

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

УДК 332.122

DOI 10.37493/2307-907X.2023.2.18

Реньш Марина Александровна, Бобер Виктория Сергеевна

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Распределение трудовых ресурсов на сельских территориях определяется рядом факторов, которые влияют на систему формирования кадрового потенциала по видам экономической деятельности. Трудовые ресурсы как экономическая категория олицетворяют собой экономические отношения, которые складываются в обществе относительно производства, хранения и перераспределения трудоспособности, которая соответствует их виду деятельности. В статье рассматриваются вопросы распределения трудовых ресурсов сельских территорий по видам экономической деятельности. Практической базой исследования послужили данные по трудовым ресурсам сельских территорий, распределённые по видам экономической деятельности Краснодарского края, Ростовской области, относящиеся к Южному федеральному округу Российской Федерации, а также Забайкальскому краю и Приморью, входящие в состав Дальневосточного федерального округа. Проанализированы сильные и слабые стороны, возможности и угрозы рассматриваемых регионов посредством SWOT-анализа.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, сельские территории, SWOT-анализ, виды экономической деятельности, распределение.

Marina Rensh, Victoria Bober

LABOR RESOURCES OF RURAL TERRITORIES: DISTRIBUTION BY THE TYPE OF ECONOMIC ACTIVITY

The distribution of labor resources in rural areas is determined by a number of factors that affect the system of formation of human resources by types of economic activity. Labor resources, as a type of economic category, embody the economic relations that develop in society regarding the production, storage and redistribution of working capacity, which corresponds to their type of activity. This article discusses the distribution of labor resources of rural areas by types of economic activity. The practical basis of the study was data on the labor resources of rural territories distributed by types of economic activity of the Krasnodar Krai, Rostov Region, belonging to the Southern Federal District of the Russian Federation, as well as the Trans-Baikal Territory and Primorye, which are part of the Far Eastern Federal District. The study considers strengths, weaknesses, opportunities and threats.

Key words: labor resources, rural areas, SWOT analysis, types of economic activity, distribution.

Введение / Introduction. Трудовыми ресурсами в широком смысле понятия является та часть населения страны, которая обладает профессиональными знаниями и имеет способность выполнять соответствующие виды работ. В трудовом кодексе Российской Федерации лица, связанные трудовыми отношениями, называются трудовыми ресурсами.

Под трудовыми ресурсами подразумевается та часть населения страны, которая наделена психофизическим развитием, необходимым здоровьем, умственными способностями и интеллектом, необходимой квалификацией. Такие характеристики нужны для осуществления лицами трудовой, общественно-полезной деятельности.

В один из основных аспектов развития сельского хозяйства входит воспроизводство трудовых ресурсов на сельских территориях. Тенденция миграционного оттока из сельской местности, которая влечет за собой значительное осложнение процесса формирования потенциала трудовых ресурсов в агропромышленном комплексе, выводит вопрос развития трудового потенциала в ряд актуальных проблем сельского хозяйства Российской Федерации [3].

Сельские территории – это территориальные образования вне черты города, которые имеют свое население, занимающееся различными видами экономической деятельности. Экономическая деятельность включает в себе процессы производства, распределения, обмена и использования товаров и услуг любого вида. Относительно сельских территорий можно выделить несколько основных видов экономической деятельности, представленных на рисунке 1.



Рис. 1. Некоторые виды экономической деятельности относительно сельской местности
Источник: Составлено авторами

На сельских территориях сосредоточены разнообразные виды природных ресурсов, которые направлены на поддержание и развитие продовольственной безопасности страны. Сельские территории имеют достаточно непостоянную тенденцию развития. Невзирая на весьма активный рост агропромышленного комплекса, качество и уровень жизни населения сельских территорий значительно отстает от качества и уровня жизни городского населения: недостаточно развит спектр услуг социально-экономической, информационной и инновационной сфер по сравнению с городской местностью, о чем свидетельствует значительный миграционный отток сельского населения и снижение освоения сельских территорий.

Сельские территории – тот весомый фактор жизни страны, в котором сконцентрирован природный, экономический, социальный, трудовой, демографический, инвестиционный и культурный потенциал. Активизация его определяет темпы роста регионов и оказывает значительное влияние на уровень жизни сельского населения.

Материалы и методы / Materials and methods. В представленном исследовании использовались следующие методы: экономико-математический, статистический для анализа и выявления отклонений фактических данных, а также применена методика SWOT-анализа для выявления сильных и слабых сторон, возможностей и угроз рассматриваемых областей Южного и Дальневосточного федеральных округов. Материалами исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики и труды отечественных ученых, исследующих проблемы социально-экономического развития сельских территорий Российской Федерации.

Результаты и обсуждение / Results and discussions. Совершенствование уровня экономического развития и постепенный переход к прогрессивной модели развития сельских территорий зависит от множества факторов, в число которых входят и имеют весомое значение трудовые

ресурсы. Уровень экономического развития муниципальных районов в большей степени определяется уровнем эффективности их управления. Поэтому становится актуальным вопрос о процессе распределения трудовых ресурсов по видам экономической деятельности на сельских территориях. Для анализа данного вопроса, были выделены некоторые области, представленные на рисунке 2.



Рис. 2. Исследуемые области Российской Федерации
 Источник: Составлено авторами на платформе Bing

Краснодарский край относится к регионам Российской Федерации, которые в силах самостоятельно обеспечить свои текущие бюджетные расходы и, помимо этого, имеют возможность пополнять федеральный бюджет.

В основу производительных сил в Краснодарском крае входят промышленные отрасли, строительство, энергетический, агропромышленный, транспортный, туристский комплексы. Деятельность в таких отраслях, как агропромышленный, транспортный и туристический комплексы, имеют полное соответствие приоритетам социально-экономического развития нашей страны и вносят в него весомый вклад, что позволяет определить особый статус Краснодарского края в экономике России.

Краснодарский край имеет уникальные природные ресурсы, архитектурно-исторические достопримечательности – предпосылки для развития конкурентоспособного туристского комплекса региона, способного создать привлекательность не только края, но и страны в целом. Краснодарский край наделён благоприятным климатом для проживания и осуществления различных видов деятельности населения. Промышленный комплекс региона – это основная отрасль, обеспечивающая вклад в валовый региональный продукт. Сельское хозяйство в Краснодарском крае характеризуется высокой продуктивностью сельскохозяйственного земледелия и животноводства.

Сильные и слабые стороны Краснодарского края рассмотрены на основе SWOT-анализа, представленного в таблице 1.

Таблица 1

Краснодарский край – сильные, слабые стороны, возможности и угрозы

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • Привлекательное экономико-географическое расположение. • Огромный транспортный узел, в который входят морские порты. • Комфортные природно-климатические условия. • Развитый сельскохозяйственный комплекс. • Масштабный трудовой потенциал. 	<ul style="list-style-type: none"> • Не самый сильный энергетический комплекс. • Ограниченность автомобильных и железнодорожных сообщений. • Несоразмерность инвестиционной политики.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • Политическая стабильность и значимость региона в связи с геополитическим положением. • Конкурентоспособность производимых товаров и услуг. • Государственная поддержка и субсидирование для реализации национальных проектов. • Эффективное использование сельскохозяйственного производства и территориальных ресурсов. 	<ul style="list-style-type: none"> • Близкое расположение к зонам периодических конфликтов. • Санкции, примененные по отношению к Российской Федерации странами Западной Европы и США. • Нарастающая конкуренция в области туристских услуг. • Конкуренция в лице Республики Крым по отношению туристской политики. • Миграционный отток с сельской местности, что снижает уровень активности агропромышленного комплекса.

Источник: Составлено авторами на основе источника [1]

К сильным сторонам и возможностям Краснодарского края относятся: экономико-географическое положение, транспортный узел с морскими портами, конкурентоспособный сельскохозяйственный потенциал, реализуемые товары и услуги, эффективное использование имеющихся территориальных ресурсов.

К слабым сторонам и угрозам имеет отношение слабый энергетический комплекс, некоторые аспекты инвестиционной политики, конкуренция с соседними регионами и миграционный отток с сельских территорий в города промышленного значения.

При всем вышесказанном можно сделать вывод, что Краснодарский край обладает огромным потенциалом в виде агропромышленного, туристического, товарно-транспортного комплексов и инвестиционной привлекательности [1].

Ростовская область – субъект Российской Федерации, который относится к Южному федеральному округу, отличается большим ресурсным, сельскохозяйственным, социально-экономическим, промышленным и научно-производственным потенциалом. На примере Ростовской области проведен SWOT-анализ сильных и слабых сторон, угроз и возможностей, представленный в таблице 2.

Таблица 2

Ростовская область – сильные, слабые стороны, возможности и угрозы

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • Географическое положение и транспортная доступность, способствующая межрегиональным связям. • Сельскохозяйственный и природно-ресурсный потенциал с благоприятными природно-климатическими условиями и высокой долей сельскохозяйственных земель. • Развитая инфраструктура региона. • Трудовой и производственный потенциал. • Строительная деятельность. • Инновационный и инвестиционный потенциал региона. 	<ul style="list-style-type: none"> • Политические и экономические барьеры, уровень производительности труда и её оплаты достаточно низок из-за отсутствия четкой системы мотивации труда. • Низкие требования к инвесторам в плане экологии. • Обеспеченность трудовыми ресурсами относительно сельских территорий. • Близкое расположение к зонам периодических конфликтов.

Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • Реализация стратегии социально-экономического развития региона. • Повышение уровня жизни городского и сельского населения. • Развитие туристской направленности. • Совершенствование инновационной и образовательной сфер в регионе. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ухудшение демографической ситуации и экологической обстановки; • Сложности в процедурах административной деятельности.

Источник: Составлено авторами на основе источника [6]

К сильным сторонам и возможностям Ростовской области можно отнести развитую транспортную инфраструктуру, аграрный сектор экономики, реализацию программы социально-экономического развития региона и совершенствование инновационной и образовательной политики.

К слабым сторонам и угрозам относятся политическая и экономическая ситуация, которая влечет за собой слабость системы стимулирования и мотивации трудоспособного населения, что ведет к неизбежному миграционному оттоку, также это ухудшение экологической обстановки, обуславливающая снижение демографии региона. При устранении всех сложившихся барьеров будет налажена социально-экономическая, экологическая и демографическая обстановка в области [6].

Забайкальский край – субъект Российской Федерации, относящийся к Дальневосточному федеральному округу. Регион наделен благоприятным географическим положением, наличием водных ресурсов, туристической организации и обладает огромным потенциалом для создания и реализации инвестиционных проектов по развитию инфраструктуры, а также использованию природно-минеральных ресурсов, так как является регионом с богатым природно-ресурсным потенциалом, включающим в себя водные, земельные и минерально-сырьевые ресурсы. Рассмотрим на примере SWOT- анализа сильные и слабые стороны, возможности и угрозы Забайкальского края, в таблице 3.

Таблица 3

Забайкальский край – сильные, слабые стороны, возможности и угрозы

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • Ресурсный потенциал региона. • Благоприятное географическое положение для транспортировки и реализации транзитных функций. • Уровень развитости коммуникационных и информационных технологий; • Положительная тенденция роста в сфере промышленности и строительства. • Образовательный комплекс, обеспечивающий высококвалифицированные кадры. • Наличие рекреационных ресурсов для поддержания и развития различных видов туристской направленности. 	<ul style="list-style-type: none"> • Миграционный отток с городских и сельских территорий. • Недостаточная развитость рыночной инфраструктуры. • Отрицательная динамика по собственной выработке в энергетическом комплексе. • Достаточно высокая степень износа основных производственных фондов.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • Развитие сотрудничества между Российской Федерацией и Китаем. • Развитие малого и среднего бизнеса. • Реализация различных форм государственно-частного партнерства, за счет стимулирования экономического сектора и инновационной деятельности. • Сокращение различий между городами промышленного значения и сельскими территориями. 	<ul style="list-style-type: none"> • Тенденция роста безработицы. • Сокращение федеральной государственной поддержки. • Ухудшение качества экологической обстановки региона.

Источник: Составлено авторами на основе источника [2]

Сильные стороны и возможности Забайкальского края раскрывают ресурсный потенциал региона, его благоприятное географическое положение для транспортировки и реализации транзитных функций, образовательный комплекс, развитие реализации различных форм государственного-частного партнерства, а также сокращение различий между городскими и сельскими поселениями.

Сокращение количества угроз и слабых сторон региона будут способствовать совершенствованию региональной политики во всех преимущественно важных областях социально-экономической деятельности [2].

Приморский край – субъект Российской Федерации, относящийся к Дальневосточному федеральному округу нашей страны. Невзирая на привлекательные естественно-географические особенности, в регионе сложились достаточно сложные социально-экономические условия, это привело к тому, что от развитости центральных федеральных регионов Приморский край несколько отстает, что влечет отрицательную динамику распределения трудовых ресурсов, миграционные оттоки с городских и сельских территорий [5].

Приморский край граничит с Хабаровским краем, Северной Кореей и Китаем. Неофициальное название края – Приморье. Административный центр Приморья – город Владивосток. Основные отрасли специализации: судостроение, машиностроение, морской транспорт, угольная промышленность и рыболовство. Приморье расположено на юге Дальнего Востока. Более 70 % территории края покрыто лесами. В Приморском крае имеется ряд крупных месторождений полезных ископаемых, на базе которых открыта мощная функциональная горнодобывающая промышленность.

Сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы Приморского края рассмотрим посредством SWOT-анализа, представленного в таблице 4.

Таблица 4

Приморский край – сильные, слабые стороны, возможности и угрозы

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • Местоположение Приморского края. • Богатый природно-рекреационный потенциал. • Культурное и историческое наследие. • Развитие Приморья как центра деловой активности Дальневосточного федерального округа. • Статус свободного порта с достаточно облегченным таможенным режимом. 	<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточность квалифицированного кадрового потенциала в туристской сфере. • Несоответствие транспортных услуг компаний качеству предоставляемых услуг потребителю. • Недостаточный уровень рекламы региона в международных рамках.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • Интеграция Приморья в азиатско-тихоокеанский туристический рынок. • Благоприятные условия для инвестиционной привлекательности, в том числе туристической сферы. • Развивающийся рынок притока туристов. 	<ul style="list-style-type: none"> • Неконтролируемые природно-климатические условия края и близлежащих регионах. • Возможность снижения туристской привлекательности региона. • Нестабильные ситуации в экономике.

Источник: Составлено авторами на основе источника [4]

Сильные стороны и возможности Приморского края: благоприятные природно-климатические условия, местоположение, внушительный набор историко-культурных достопримечательностей – создают огромный потенциал в развитии туристской сферы деятельности, а при устранении слабых сторон и угроз возможности такого потенциала будут только набирать обороты [5].

Для анализа распределения трудовых ресурсов были выделены основные виды экономической деятельности, осуществляемые на сельских территориях исследуемых регионов. Основанием для попадания в выборку послужил такой критерий, как относительная стабильность, заключающаяся в продолжительности того или иного вида деятельности на рассматриваемой

территории и достаточное количество трудовых ресурсов для его осуществления. Таких видов в рамках четырех исследуемых регионов по двум Федеральным округам (Краснодарский Край, Ростовская область – Южный федеральный округ, Приморский край, Забайкальский Край – Дальневосточный федеральный округ) выделено всего шесть:

- 1) государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение;
- 2) образование;
- 3) деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений;
- 4) деятельность по операциям с недвижимым имуществом;
- 5) обрабатывающие производства;
- 6) обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха.

Остальные виды экономической деятельности, имеющие место на сельских территориях исследуемых регионов, но не отвечающие, по мнению авторов, условиям попадания в выборку, объединены в строку «Прочие» и рассматриваются в динамике десяти лет – за период с 2010 по 2020 гг. наряду с основными показателями общим итогом по всем прочим видам деятельности, представленным в таблице 5.

Таблица 5

**Распределение трудовых ресурсов по видам экономической деятельности
сельских территорий Южного Федерального Округа
(на примере Краснодарского Края и Ростовской области), чел.**

Виды экономической деятельности	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020 к 2010 отклонение	
												%	+/-
Краснодарский край													
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение	11 840	11 893	11 844	11 855	12 137	12 184	12 440	12 254	12 237	12 549	12 913	9	1 073
Образование	79 460	77 169	76 944	76 187	75 415	75 997	76 600	74 928	73 623	72 327	71 187	-10	-8 273
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0	0	0	0	0	0	0	14 752	14 838	14 528	13 787	-	13 787
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	6 155	6 131	6 188	6 426	6 886	7 190	7 181	873	647	607	639	-90	-5 516
Обрабатывающие производства	50	42	0	98	111	0	0	0	0	0	0	-	-50
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	8 583	7 890	6 247	7 253	6 722	5 507	5 309	0	151	134	203	-98	-8 380
Прочие	122 517	120 220	81 323	116 271	113 545	53 721	48 914	45 168	35 150	27 388	31 067	-75	-91 450
Итого	228 605	223 345	182 546	218 090	214 816	154 599	150 444	147 975	136 646	127 533	129 796	-43	-98 809

Виды экономической деятельности	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020 к 2010 отклонение	
												%	+/-
Ростовская область													
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение	12 383	12 499	12 591	12 642	12 554	12 555	12 430	12 873	12 591	12 560	12 368	-0,1	-15
Образование	51 427	49 957	49 708	49 502	49 571	49 893	49 730	49 877	50 062	49 980	49 566	-4	-1 861
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0	0	0	0	0	0	0	6 476	6 413	6 270	6 152	-	6 152
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	3 220	3 082	3 310	3 471	3 700	3 602	3 564	385	285	239	263	-92	-2 957
Обрабатывающие производства	392	269	243	221	0	0	0	0	3	0	0	-	-392
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	3 433	3 212	3 078	3 057	2 875	2 216	2 028	0	1	0	0	-	-3 433
Прочие	57 975	55 355	44 133	41 975	44 786	42 249	40 704	22 516	30 313	30 453	30 632	-47	-27 343
Итого	128 830	124 374	113 063	110 868	113 486	110 515	108 456	92 127	99 668	99 502	98 981	-23	-29 849
Всего	357 435	347 719	295 609	328 958	328 302	265 114	258 900	240 102	236 314	227 035	228 777	-36	-128 658

Источник: Составлено авторами на основе источника [7]

Из данных таблицы 5, содержащих сведения о распределении трудовых ресурсов по основным видам деятельности по сельским территориям Краснодарского края и Ростовской области, сложилась следующая ситуация.

В Краснодарском крае на начало рассматриваемого периода (2010 г.) наибольшее количество трудовых ресурсов (от максимального значения показателя к минимальному соответственно) было задействовано в таких видах экономической деятельности, как образование (79 460 чел.), государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение (11 840 чел.), обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха (8 583 чел.), деятельность по операциям с недвижимым имуществом (6 155 чел.).

На конец рассматриваемого периода (2020 г.) только один вид основной экономической деятельности сохранил свою позицию лидера – это образование. Количество задействованных в нем трудовых ресурсов осталось максимальным, хоть и уменьшилось при этом за период с 2010 по 2020 гг. на 10 %, или на 8 273 чел., что можно объяснить прошедшей за этот период оптимизацией образовательных учреждений, их укрупнением с одновременным закрытием небольших сельских школ и сокращением их персонала. Из положительных моментов, сопутствующих таким процессам – рост числа образовательных учреждений с высокими возможностями для обучающихся (высокоскоростной Интернет, новые классы, сопутствующая инфраструктура, соответствующий

уровень подготовки и возможность получения дополнительных знаний). Из отрицательных – смещение акцента в сторону городских территорий, с соответствующим оттоком трудовых ресурсов с сельских территорий.

Также в Краснодарском крае на конец рассматриваемого периода уменьшились трудовые ресурсы по операциям с недвижимым имуществом (на 90 %, или на 5 516 чел.), обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха (на 98 %, или на 8 380 чел.), что также можно объяснить закрытием соответствующих предприятий на сельских территориях и переводом их в черту городских поселений.

Единственный показатель, продемонстрировавший рост в динамике за 10 лет по Краснодарскому краю – это государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение (на 9 %, или на 1 073 чел.). Это говорит в том числе о том, что сельские территории демонстрируют повышение уровня жизни в целом. Совершенствуется государственное управление, улучшается качество социального обеспечения, а также обеспечение военной безопасности.

Также можно отметить, что с 2017 года в Краснодарском крае трудовые ресурсы влились в экономическую деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений. На конец 2020 г. там были задействованы 13 787 чел., а в прочих видах экономической деятельности трудовые ресурсы за исследуемый период сократились на 75 %, или на 91 449 чел.

На сельских территориях Ростовской области сложилась практически аналогичная Краснодарскому краю ситуация. За десятилетний период здесь нет ни одного основного вида экономической деятельности, по которому был бы виден рост трудовых ресурсов. Из шести основных видов только три сохранили деятельность вообще, что может объясняться упразднением как таковых сельских территорий и введением их в территорию городских поселений, это такие виды деятельности, как государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение, образование и деятельность по операциям с недвижимым имуществом. По ним за исследуемый период произошло снижение трудовых ресурсов на 0,1 %, 4 % и 92 % соответственно. По прочим видам деятельности также наблюдается отток трудовых ресурсов почти наполовину (на 47 %). Графически итоги по видам экономической деятельности Краснодарского края и Ростовской области отражены на рисунке 3.

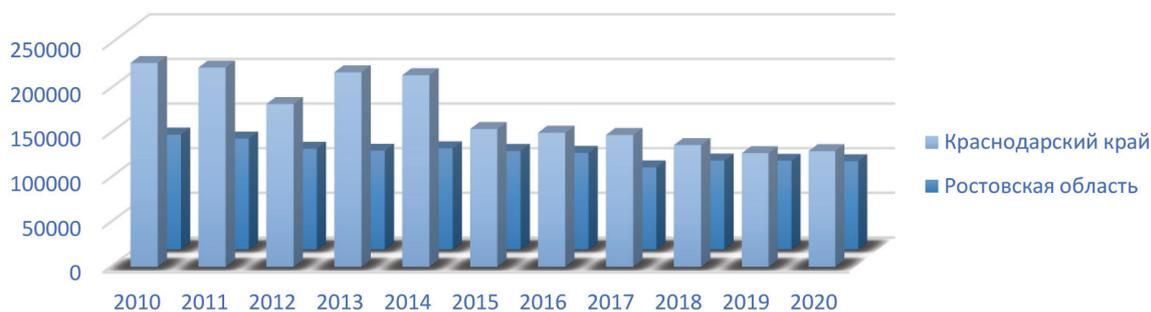


Рис. 3. Итого по видам экономической деятельности по Краснодарскому краю и Ростовской области

Источник: Составлено авторами на основе источника [7]

Из рисунка 3 видно, что в целом и по Краснодарскому краю, и по Ростовской области наблюдается общая тенденция к снижению численности трудовых ресурсов на сельских территориях по всем видам экономической деятельности. В Краснодарском крае за период с 2010 по 2020 гг. оно составило 43 %, В Ростовской области – 23 % за аналогичный период.

Далее были рассмотрены и проанализированы некоторые виды экономической деятельности по сельским территориям Забайкальского края и Приморья, представленные в таблице 6.

Таблица 6

**Распределение трудовых ресурсов по видам экономической деятельности
сельских территорий Дальневосточного Федерального Округа
(на примере Забайкальского Края и Приморского Края), чел.**

Виды экономической деятельности	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020 к 2010 отклонение	
												%	+/-
Забайкальский край													
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение	12 772	22 146	23 266	23 026	23 172	23 928	22 433	6 959	5 841	5 955	5 938	-54	-6 834
Образование	23 224	34 352	34 767	33 585	33 142	32 352	31 514	26 527	25 962	26 004	25 569	10	2 345
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0	0	0	0	0	0	0	1 830	2 353	2 298	2 260	-	2 260
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2 647	6 321	7 731	6 784	6 813	6 926	5 936	0	93	91	71	-97	-2 576
Обрабатывающие производства	2 414	5 639	6 314	5 930	12 535	11 807	10 769	0	0	0	0	-	-2 414
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	6 045	9 011	9 066	9 519	9 429	7 735	6 991	367	255	243	327	-95	-5 718
Прочие	47 273	85 128	85 161	81 054	69 993	60 860	57 185	79	474	408	379	-99	-4 6894
Итого	94375	162597	166305	159898	155084	143608	134828	35762	34978	34999	34544	-63	-59831
Приморский край													
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение	2 755	2 327	2 198	2 180	2 432	2 404	2 341	2 018	2 022	1 985	1 861	-32	-894
Образование	15 846	14 954	14 509	14 260	14 868	14 490	14 323	12 415	12 504	12 613	11 420	-28	-4 426
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	109	123	125	110	112	66	70	994	621	582	509	367	400
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	543	826	1074	1 180	1 355	1 521	1 655	703	617	506	597	10	54
Обрабатывающие производства	34	32	30	32	31	24	16	0	0	0	0	-	-34
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	449	395	369	282	327	338	308	0	0	0	0	-	-449
Прочие	4 871	5 845	2 540	2 250	1 765	1 594	1 567	366	244	96	94	-98	-4 777
Итого	24 607	24 502	20 845	20 294	20 890	20 437	20 280	16 496	16 008	15 782	14 481	-41	-10 126
Всего	118 982	187 099	187 150	180 192	175 974	164 045	155 108	52 258	50 986	50 781	49 025	-59	-69 957

Источник: Составлено авторами на основе источника [7]

На основании предоставленных и проанализированных данных таблицы 6 можно сделать следующие выводы относительно ситуации с трудовыми ресурсами, сложившейся на сельских территориях Дальневосточного федерального округа в отношении входящих в него регионов, взятых для исследования.

В Приморском крае из шести основных видов деятельности за исследуемый период с 2010 по 2020 гг. прекратили существовать два вида – обрабатывающие производства и обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха, причиной чему могло стать вхождение сельских территорий в состав городских округов или упразднение вида экономической деятельности. По двум из четырех оставшихся произошло снижение трудовых ресурсов на 32 % и на 28 %. Это соответственно государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение и образование. Еще два вида экономической деятельности продемонстрировали рост трудовых ресурсов за десятилетие. Это деятельность по операциям с недвижимым имуществом и деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений. Трудовые ресурсы по этим видам деятельности увеличились соответственно на 10 %, или 54 чел., и на 367 %, или на 400 чел. Прочие виды деятельности практически сошли на нет, численность трудовых ресурсов, в них задействованных, уменьшилась на 98 %.

По Забайкальскому краю можно сделать вывод, что из шести основных видов экономической деятельности на конец исследуемого периода (2020 г.) полностью прекратили свое существование два вида: деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений и обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха, причиной чему мог стать тот же фактор, что и в предыдущих рассматриваемых регионах – вхождение сельских территорий в состав городских поселений или упразднение того или иного вида экономической деятельности как обособленного. Деятельность по еще двум видам обеспечивается численностью трудовых ресурсов в гораздо меньшем количестве по сравнению с 2010 г., а именно – 71 чел. задействованы в деятельности по операциям с недвижимым имуществом (сокращение на 97 %) и 327 чел. задействованы в обеспечении электрической энергией, газом и паром, кондиционировании воздуха (сокращение на 95 %). Трудовые ресурсы по прочим видам деятельности также сократились на конец 2020 г. на 99 % и составили 379 чел. Итоговые показатели по видам экономической деятельности Забайкалья и Приморья, показаны на рисунке 4.



Рис. 4. Итого по видам экономической деятельности по Забайкальскому и Приморскому краям
Источник: Составлено авторами на основе источника [7]

Снижение численности трудовых ресурсов на сельских территориях по всем видам экономической деятельности Забайкальского и Приморского краев отражено на рисунке 4. В Забайкальском крае за период с 2010 по 2020 гг. оно составило 63 %, или 59 831 чел., в Приморском крае – 41 % или 10 126 чел. за аналогичный период.

Заключение / Conclusion. Трудовые ресурсы по основным видам экономической деятельности сельских территорий рассматриваемых регионов в период с 2010 по 2020 годы существенно изменялись, на что влиял ряд факторов. Независимо от сильных сторон и возможностей рассматриваемых областей, к которым можно отнести и привлекательное местоположение, и благоприятные климатические условия, слабые стороны сельских территорий все же имеют место. Недостаточная развитость инфраструктуры сельской местности, слабо развитая цифровизация, уступающая промышленно развитым городам заработная плата и недостаточность квалифицированного трудоспособного кадрового потенциала являются факторами, обуславливающими миграционный отток трудовых ресурсов из сельской местности [3].

Опираясь на существующие государственные программы по комплексному развитию сельских территорий нашей страны, можно предположить положительную перспективу развития трудового потенциала сельской местности. Такие программы подразумевают под собой доступное жилье для сельского населения, благоустройство территорий, развитие инфраструктуры, повышение качества образования аграриев, что будет способствовать формированию и развитию кадрового потенциала по всем видам экономической деятельности сельских территорий.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Авдеева, Е. А. Анализ социально-экономического положения Краснодарского края / Е. А. Авдеева // Молодой ученый. – 2015. – № 24(104). – С. 351–353. – Текст : непосредственный.
2. Бейдина, Т. Е. Анализ государственной региональной политики Забайкальского края / Т. Е. Бейдина // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2012. – № 2(81). – С. 47–51. – Текст : непосредственный.
3. Бобер, В. С. Устойчивое развитие сельских территорий / В. С. Бобер // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2022. – № 3. – С. 175–182. – Текст : непосредственный.
4. Дмитриенко, О. С. SWOT-анализ Приморского края как региона развития международного туризма / О. С. Дмитриенко // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 4. – Ч. 3. – Текст : непосредственный.
5. Рубинштейн, А. А. Прогнозирование социально-экономических показателей региона / А. А. Рубинштейн // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2013. – № 17. – С. 23–28. – Текст : непосредственный.
6. Сапожникова, А. Г. Современные методические подходы к размещению инвестиционных площадок в регионе (на примере Ростовской области) / А. Г. Сапожникова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2012. – № 1(167). – С. 64–69. – Текст : непосредственный.
7. ЕМИСС Государственная статистика. – URL: //www.fedstat.ru. – Текст : электронный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Avdeeva, E. A. Analiz social'no-ekonomicheskogo polozheniya Krasnodarskogo kraja (Analysis of the socio-economic situation of the Krasnodar Territory) / E. A. Avdeeva // Molodoy uchenyj. – 2015. – No 24(104). – P. 351–353.
2. Beidina, T. E. Analiz gosudarstvennoj regional'noj politiki Zabajkal'skogo kraja (Analysis of the state regional policy of the Trans-Baikal Territory) / T. E. Beidina // Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – No 2(81). – P. 47–51.
3. Bober, V. S. Ustoichivoe razvitie sel'skih territorij (Sustainable development of rural territories) / V. S. Bober // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki. – 2022. – No 3. – P. 175–182.
4. Dmitrienko, O. S. SWOT-analiz Primorskogo kraja kak regiona razvitiya mezhdunarodnogo turizma (SWOT-analysis of Primorsky Krai as a region of international tourism development) / O. S. Dmitrienko // Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii. – 2015. – No 4. – Part. 3.

5. Rubinshtein, A. A. Prognozirovanie social'no-ekonomicheskikh pokazatelej regiona (Forecasting of socio-economic indicators of the region) / A. A. Rubinshtein // *Strategiya ustojchivogo razvitiya regionov Rossii*. – 2013. – No 17. – P. 23–28.
6. Sapozhnikova, A. G. Sovremennye metodicheskie podhody k razmeshcheniyu investicionnyh ploshchadok v regione (na primere Rostovskoj oblasti) (Modern methodological approaches to the placement of investment sites in the region (by the example of the Rostov region)) / A. G. Sapozhnikova // *Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvennye nauki*. – 2012. – No 1(167). – P. 64–69.
7. EMISS Gosudarstvennaya statistika. – URL: //www.fedstat.ru.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Реньш Марина Александровна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры управления институтом экономики и управления в АПК ФГБОУ ВО РГАЗУ, г. Балашиха, Россия. E-mail: m.rensh@rgazu.ru
Бобер Виктория Сергеевна, преподаватель кафедры управления институтом экономики и управления в АПК ФГБОУ ВО РГАЗУ, г. Балашиха, Россия. E-mail: shpagulik@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Marina Rensh, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Management, Institute of Economics and Management, Russian State Agrarian Correspondence University. E-mail: m.rensh@rgazu.ru
Victoria Bober, Lecturer, Department of Management, Institute of Economics and Management, Russian State Agrarian Correspondence University. E-mail: shpagulik@yandex.ru