

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

УДК 37

DOI 10.37493/2307-907X.2023.1.6

**Агеев Алексей Викторович, Дауров Аслан Маметбиевич,
Махновская Надежда Владимировна, Касьянов Сергей Владимирович,
Соколова Наталья Ивановна**

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается проблема оценивания образовательных результатов в предметной области «Физическая культура». Раскрываются недостатки, связанные с навыками неоднозначности в выборе средств, методов, форм оценивания. В работе отмечается недостаточное методическое сопровождение с позиции оценки образовательных результатов. Представлен анализ подходов к оцениванию индивидуальных достижений обучающихся, регламентированных нормативными актами, результатами исследований специалистов по апробации программ мониторинга и системы оценивания качества физического воспитания, опросом педагогических кадров. Дается теоретическое обоснование и определен перечень рекомендаций, направленных на повышение качества и объективности контроля оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования; проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс. Определены механизмы планирования и мониторинга качества образовательных достижений по физической культуре. Выявлены показатели, влияющие на образовательные результаты. Представлены параметры повышения интереса обучающихся к образовательному процессу. Дается описание применяемых инструментов оценивания к методам контроля, стимулирования и диагностики. Определены параметры диагностирования, на которые стоит опираться при разработке оценочных материалов. Предлагаются эффективные онлайн-инструменты сбора данных с целью повышения качества диагностирования, позволяющие гибко оценивать достижения обучающихся. Дается оценка объективности контроля и получение всесторонней и достоверной информации. В качестве оценочного суждения раскрыты направления реализации навыков самооценки, самоанализа образовательных достижений, способствующие повышению мотивации и двигательной активности.

Ключевые слова: образование, качество, оценивание, физическая культура, физическое воспитание, индивидуальные достижения.

**Alexey Ageev, Aslan Daurov, Nadezhda Makhnovskaya,
Sergey Kasyanov, Natalya Sokolova**

PECULIARITIES OF ASSESSING THE QUALITY OF EDUCATION IN PHYSICAL EDUCATION AT THE LEVEL OF SECONDARY GENERAL EDUCATION

The article deals with the problem of evaluating educational results in the subject area "Physical culture". Disclosed shortcomings associated with skills ambiguity in the choice of means, methods, forms of assessment. The work notes insufficient methodological support from the standpoint of assessing educational results. An analysis of approaches to assessing the individual achievements of students, regulated by normative acts, the results of research by specialists in approbation of monitoring programs and a system for assessing the quality of physical education, and a survey of teaching staff is presented. The paper

provides a theoretical justification and defines a list of recommendations aimed at improving the quality and objectivity of monitoring the assessment of educational achievements of students, obtaining comprehensive and reliable information about the state of education; conducting a systematic and comparative analysis of the educational achievements of students and making the necessary adjustments to the educational process. The mechanisms of planning and monitoring the quality of educational achievements in physical culture are determined. The indicators influencing educational results are revealed. The parameters of increasing the student's interest in the educational process are presented. A description is given of the assessment tools used for such methods as control, stimulation and diagnostics. The diagnostic parameters that should be relied upon when developing evaluation materials are determined. Effective online data collection tools are proposed to improve the quality of diagnosis, allowing flexible assessment of students' achievements. An assessment of the objectivity of control and the receipt of comprehensive and reliable information is given. As a value judgment, the directions for the implementation of self-assessment skills, self-analysis of educational achievements, which contribute to increasing motivation and motor activity, are disclosed.

Key words: education, quality, assessment, physical culture, physical education, individual achievement.

Введение / Introduction. В современном образовании, где процесс обучения является многообразным и вариативным, в условиях реализации ФГОС важная роль отводится системе оценки качества образования. Трансформация современных подходов к пониманию целей и содержания образования затрагивает также вопросы оценивания, которые могут иметь свои критерии, показатели, условия изменчивости. При этом их отражение обусловлено внедрением новых форм и индикаторов оценивания качества образовательного процесса.

Оценивание является обязательным компонентом образования, которое необходимо каждому действующему лицу этого процесса. Отсутствие компонента оценивания не только ухудшает образовательные результаты, но и не позволяет образовательному учреждению обеспечить рост.

Создание единых критериев оценки и контроля состояния образовательного процесса обеспечивает своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся.

Система контроля качества образования является сложным, многофакторным процессом, разделяющим данную деятельность на внутреннюю и внешнюю формы оценивания. К внутренним процедурам качества образования стоит отнести самообследование, промежуточную аттестацию, учет индивидуальных достижений обучающихся, текущий контроль учебного процесса. К внешним – государственную итоговую аттестацию, контроль качества реализации образовательных программ, педагогическую экспертизу, менеджмент образовательного процесса, всероссийские проверочные работы, разноуровневые исследования качества образования.

Материалы и методы / Materials and methods. В ходе работы над исследованием нами применялись изучение и анализ научно-педагогической и методической литературы, сравнение, систематизация и обобщение научного материала.

В контексте проводимого нами исследования можно выделить работы А. В. Гундуева, Е. Д. Грязевой, М. Г. Калугиной, отражающие возможные системы оценивания качества физического воспитания [1,2].

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Оценивание качества результатов обучающихся требует комплексного подхода к организации мониторинга образовательного процесса исходя из изучения потребностей, возможностей, особенностей и условий реализации образовательных, оздоровительных, воспитательных задач в рамках предмета «Физическая культура».

Нормативная база является фундаментальной составляющей в этом вопросе. Оценивание качества образования предметной области «Физическая культура» обучающихся исходит из требований к содержанию и целевым установкам, которые регламентированы нормативными актами в области образования. Первоочередным является Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

ской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, в котором прописаны требования, критерии, необходимые для реализации системы оценивания качества образования – это статья 11, статья 28: п. 10, п. 10.1, п. 11, п. 13, п. 16 [3].

В оценочной деятельности следует ориентироваться на планируемые предметные результаты освоения дисциплины «Физическая культура», зафиксированные во ФГОС СОО. На уровне СОО в п. 9.5. Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности [4].

Как показывает проведенный опрос преподавателей по предмету «Физическая культура», за основу оценивания испытаний по физической подготовленности, как правило, педагогами применяются критерии из комплексной программы физического воспитания учащихся В. И. Ляха, А. А. Зданевича или физкультурно-спортивного комплекса ГТО.

При этом надо заметить, что в сравнении эти два источника имеют разные показатели на одинаковые виды испытаний, что говорит о некорректности их применения в оценивании результатов контрольных испытаний обучающихся в одном образовательном учреждении разными педагогами.

Учителю физической культуры в оценочной деятельности следует ориентироваться на планируемые предметные результаты освоения предметной области «Физическая культура», зафиксированные во ФГОС, которые должны отражать умение выполнить комплексы общеразвивающих, оздоровительных, корригирующих упражнений с учётом индивидуальных способностей и особенностей состояния здоровья и режима учебной деятельности, использование разнообразных форм и видов физкультурной деятельности для организации здорового образа жизни, активного отдыха и досуга, в том числе при подготовке к выполнению нормативных испытаний (тестов) ВФСК ГТО [5, 6].

Оценивание качества образовательных достижений по физической культуре требует всестороннего подхода в планировании и мониторинге, использование конкретных инструментальных механизмов к которым стоит отнести:

- 1) определение и разработку оценочных инструментов;
- 2) формирование единых критериев и подходов к оценке образовательных отношений;
- 3) формирование единого банка оценочных данных мониторинга физической подготовленности обучающихся;
- 4) применение уровневого подхода к разработке планируемых результатов обучения;
- 5) вариативность контрольных испытаний, направленных на контроль развития физических способностей;
- 6) системная оценка личностных, предметных и метапредметных результатов;
- 7) использование накопительной системы индивидуальных достижений оценки в предметной области;
- 8) отражение результатов в портфолио обучающегося.

В этой связи проблемными являются показатели, влияющие на образовательные результаты, где следует выделить:

- повышение объективности контроля и получение всесторонней и достоверной информации о динамике индивидуальных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
- определение уровня потребности в ценностях физической культуры, создание условий для формирования навыка систематического наблюдения за своим физическим состоянием;
- овладение умениями организовывать здоровьесберегающую жизнедеятельность в режиме дня.

Важным вопросом, безусловно, остается сохранение преемственности оценочных инструментов на всех уровнях образования. Как показывает практика, ряд двигательных элементов на последующих уровнях образования становятся формальностью, что приводит к снижению качества двигательных возможностей обучающихся.

Неотъемлемым индикатором качественного достижения образовательного результата, будет являться реализация интересов участников образовательного процесса.

Реализация интересов обучающихся строится при следующих параметрах:

- формирование активной учебно-познавательной деятельности обучающихся (конкурсы, олимпиады, квесты, соревнования, проектная деятельность);
- осознанное выполнение и пропаганда правил здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни;
- самооценивание результатов обучающихся через оценочные листы, карты самооценки, взаимооценивание, самоанализ успеваемости;
- дифференцированный подход с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся в освоении предметных результатов;
- изучение образовательных потребностей и запросов обучающихся.

Важной частью мониторинга качества оценивания образования является применение цифровых инструментов в образовательном контенте. Интеграция автоматизированных онлайн-инструментов расширяет возможности мониторинга, диагностирования и систематизации данных участников образовательного процесса.

Пользоваться можно различными онлайн-инструментами сбора данных, автоматического оценивания, статистического анализа и визуализации прогресса обучающихся, например:

- Google-таблицы – многопользовательское онлайн-приложение для создания и форматирования таблиц;
- Moodle – система электронного обучения и тестирования (изучение программного материала, создание тестов);
- Polleverywhere – онлайн-сервис для работы с аудиторией (сервис для проведения опросов, с его помощью можно провести опрос везде: на мобильном устройстве, в гугл-презентации, в презентации PowerPoint, онлайн, вплоть до СМС-ответов);
- GoFormative – веб-инструмент, позволяющий оценивать и комментировать деятельность обучающихся в режиме реального времени;
- Quizalize – онлайн-платформа интерактивных тестов;
- ФГИС «Моя школа» – электронный конструктор урока, онлайн-конструктор рабочих программ.

Что касается методов оценивания достижений обучающихся по предмету «Физическая культура», то это контроль, стимулирование и диагностика.

К формам контроля стоит отнести классные журналы, контрольные срезы, тестовый контроль, задания частично-поискового характера, проектная деятельность, задания творческого характера, фронтальная практическая работа, типовые задания по оценке личностных результатов.

Принципы контроля – объективность, наглядность, систематичность, прозрачность, конструктивность.

Оценку стимулирования (мотивации) можно проводить разными методами. Более активными (тесты и опросники) или пассивными (наблюдая, оценивая результаты и показатели). Необходимо всегда сравнивать с базовой мотивацией, которая диктуется его ориентировками на мастерство, демонстрацию компетенций или скрывание своих пробелов в знаниях, а также на обучение ради обучения.

Инструментами оценки мотивации будут являться психологические опросы, рефлексия, самооценка, оценка активности, посещаемость, активность на занятиях (рассуждения, оценка динамики образовательных результатов).

В диагностике как процедуре определения результатов процесса стоит обратить внимание на следующие параметры: комплексность, системность, доступность, объективность, достоверность, полнота и системность информации, корректность, открытость, прозрачность процедур оценивания.

Среди инструментов диагностики стоит выделить листы достижений, дневники наблюдения учителя, карты самоанализа и самооценки, портфолио, анализ отчетных данных, формирование банка оценочных данных, статистическая динамика достижений.

Заключение / Conclusion. Оценивание является обязательным компонентом образования. Недостаточный контроль, разнообразная трактовка специалистами собственно содержания оценки деятельности обучающихся, формальность оценивания, отсутствие единого подхода к оценке ведет к снижению качества физического воспитания на уровне среднего общего образования.

Формирование навыка в применении комплексного автоматизированного подхода позволит унифицировать оценивание качества образовательного процесса в предметной области «Физическая культура».

Компетентное применение онлайн-ресурсов, наличие системы стимулирования и мониторинга повысят эффективность индивидуальных достижений обучающегося и образовательной организации.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Анализ многолетней динамики физической подготовленности детей школьного возраста города Краснодара / Н. А. Амбарцумян, С. П. Аршинник, В. И. Тхорев, Е. Г. Костенко, О. С. Толстых // Обзор педагогических исследований. – 2021. – Т. 3. – № 1. – С. 147–153 – Текст : непосредственный.
2. Автоматизированная система текущего контроля и управления физической подготовленностью обучающихся на основе требований комплекса ГТО / С. А. Давыдова, Л. Г. Пашченко, Н. И. Синявский, А. В. Фурсов // Теория и практика физической культуры. – 2019. – № 8. – С. 96–98. – Текст : непосредственный.
3. Грязева, Е. Д. Оценка качества физического развития и актуальные задачи физического воспитания студентов: монография / Е. Д. Грязева, М. В. Жукова, О. Ю. Кузнецов, Г. С. Петрова. – Москва : ФЛИНТА ; Наука, 2013. – 168 с. – Текст : непосредственный.
4. Калугина, М. Г. Современные подходы к оценке образовательных результатов обучающихся в предметной области «Физическая культура» / М. Г. Калугина // Физкультурное образование Сибири. – 2014. – Т. 32. – № 2. – С. 20–23. – Текст : непосредственный.
5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413. – URL: <https://base.garant.ru/70188902/>. – Текст : электронный.
6. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022). – URL: <https://base.garant.ru/70291362/>. – Текст : электронный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Analiz mnogoletnej dinamiki fizicheskoy podgotovlennosti detej shkol'nogo vozrasta goroda Krasnodara (Analysis of the long-term dynamics of physical fitness of schoolchildren in the city of Krasnodar) / N. A. Ambarcumyan, S. P. Arshinnik, V. I. Thorev, E. G. Kostenko, O. S. Tolstykh // Obzor pedagogicheskikh issledovanij. – 2021. – T. 3. – № 1 – S. 147–153.
2. Avtomatizirovannaya sistema tekushchego kontrolya i upravleniya fizicheskoy podgotovlennost'yu obuchayushchihsya na osnove trebovanij kompleksa GTO (Automated system of current control and management of physical fitness of students based on the requirements of the RLD complex) / S. A. Davydova, L. G. Pashchenko, N. I. Sinyavskij, A. V. Fursov // Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. – 2019. – № 8. – S. 96–98.
3. Gryazeva, E. D. Ocenka kachestva fizicheskogo razvitiya i aktual'nye zadachi fizicheskogo vospitaniya studentov (Assessment of the quality of physical development and actual tasks of physical education of students) : monografiya / E. D. Gryazeva, M. V. Zhukova, O. Yu. Kuznecov, G. S. Petrova. – Moskva : FLINTA ; Nauka, 2013. – 168 s.
4. Kalugina, M. G. Sovremennye podhody k ocenke obrazovatel'nyh rezul'tatov obuchayushchihsya v predmetnoj oblasti «Fizicheskaya kul'tura» (Modern approaches to assessing the educational results of students in the subject area "Physical Education") / M. G. Kalugina // Fizkul'turnoe obrazovanie Sibiri. – 2014. – T. 32. – № 2. – S. 20–23.

5. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego obshchego obrazovaniya (On Approval of the Federal State Educational Standard of Secondary General Education) : Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 maya 2012 g. № 413. – URL: <https://base.garant.ru/70188902/>.
6. Rossijskaya Federaciya. Zakony. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: (On education in the Russian Federation) : Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 16.04.2022). – URL: <https://base.garant.ru/70291362>.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Агеев Алексей Викторович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры физического воспитания и адаптивной физической культуры ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», Ставрополь. E-mail: aaw75@rambler.ru

Махновская Надежда Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физического воспитания и адаптивной физической культуры ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», Ставрополь. E-mail: 63nadegdamaxno@mail.ru

Дауров Аслан Маметбиевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания и адаптивной физической культуры ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», Ставрополь. E-mail: daurov-1990@mail.ru

Касьянов Сергей Владимирович, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры физической культуры СКФУ, г. Ставрополь. E-mail: kasyanov.sv@bk.ru

Соколова Наталья Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры оздоровительной и адаптивной физической культуры СКФУ, г. Ставрополь. E-mail: sokolova08@gmail.com

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Aleksey Ageev, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Physical Education and Adaptive Physical Education «Stavropol State Pedagogical Institute», Stavropol. E-mail: aaw75@rambler.ru

Nadezhda Makhnovskaya, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Physical Education and Adaptive Physical Education «Stavropol State Pedagogical Institute», Stavropol. E-mail: 63nadegdamaxno@mail.ru

Aslan Daurov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education and Adaptive Physical Education «Stavropol State Pedagogical Institute», Stavropol. E-mail: daurov-1990@mail.ru

Sergey Kasyanov, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Physical Education of the NCFU, Stavropol. E-mail: kasyanov.sv@bk.ru

Natalya Sokolova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Heath-improving and Adaptive Physical Education NCFU, Stavropol. E-mail: sokolova08@gmail.com