

5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

УДК 37.376

DOI 10.37493/2307-907X.2022.6.15

Прилепко Юлия Владимировна, Эм Елена Александровна,
Сергеева Анна Олеговна

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕКСИКИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА ГРУППЫ РЕЧЕВОГО РИСКА

Статья посвящена проблеме исследования особенностей развития лексики детей раннего возраста группы риска. Из теории и практики логопедии известно, что богатство словаря является признаком высокого развития речи ребенка, поэтому проблема изучения лексического запаса имеет важное место в современной логопедии. Целью исследования явилось эмпирическое изучение процесса развития лексики у детей раннего возраста группы речевого риска. В статье описываются факторы риска, категории детей раннего возраста, относящиеся к группе риска, а также диагностические показатели лингвистического развития детей, позволяющие отнести детей к группе речевого риска и определить отставание или нарушение анатомо-физиологических предпосылок речевой деятельности. Анализ материалов эксперимента позволил дать развернутую характеристику владения лексикой детьми раннего возраста группы речевого риска. Статья представляет интерес для логопедов, дефектологов, педагогов инклюзивного образования, а также студентов и аспирантов, интересующихся современными приоритетами и тенденциями развития системы образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Ключевые слова: лексика; дети раннего возраста; группа риска; группа речевого риска; нарушения речи.

Yulia Prilepko, Elena Em, Anna Sergeeva
**CHARACTERISTICS OF THE VOCABULARY OF YOUNG CHILDREN
OF THE SPEECH RISK GROUP**

The article is devoted to the problem of studying the peculiarities of the vocabulary development of young children at risk. It is known from the theory and practice of speech therapy that the richness of the dictionary is a sign of high development of a child's speech, therefore, the problem of studying the lexical stock has an important place in modern speech therapy. The aim of the study was an empirical study of the process of vocabulary development in young children of the speech risk group. The article describes risk factors, categories of young children belonging to the risk group, as well as diagnostic indicators of linguistic development of children, which allow children to be classified as a speech risk group and determine the lag or violation of anatomical and physiological prerequisites of speech activity. The analysis of the experimental materials allowed us to give a detailed description of the vocabulary of young children of the speech risk group. The article is of interest to speech therapists, speech pathologists, teachers of inclusive education, as well as students and postgraduates interested in modern priorities and trends in the development of the education system of persons with disabilities.

Key words: vocabulary; young children; risk group; speech risk group; speech disorders.

Введение / Introduction. В начале XX века в научной литературе появляется новая дефиниция «фактор риска», обусловленная необходимостью описания различных внешних условий (биологических и социальных) и личной реактивности организма, которые в различной степени могут содействовать возникновению различных патологий развития [18].

Употребление данного термина в различных научных исследованиях позволило определять категории лиц, поведение которых противоречит общепринятым нормам и правилам и может представлять определенную опасность, в частности для окружающих и в целом для общества.

Современные научные исследования, в частности психолого-педагогические, стали применять термин «фактор риска» и по отношению к детям, что привело к появлению новой научной дефиниции «дети группы риска» [2, с. 252–254].

Сегодня дефиниция «дети группы риска» в научных работах трактуется еще не одинаково, но более систематизированно отражена суть дефиниции в работах Л. В. Мардахаева, где говорится о детях группы риска, которые находятся в опасности или могут пострадать от определенных социальных условий или влияния окружающей среды [11].

В своем исследовании мы будем придерживаться определения, предложенного Л. Я. Олиференко, Т. И. Шульгой, И. Ф. Дементьевой: дети группы риска раннего возраста – это категория детей, которые в силу определенных обстоятельств жизни более других подвержены негативным внешним воздействиям со стороны общества» [14, с. 134].

Исходя из определения дефиниция «риск» по отношению к детям указанными исследователями понимается как условия, создающие для ребенка трудности и адаптационные преграды любого рода. В данной ситуации говорится о двух позициях «риска»: 1) риск как условие для развития самого ребенка; 2) риск для общества, который могут создавать дети категории «группа риска» [16].

Итак, на основании современных психолого-педагогических литературных источников к изучаемой нами категории детей в первую очередь относятся те, кто из них сам подвержен риску. В такой ситуации под рисками мы будем понимать отсутствие нормальных условий для полноценного развития, здоровья и жизни ребенка в целом, а именно возможности нормальной жизни, потери права на развитие, в том числе и речевого [15].

Соответственно, к категории «дети группы речевого риска» в своем исследовании мы будем относить тех детей, у которых возможны затруднения (задержки, нарушения, отставания) в развитии речи, из-за чего могут возникать проблемы в социуме, а именно непонимание при взаимодействии.

В логопедических исследованиях Г. В. Чиркиной выявлен комплекс диагностических показателей речевого развития, ставших критериями, указывающими на принадлежность детей к группе риска речевых нарушений и определяющими наличие задержки или отклонения анатомо-физиологических предпосылок речевой деятельности на ранней стадии [22]. Г. В. Чиркина к ним относит:

- совмещение жеста и слова;
- вокальная долингвальная продукция (наличие вокализации гласных и согласных звуков, имеются лепетные звуки по типу итерации, слоговая структура слова, владение просодикой);
- проявления коммуникативной мотивации;
- ребенок понимает речь окружающих;
- имеется сенсомоторный этап развития речи;
- овладение импрессивной речью имеет последовательные стадии;
- использует слова «просьбы» и «утверждения» (сначала отдельными словами; затем двусловными выражениями);
- ребенок владеет активной речью (словарный запас соответствует возрасту; отмечается детская номинация; наблюдается ранний синтаксис: аккомпанирующая речь; мотивированность речи действием или ситуацией);
- освоение фонемного строя речи (последовательное образование дифференциации фонем по акустическим и артикуляционным признакам; характер фонетических трансформаций) [1, с. 41].

Основным показателем речевого развития ребенка, с точки зрения ученых педагогов, психолингвистов, логопедов, выступает лексика. В лингвометодическом и в психолингвистическом ключе понятие «детская лексика» трактуется как ментальный лексикон, имеющий взаимосвязанные

и взаимозависимые особые отношения между языковой и когнитивной системами носителей определенного языка, и в то же время детский лексикон есть показатель созревания глубинной познавательной и речевой структуры ребенка [6].

Поэтому детская лексика характеризуется постоянно меняющейся функциональной системой лексики и структурным компонентом речевой организации, имеющей автоорганизацию, определенную постоянным взаимодействием между переработкой и упорядочением речевого опыта.

Существенным элементом каждой языковой системы и речевого сознания любого носителя языка, а также центральным звеном всей лексики является слово. Как правило, слово применяется для названия предметов и явлений окружающей реальности. Семантика слова, хотя она прямо и не отображается в его звуковой оболочке, в силу его общественной закрепленности понятна всем носителям языка. Всю совокупность слов какого-нибудь языка именуют лексикой или словарем, которые имеет различные подвиды, а именно профессиональная лексика, детская лексика и т. д. [10]. При этом каждый вид лексики имеет свои отличительные черты.

Так, детский лексикон отличается от лексикона взрослого и характеризуется наличием: звукоподражательных слов; лепетных комплексов; протослов; преобладанием элементарных представлений, основанных на практических действиях самого ребенка, а также диссоциациями в развитии пассивного и активного словаря ребенка.

В ходе развития лексики родного языка у ребенка первостепенным вопросом представляется соотношение нормы и патологии. В трудах Р. Е. Левиной [9], Г. А. Каше [7], Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной [20], О. Е. Громова [3] и др. указано, что у ребенка первые слова появляются к 1 году, к 18 месяцам происходит постепенное накопление словаря, в конце второго года жизни наблюдается «лексический взрыв», первая фраза появляется к 2 годам и на протяжении следующего эпикризного срока (2,0 – 2,6 г.) постепенно происходит развертывание фразовой речи. Однако у ряда детей в раннем возрасте возможны как допустимые речевые отклонения от нормы, которые вызываются возрастной спецификой формирования речи, так и патологические речевые нарушения. Существенным отличием вторых от первых являются такие показатели, как выраженная слоговая элизия, запоздалое проявление оживлённого подражания речи взрослых, являющиеся причиной позднего появления простой речевой фразы (умение ребенка объединять слова между собой).

Приведенные выше показатели позволяют определить категории детей, относящихся к группе речевого риска и группе риска нарушения развития речи в будущем [13].

Опираясь на традиционные показатели нормотипичного речевого развития детей, О. Е. Громова определила группу детей речевого риска и отнесла к ним тех, кто в речевом развитии отстает на 2 эпикризных срока, а также группу выраженного риска и отнесла к ней тех детей, которые отстают на 3 и более эпикризных срока [3].

Для отнесения детей к группе речевого риска О. Е. Громова выделила такие показатели, как задержка экспрессивного запаса слов, который не увеличивается у детей в период от 1 г. 8 м. – до 2 лет; отсутствие фразовой речи после 24 месяцев. Если же после 30 месяцев в активном словаре детей имеется малое количество слов, в сравнении с нормотипичными сверстниками, то О. Е. Громова предлагает этих детей относить к группе выраженного риска по типу общего недоразвития речи [4].

В работах М. Б. Елисевой, указывается, что если формирование экспрессивного словаря к 30–36 месяцам не может достичь необходимого количественного и качественного уровня (более 1500 слов и развернутая фраза), то это является показателем отнесения детей к группе речевого риска [5].

Речевые нарушения довольно встречаются у детей часто [9]. В большинстве случаев это более или менее выраженные нарушения экспрессии, словарного запаса, грамматики и фонематических процессов. Если эти нарушения не корректируются вовремя в детстве, они порождают затруднения в общении с окружающими, а позже и обусловленные видоизменения личности в цепи

развития «ребенок – подросток – взрослый», то есть образуют сложные проблемы для детей и препятствия в том, чтобы учиться и целиком развивать свои природные задатки и использовать возможности интеллектуального развития [21, с. 169–189].

Анализ литературы в области изучения лексики детей показал нам, что все встречающиеся работы основываются на рассмотрении речи ребенка как продукции, о чем удостоверяют существующие в онтолингвистике скопленные фактические материалы (записи речи детей разного возраста, разрешающие провести систематизацию скопленного речевого лексикографического представления о словаре детей, но в таких словарях преимущественно закрепляются неузуальные слова, употребляемые в детской речи). Объяснить это можно присутствием существенных индивидуальных различий, определенных жизненным опытом конкретного ребенка. Личностные отличия в речевом развитии детей обнаруживаются наиболее ярко собственно в их лексиконе, и с возрастом детей они увеличиваются.

Итак, теоретический анализ проблемы исследования позволил нам определить рамки онтогенеза лексического развития в норме и определить критерии риска лексического развития у детей раннего возраста. Полученные теоретическим путем данные позволили нам организовать и провести экспериментальное исследование, результаты которого представим ниже.

Материалы и методы / Materials and methods. Цель исследования – выявление и систематизация особенностей лексики детей раннего возраста группы речевого риска.

Задачи исследования: определить состав экспериментальных групп; подобрать, адаптировать и апробировать методику исследования лексики; провести сравнительный анализ полученных результатов с целью описания состояния лексики у детей раннего возраста группы речевого риска.

Наше диагностическое исследование включало два этапа:

На первом этапе мы проводили подготовительную работу, для этого организовали скрининговую диагностику, чтобы выявить детей, находящихся в группе риска по развитию языка. С этой целью мы сделали анализ анамнестических данных о ходе развитии ребенка, который позволил нам на основе таких параметров, как нарушения строения мозга, недоношенность, нарушения дистанционного анализа (зрение и слух), нарушения черепных нервов, определить состав экспериментальных групп. Затем мы побеседовали с ухаживающими лицами, используя предварительно заполненную анкету. Этот шаг привел к формированию экспериментальной и контрольной групп. Для эксперимента были выделены две группы детей: контрольная группа, состоящая из 10 трехлетних детей без риска, и экспериментальная группа, состоящая из 10 детей трехлетнего возраста, относящихся к группе риска речевых нарушений.

Второй этап был самым важным: были установлены параметры исследования лексики в раннем детстве, отобраны, адаптированы и опробованы методы исследования, проведен сравнительный анализ результатов исследования.

Для определения параметров оценки развития лексики детей раннего возраста нами был проведен теоретический анализ по проблеме исследования, который и позволил нам выявить такие параметры, как: способность воспринимать и понимать речь взрослых; соответствующий возрасту активный и пассивный словарный запас; правильное произношение; способность контролировать контекстную речь; способность продуцировать грамматически правильную речь.

Для реализации цели эксперимента применялись следующие методы: анализ ранее выполненных научных исследований, синтез понятий и определений, наблюдение, методики исследования (адаптированные для детей раннего возраста), разработанные Е. М. Мастюковой, А. Г. Московкиной [12], Г. А. Урунтаевой, Ж. А. Афонькиной [19] и серией диагностических заданий, разработанных О. Е. Громовой [3].

Для выявления особенностей развития лексики у детей раннего возраста мы выбрали методики, направленные на определение уровня понимания языка взрослых, восприятия речи взрослых, активного и пассивного словаря, произношения звуков, контекстного языка и грамматической структуры. В своей работе мы использовали методики, такие как: «Исследование понимания

языка»; «Найди игрушку»; «Что это?»; «Назови, что видишь»; «Беседа по картинке»; «Опиши картинку». Мы также брали задания из раздела «Понимание речи», разработанные в «Схеме логопедического обследования ребенка 2–3 годов жизни» Ю. А. Разенковой [17].

Сделав теоретический анализ проблемы исследования и поработав с подобранными методиками, мы определили следующие уровни развития лексики у детей раннего возраста: высокий уровень (более 57 баллов), средний уровень (33–56 баллов), низкий уровень (0–32 балла).

Результаты и обсуждение / Results and discussion. В ходе анализа экспериментального материала была выявлена детальная особенность словарного запаса детей раннего возраста из группы языкового риска. Полученные количественные данные представлены в таблице.

Таблица

Количественные результаты исследования лексики детей раннего возраста группы речевого риска

Группа \ Уровень	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	6 детей	4 ребенка	-
Экспериментальная группа	2 ребенка	2 ребенка	6 детей

Отраженные в таблице 1 исследовательские данные показывают, что в контрольной группе у 60 % (6 детей) и у 20 % (2 ребенка) экспериментальной группы был выявлен высокий уровень развития лексики, они выполняли задания без затруднений и обнаруживали явный интерес к их выполнению. Во время эксперимента эти дети представили довольно хорошее понимание речи, что соответствовало норме развития по возрасту: с ними легко устанавливался контакт, и они понимали обращенную речь, улыбались и пытались локализовать свои действия, а также были способны сосредоточиться на объекте. Объем активного словаря испытуемых соответствовал возрастной норме, о чем свидетельствует умение детей верно называть предъявляемые картинки. Результат обследования произношения звуков, показанный детьми в обеих группах (имеются искажения, пропуски звуков), является приемлемым, так как давно доказано, что в возрасте 3 лет оно еще не сформировано. Данные дети показали свою коммуникабельность при взаимодействии со сверстниками, их речь доступна пониманию, а речевое содержание описания картинок было последовательным и связным. У ряда детей все-таки мы наблюдали затруднения в процессе рассуждения с опорой на картинки, наиболее распространенные затруднения отмечались в назывании действия (мы этот факт объясняем тем, что дети не имели представления о подобных ситуациях). В ходе эксперимента мы отметили, что дети могут использовать помощь взрослого, в данной ситуации дети употребляли глаголы, существительные, наречия, предлоги и местоименные наречия.

Хорошие показатели мы увидели при изучении состояния контекстной речи: так, дети уверенно использовали глаголы и существительные в единственном и множественном числе.

30 % (3) детей контрольной группы и 20 % (2) детей экспериментальной группы показали средний уровень развития лексики. Дети испытывали затруднения в понимании речи окружающих, предлагаемые задания они смогли выполнить частично. Объясняем мы это тем, что дети невнимательно слушали задания, практически не реагировали и были пассивны при задаваемых им вопросах.

Наблюдались отклонения в произношении: замена звуков, которые ранее были автоматизированы в речи; искажение слоговой структуры слов; восприятие повседневных фраз и дифференциация отдаленных звуков наблюдались изолированно.

При искажении слоговой структуры слова у детей отмечались трудности в употреблении прилагательных с суффиксами, особенно в превосходной степени. У детей экспериментальной группы нами были отмечены трудности в составлении сложных предложений и их конструировании.

У испытуемых отмечались сложности в восприятии повседневных фраз. Обобщения и понятия отсутствовали в активном словарном запасе детей. При диагностике уровня контекстного языка мы обнаружили ошибки в употреблении личных местоимений: дети путали «он – она», «я – она».

Дети также испытывали трудности при описании истории, нарисованной на картинке. У детей экспериментальной группы мы зафиксировали большое количество аграмматизмов, бедную, односложную, рудиментарную речь.

Только дети в экспериментальной группе показали низкий уровень языка, причем наибольшее количество детей в экспериментальной группе – 60 % (6). Эти дети не смогли справиться и были безразличны к выполнению поставленной задачи. Они испытывали затруднения в понимании инструкции. Все представленные картинки были для них сложными: затруднялись в распознавании изображенного объекта; самостоятельно не называли то, что было изображено на картинке, называли только после наводящих вопросов. Некоторые дети не называли изображенные на картинках действия.

Мы отметили, что дети не понимали смысла вопроса, поэтому задание приходилось повторять несколько раз, а в некоторых случаях ребенок не выполнял задание и после уточнения инструкции.

Итак, нами было экспериментально установлено, что уровень развития лексики детей раннего детского возраста группы речевого риска не соответствует возрастной группе, что проявляется в следующем:

- отсутствие умения слушать (отсутствовал показатель «недостаточное замирание в ответ на вопрос»);
- трудности в осознании обращенной речи;
- низкий объем активного словаря;
- задержка в актуализации имеющихся в пассивном словаре слов;
- непонимание контекстной речи;
- отсутствие фразы;
- затруднения в употреблении морфологических категорий.

Заключение / Conclusion. Исходя из полученных экспериментальных данных, мы можем констатировать, что у детей раннего детского возраста группы речевого риска отмечаются: задержка в развитии произношения, ограниченный экспрессивный словарный запас, аграмматично сформированные предложения и отсутствие самостоятельного повествования, – поэтому таких детей трудно понимать. Все это указывает на значительное отставание в развитии речи как системы.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста : учебное пособие / Е. Ф. Архипова. – Москва : Астрель, 2006. – 254 с. – Текст : непосредственный.
2. Буянов, М. М. Ребенок из неблагоприятной семьи / М. М. Буянов. – Москва, 1988. – 207 с. – Текст : непосредственный.
3. Громова, О. Е. Формирование начального детского лексикона в условиях направленного коррекционно-развивающего обучения : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / О. Е. Громова. – Москва, 2003. – 234 с. – Текст : непосредственный.
4. Громова, О. Е. Развитие речи ребенка: от первых слов до первых фраз / О. Е. Громова. – Москва : Просвещение, 2007. – 228 с. – Текст : непосредственный.
5. Елисеева, М. Б. Лексикон ребенка раннего возраста / М. Б. Елисеева // Речь ребенка: ранние этапы / под ред. С. Н. Цейтлина. – Санкт-Петербург : Балтика, 2000. – 33 с. – Текст : непосредственный.
6. Залевская, А. А. Введение в психолингвистику / А. А. Залевская. – Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 2009. – 382 с. – Текст : непосредственный.
7. Каше, Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников / Г. А. Каше. – Москва : Просвещение, 1971. – 192 с. – Текст : непосредственный.
8. Ковригина, Л. В. Онтогенез и дизонтогенез речевого развития / Л. В. Ковригина. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2011. – 169 с. – Текст : непосредственный.

9. Левина, Р. Е. Опыт изучения неговорящих детей-алаликов / Р. Е. Левина. – Москва : ВЛАДОС, 2001. – 120 с. – Текст : непосредственный.
10. Леонтьев, А. А. Исследования детской речи / А. А. Леонтьев. // Основы теории речевой деятельности. – Москва : Наука, 2004. – 317 с. – Текст : непосредственный.
11. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика / Л. В. Мардахаев. – Москва : Гардарики, 2005. – 269 с. – Текст : непосредственный.
12. Мастюкова, Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Мастюкова, А. Г. Московкина / под ред. В. И. Селиверстова. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 408 с. – Текст : непосредственный.
13. Нейропсихологические основы диагностики, коррекции и профилактики нарушений речи у детей / сост. Г. М. Вартапетова ; Новосибирский ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования. – Новосибирск : Изд-во НИПКиПРО, 2013. – 143 с. – Текст : непосредственный.
14. Олиференко, Л. Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска / Л. Я. Олиференко, Т. И. Шульга, И. Ф. Дементьева. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Академия, 2008. – 253 с. – Текст : непосредственный.
15. Прилепко, Ю. В. Факторы риска и профилактика возникновения возможных нарушений развития в раннем возрасте / Ю. В. Прилепко, Е. С. Слюсарева, Е. А. Шеховцова // Мир науки, культуры и образования. – 2014. – № 6 (49). – С. 252–254. – Текст : непосредственный.
16. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска раннего возраста / под общ. ред. С. В. Бобрышова, Ю. В. Прилепко. – Ставрополь : СГПИ. 2014. – 205 с. – Текст : непосредственный.
17. Разенкова, Ю. А. Система ранней помощи. Поиск основных векторов развития / Ю. А. Разенкова. – Москва : Карапуз, 2011. – 90 с. – Текст : непосредственный.
18. Степанов, П. В. Современная теория воспитания : словарь-справочник / П. В. Степанов. – Москва, 2016. – 48 с. – Текст : непосредственный.
19. Урунтаева, Г. А. Практикум по детской психологии : пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада / Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина. – Москва : Просвещение ; Владос, 1995. – 291 с. – Текст : непосредственный.
20. Филичева, Т. Б. Основы логопедии / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 2009. – 223 с. – Текст : непосредственный.
21. Формирование готовности студентов педагогического колледжа к развитию речи у детей раннего возраста : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Суркова Татьяна Владимировна. – Тольятти, 2011. – С. 169–189. – Текст : непосредственный.
22. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей : пособие по диагностике речевых нарушений / Г. В. Чиркина. – 4-е изд., доп. – Москва : АРКТИ, 2003. – 240 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Arhipova, E. F. Logopedicheskaja rabota s det'mi rannego vozrasta (Speech therapy work with young children) : uchebnoe posobie / E. F. Arhipova. – Moskva : Astrel', 2006. – 254 s.
2. Bujanov, M. M. Rebenok iz neblagoprijatnoj sem'i (A child from an unfavorable family) / M. M. Bujanov. – Moskva, 1988. – 207 s.
3. Gromova, O. E. Formirovanie nachal'nogo detskogo leksikona v uslovijah napravlennogo korrkcionno-razvivajushhego obuchenija (Formation of the initial children's vocabulary in the conditions of directed correctional and developmental training) : dissertaciya na soiskaniye uchyonoj stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk / O. E. Gromova. – Moskva, 2003. – 234 s.
4. Gromova, O. E. Razvitie rechi rebenka: ot pervyh slov do pervyh fraz (Child's speech development: from the first words to the first phrases) / O. E. Gromova. – Moskva : Prosveshhenie, 2007. – 228 s.
5. Eliseeva, M. B. Leksikon rebenka rannego vozrasta (Vocabulary of an early age child) / M. B. Eliseeva // Rech' rebenka: rannie jetapy / pod red. S. N. Cejtlin. – Sankt-Peterburg : Baltika, 2000. – 33 s.
6. Zalevsckaja, A. A. Vvedenie v psiholingvistiku (Introduction to Psycholinguistics) / A. A. Zalevsckaja. – Moskva : Rossijskij gosudarstvennyj gumanitarnyj universitet, 2009. – 382 s.
7. Kashe, G. A. Ispravlenie nedostatkov rechi u doskol'nikov (Correction of speech deficiencies in preschoolers) / G. A. Kashe. – Moskva : Prosveshhenie, 1971. – 192 s.
8. Kovrigina, L. V. Ontogenez i dizontogenez rechevogo razvitija (Ontogenesis and dysontogenesis of speech development) / L. V. Kovrigina. – Novosibirsk : Izd-vo NGPU, 2011. – 169 s.

9. Levina, R. E. Opyt izuchenija negovorjashhijh detej-alalikov (Experience of studying non-speaking Alalich children) / R. E. Levina. – Moskva : VLADOS, 2001. – 120 s.
10. Leont'ev, A. A. Issledovanija detskoj rechi (Research on children's speech) // Osnovy teorii rechevoj dejatel'nosti / A. A. Leont'ev. – Moskva : Nauka, 2004. – 317 s.
11. Mardahaev, L. V. Social'naja pedagogika (Social pedagogy) / L. V. Mardahaev. – Moskva : Gardariki, 2005. – 269 s.
12. Mastjukova, E. M. Semejnoe vospitanie detej s otklonenijami v razvitii (Family education of children with developmental disabilities) : uchebnoe posobie dlja studentov vysshijh uchenykh zavedenij // E. M. Mastjukova, A. G. Moskovkina ; pod red. V. I. Seliverstova. – Moskva : VLADOS, 2003. – 408 s.
13. Nejropsihologicheskie osnovy diagnostiki, korrekcii i profilaktiki narushenij rechi u detej (Neuropsychological basics of diagnosis, correction and prevention of speech disorders in children) / sost. G. M. Vartapetova ; Novosibirskij in-t povyshenija kvalifikacii i perepodgotovki rabotnikov obrazovanija. – Novosibirsk : Izd-vo NIPKiPRO, 2013. – 143 s.
14. Oliferenko, L. Ja. Social'no-pedagogicheskaja podderzhka detej grupy riska (Socio-pedagogical support for children at risk). / L. Ja. Oliferenko, T. I. Shul'ga, I. F. Dement'eva. – 3-e izd., ispr. i dop. – Moskva : Akademiya, 2008. – 253 s.
15. Prilepko, Ju. V. Faktory riska i profilaktika voznikovenija vozmozhnyh narushenij razvitija v rannem vozraste (Risk factors and prevention of possible developmental disorders at an early age) / Ju. V. Prilepko, E. S. Slijusareva, E. A. Shehovcova // Mir nauki, kul'tury i obrazovanija. – 2014. – No 6 (49). – S. 252–254.
16. Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie detej grupy riska rannego vozrasta (Psychological and pedagogical support of children at risk of early age) / pod obshh. red. S. V. Bobryshova, Ju. V. Prilepko. – Stavropol' : SGPI, 2014. – 205 s.
17. Razenkova, Ju. A. Sistema rannej pomoshhi. Poisk osnovnyh vektorov razvitija (Early help system. Search for the main vectors of development) / Ju. A. Razenkova. – Moskva : Karapuz, 2011. – 90 s.
18. Stepanov, P. V. Sovremennaja teorija vospitanija (Modern theory of education) : slovar'-spravochnik / P. V. Stepanov. – Moskva, 2016. – 48 s.
19. Uruntaeva, G. A. Praktikum po detskoj psihologii. Posobie dlja studentov pedagogicheskijh institutov, uchashhijhsja pedagogicheskijh uchilishh i kolledzhej, vospitatelej detskogo sada (A workshop on child psychology. A manual for students of pedagogical institutes, students of pedagogical colleges and colleges, kindergarten teachers) / G. A. Uruntaeva, Ju. A. Afon'kina. – Moskva : Prosveshhenie: Vados, 1995. – 291 s.
20. Filicheva, T. B. Osnovy logopedii (Basics of speech therapy) / T. B. Filicheva, N. A. Cheveleva, G. V. Chirkina. – Moskva : Prosveshhenie, 2009. – 223 s.
21. Formirovanie gotovnosti studentov pedagogicheskogo kolledzha k razvitiyu rechi u detej rannego vozrasta (Formation of readiness of pedagogical college students for the development of speech in young children) : avtoreferat dissertacii na soiskaniye uchjonoj stepeni kandidata pedagogicheskijh nauk : 13.00.08 / Surkova Tat'jana Vladimirovna. – Tol'jatti, 2011. – S. 169–189.
22. Chirkina, G. V. Metody obsledovanija rechi detej. Posobie po diagnostike rechevyh narushenij (Methods of examination of children's speech. Manual for the diagnosis of speech disorders). / G. V. Chirkina. – 4-e izd., dop. – Moskva : ARKTI, 2003. – 240 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Прилепко Юлия Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной психологии и педагогики, Психолого-педагогический факультет СКФУ, Ставрополь. E-mail: prilepko.yulya@yandex.ru

Эм Елена Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной психологии и педагогики, Психолого-педагогический факультет СКФУ, Ставрополь. E-mail: elehm@yandex.ru

Сергеева Анна Олеговна, специалист Ресурсного учебно-методического центра по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья СКФУ, Ставрополь. E-mail: ivannikova2103@mail.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Yulia Prilepko, candidate of psychology, associate professor, associate professor of the department of correctional psychology and pedagogy, faculty of psychology and education, NCFU, Stavropol. E-mail: prilepko.yulya@yandex.ru

Elena Em, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Correctional Psychology and Pedagogy, Faculty of Psychology and Pedagogy of the NCFU, Stavropol. E-mail: elehm@yandex.ru

Anna Sergeeva, specialist of the Resource Educational and Methodological Center for the Training of Disabled People and Persons with Disabilities, NCFU, Stavropol. E-mail: ivannikova2103@mail.ru