

08.00.14 Мировая экономика

УДК 339

DOI 10.37493/2307-907X.2022.6.6

Тадтаев Дзамболат Мервадинович, Харебов Елкан Юрьевич,  
Букулова Виктория Мерабовна

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ПАРАМЕТРОВ ДОКТРИНЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ<sup>1</sup>

*Разработка доктрины продовольственной безопасности как необходимого нормативного документа может служить основой для дальнейшего создания отраслевых программ в аграрной сфере. Первоначальная цель создания доктрины – это обеспечение населения республики качественными и доступными товарами сельского хозяйства. Данный шаг для Республики Южная Осетия является важной составляющей развития агропромышленного комплекса. Материалами для данного исследования послужили книги и статьи авторов, изучающих данную тематику. Источниками статистических данных стали сборники Управления государственной статистики Республики Южная Осетия, нормативно-правовые акты, а также данные Министерства экономического развития Республики Южная Осетия. В статье также проведен анализ производственного потенциала агропромышленного комплекса страны: приведены показатели растениеводства, животноводства за 5 лет и сделан вывод о том, что собственное производство по необходимым продуктам не достигает медицинской нормы потребления. Поэтому целесообразно будет применять в доктрине показатели, учитывающие потребности населения. Вместе с тем доктрина не должна носить декларативный характер, все заложенные в нее параметры должны быть научно обоснованы и увязаны с соответствующей ресурсной базой. Согласно проведенному исследованию, в республике есть необходимый потенциал для восстановления и последующего развития агропромышленного комплекса.*

**Ключевые слова:** Продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс (АПК), безопасная и качественная продукция, медицинские нормы потребления.

### Dzambolat Tadtaev, Elkan Kharebov, Victoria Bukulova CONCEPTUAL APPROACHES TO THE ELABORATION OF PARAMETERS OF FOOD SUPPLY SECURITY DOCTRINE OF THE REPUBLIC OF SOUTH OSSETIA

*The elaboration of the doctrine of food supply security as a necessary regulatory document can serve a basis for a further establishment of industry programs in agricultural sphere. The initial purpose of creating the doctrine is to provide the population of the republic with high quality and affordable agricultural goods. This step is an important aspect of the development of the agro-industrial complex of the Republic of South Ossetia. The research is based on the published books and articles of authors studying this problem. The statistical data was taken from statistical books of the Department of State Statistics of the Republic of South Ossetia, legal acts, as well as data from the Ministry of Economic Development of the Republic of South Ossetia. The article also deals with the analysis of the production potential of the agro-industrial complex of the country: livestock and crops indices within the last 5 years are presented and a conclusion is withdrawn that domestic production of the essential products doesn't reach the medical consumption rate. Therefore, it would be advisable to use indicators sensitive to the needs of the population, within the doctrine. At the same time the doctrine should not be declaratory, all the parameters it is based on, must be scientifically justified and connected with appropriate funding base. According to the study, the republic has the necessary potential for the restoration and further development of the agro-industrial complex.*

**Key words:** Food supply security, agro-industrial complex, safe and high-quality supplies, medical standards of consumption.

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и МОН РЮО\_А в рамках проекта №21-510-07006 «Доктрина продовольственной безопасности в условиях взаимодействия малой и крупной экономических систем».

**Введение / Introduction.** Обеспечение продовольственной безопасности государства является актуальной задачей всех стран мира, в том числе и находящихся на постиндустриальном этапе развития. Особенно остро данная задача стоит перед развивающимися государствами и странами, переживающими стадию становления. В обозначенном контексте разработка доктрины продовольственной безопасности Республики Южная Осетия является первоочередной задачей. В этой связи, наряду с разработкой направлений развития отраслей АПК, необходимо определиться с параметрами доктрины, что является довольно сложной задачей, учитывая тот факт, что подобные документы никогда не разрабатывались и не реализовывались в республике. В этом плане примером могут послужить доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Они направлены на обеспечение продовольственной безопасности страны, повышение качества жизни населения. От реализации положений Доктрины во многом зависит повышение уровня продовольственной независимости страны [4].

Самообеспеченность для многих стран выступает основной политической целью. Стремление к продовольственной независимости растет в связи с усилением недоверия стран к рынкам и торговле. Этому могут способствовать внешнеэкономические факторы, такие как изменение курсов валют, отсутствие урожая в странах-экспортерах продукции и т. д. [1].

**Материалы и методы / Materials and methods.** Методологической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных исследователей в области изучения продовольственной безопасности.

Информационная основа исследования представлена официальными данными Министерства экономического развития Республики Южная Осетия, Управления государственной статистики Республики Южная Осетия и нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

**Результаты и обсуждение / Results and discussion.** В конечном счете любая продовольственная доктрина должна быть нацелена в первую очередь на обеспечение населения страны основными продуктами питания, а в идеале – на производство большего объема продукции для формирования экспортного потенциала и создания резерва на случай непредвиденных обстоятельств. В то же время, учитывая крайне низкий уровень самообеспеченности продуктами питания собственного производства (более 90 % основных продуктов питания, составляющих продовольственную корзину, страна импортирует), на первом этапе действия потенциальной доктрины следует ограничиться целевыми индикаторами продуктовой обеспеченности на уровне 50–70 %.

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации 2020 года, по сравнению с Доктриной 2010 года, были повышены пороговые значения показателей самообеспеченности по ряду важных продуктов (по сахару, растительному маслу, рыбе и рыбопродуктам – 90 % вместо 80 %), а также установлены уровни самообеспеченности в отношении новых групп сырья и продовольствия (овощей и бахчевых – не менее 90 %; фруктов и ягод – не менее 60 %; семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции – не менее 75 %) [8].

Еще одним вектором развития агропромышленного комплекса в России, которому уделяется внимание в доктрине, является развитие экспортного аграрного потенциала [9].

В случае же с доктриной продовольственной безопасности Республики Южная Осетия постепенное увеличение показателей обеспечения внутреннего рынка должно коснуться практически всех видов продукции. В этой связи также целесообразно привести формулировку стратегической цели доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, которая звучит следующим образом: «Обеспечение населения страны безопасной, качественной и доступной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в объемах, обеспечивающих рациональные нормы потребления пищевой продукции». В приведенной формулировке не разграничиваются понятия обеспеченности и самообеспеченности. По всей вероятности, учитывая увеличение объемов производства в Российской Федерации большей части продукции в рамках проводимой политики импортозамещения, априори предполагается преобладание продукции отечественного производства во всех сферах.

Как уже отмечалось выше, ситуация с обеспеченностью собственными продуктами в Южной Осетии, в которой имеющаяся физическая доступность продовольствия достигается за счет импорта, складывается иначе. Поэтому, на наш взгляд, здесь стратегическую цель будущей Доктрины следует обозначить следующим образом: «Производство безопасной, качественной и доступной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в объемах, обеспечивающих население страны в соответствии с рациональными нормами потребления». То есть в данном случае акцент делается именно на налаживании производства на национальном рынке. Это является важной частью первого этапа действия доктрины, а впоследствии можно будет говорить и о других составляющих развития сельскохозяйственного рынка. Данная установка подтверждается мнением ряда авторитетных экспертов, которые утверждают следующее: «Для развитых стран, решивших задачи первых этапов продовольственной безопасности, ставить целью поддержку доходов (а не роста производства!) фермеров вполне допустимо. У них на повестке дня уже не количество произведенной продукции, а экологичность, сохранение ландшафтов, среды обитания диких животных и т. д.» [6].

Таким образом, делая акцент на собственном производстве, необходимо проанализировать производственный потенциал агропромышленного комплекса республики. Для этого приведем фактические данные состояния растениеводства и животноводства за последние несколько лет (таблицы 1 и 2).

По данным таблицы 1, в которой отражены основные показатели отрасли растениеводства, наблюдается разнонаправленная динамика по различным культурам. Фактический сбор урожая по зерновым культурам сократился с 47 073,4 ц в 2016 году до 29 467,4 ц в 2021 году, т. е. на 37,4 %. Причиной такого снижения стало сокращение урожайности с 19,9 ц/га до 12,0 ц/га. Также на 37,4 % снизилось производство зернобобовых культур. Здесь снижение произошло за счет сокращения посевных площадей. Значительно вырос показатель валового сбора картофеля. Этот положительный тренд объясняется и увеличением посевных площадей, и ростом урожайности с 31,1 ц/га до 38,2 ц/га. Производство фруктов выросло с 4 074,0 ц до 4 917,5 ц. За анализируемый период несколько сократилось производство винограда, хотя в республике имеются перерабатывающие винодельческие предприятия, готовые закупать виноград у производителей.

Причиной отмеченного сокращения посевных площадей и снижения урожайности, на наш взгляд, является сложная демографическая ситуация в республике, в особенности в сельской местности. По данным Управления государственной статистики РЮО, численность работающих в сфере сельского хозяйства сократилась с 435 до 341 человека.

Наряду с низким уровнем механизации данное обстоятельство заметно препятствует эффективному развитию отрасли. И если во многих странах урбанизация и отток населения из сельских регионов сопровождается внедрением новых прогрессивных технологий, не требующих наличия большого количества работников, то в Южной Осетии подобного замещения не происходит.

*Таблица 1*

**Основные показатели отрасли растениеводства в РЮО за 2016–2021 гг.**

Наименование показателей	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Вся посевная площадь, га	2 617,6	2 719,3	2 540,2	2 337,8	2 713,8	2 717,1
из них озимых и яровых зерновых культур	2 411,9	2 557,9	2 369,9	2 168	2 488,7	2 522
Фактически убрано, га	2 401,9	2 519,9	2 293,9	2 125	2 485,7	2 446
Фактический сбор урожая со всей площади, ц	47 073,4	37 550	24 039	33 482,8	26 444,8	29 467,4
Средний сбор с 1 га, ц	19,9	14,9	10,5	15,8	10,7	12

Наименование показателей	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Посевные площади зернобобовых культур, га	46,2	26	25,9	26,1	27,9	25,5
Фактический сбор урожая со всей площади, ц	538,8	289,5	309,4	337	336	301
Средний сбор с 1 га, ц	11,7	11,1	11,9	12,9	12	11,8
Посажено картофеля, га	96,2	96,8	106,6	107,2	122,6	133,5
Фактический сбор урожая картофеля со всей площади, ц	2 992,9	3 306	4 032	3 113	3 676	5 102
Средний сбор картофеля с 1 га, ц	31,1	34,1	37,8	29	29,9	38,2
Посеяно овощей всего, га	63,3	38,6	37,8	36,5	38,6	36,1
Фактический сбор урожая со всей площади, ц	2 327	1 466	1 450	1 243	1 334,5	1 244
Средний сбор с 1 га, ц	36,8	37,9	38,3	34	34,6	34,5
<b>Плодовые насаждения, га</b>						
фрукты	292,5	231,5	217	215	218,5	254
виноградники	101	75,7	59,7	60,7	60,7	55
<b>Фактический сбор урожая, ц</b>						
фруктов	4074	4 330	4 987,7	5 299	4 425	4 917,5
винограда	1 654,7	1 727,7	1 558	4 577	1 486	1 371

\*Источник: [5] Статистические сборники Управления государственной статистики Республики Южная Осетия

Анализ производства продукции животноводства наглядно показывает снижение производства по всем видам продукции.

Таблица 2

#### Основные показатели отрасли животноводства в РЮО за 2016–2021 гг.

Наименование показателей	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Произведено скота и птицы на убой (в живом весе), ц	961,4	591,2	511,7	415	508,7
Говядина	616	445	324,5	307,2	449,7
Свинина	901	28,5	51,7	60,3	36
Птицы	145,8	90,7	135,5	29,5	-
Овец и коз	109,5	27	-	18	23
Рыба, кг.	455	350	221	1 170	370
Молоко ц	94 612	91 615,8	84 286	79 808	77 978,1
Яйца, тыс. шт.	2 922,4	3 591,5	5 147,1	2 608,1	2 063,24
Мед, кг.	65 143	53 930	56 990	50 775	94 100
Настрижено шерсти, кг.	31 128	7 397	6 740	10 094	4 306

\*Источник: [5] Статистические сборники Управления государственной статистики Республики Южная Осетия

По показателям таблицы 2 наглядно прослеживается тенденция к снижению объемов производства практически по всем категориям, в результате чего за анализируемый период производство скота и птицы (в живом весе) снизилось на 47,1%, а производство мяса птицы и опустилось до нуля в 2021 г. Также за рассматриваемый период наблюдается снижение производства молока и яиц на 17,6% и на 29,4% соответственно. И только показатель производства меда вырос на 44,5%.

Сопоставив полученные результаты за отчетный год с медицинскими нормами потребления в таблице 3 можно сделать ряд выводов.

Таблица 3

**Потребность в основных продовольственных товарах по медицинской норме потребления для населения в Республике Южная Осетия в 2021 году**

№	Наименование продукции	Норма потребления, связанная с численностью населения, т/год (55 тыс. чел.)	Фактическое производство	Обеспечение потребности по медицинской норме потребления, %
1.	Продукция зерноводства, т	6 600	244,6	3,7
2.	Картофель, т	5 500	510,2	9,3
3.	Овощи, т	8 250	124,4	1,5
4.	Фрукты, т	3 850	491,7	12,8
5.	Говядина, т	1 375	45,0	3,3
6.	Свинина, т	770	3,6	0,5
7.	Птица, т	2 200	-	-
8.	Мясо овец и коз, т	55	2,3	4,2
9.	Рыба, т	1 430	37,0	2,6
10.	Молоко, т	9 515	7 797,8	81,9
11.	Яйца, тыс. шт.	13 750	2 063,24	15,0
12.	Мед, кг	99 000	94 100	95,0

\*Источник: [5] Статистические сборники Управления государственной статистики Республики Южная Осетия, расчеты авторов

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что по всем необходимым продуктам собственное производство не достигает нормы, а по многим намного ниже нормы (мясо всех видов, картофель, овощи). Производство молока находится не на таком низком уровне по сравнению с другой продукцией, однако если брать в расчет не только цельное молоко, но и молочную продукцию, то здесь потребность в два раза выше, соответственно процент обеспечения будет в два раза ниже.

Как показывают данные, объемы производства сельскохозяйственной продукции в Республике Южная Осетия далеки от показателей, необходимых для обеспечения продовольственной безопасности страны. Вследствие этого напрашивается вывод о необходимости заложить в будущую доктрину продовольственной безопасности индикаторы, отражающие потребности населения. Однако вместе с тем встанет вопрос: возможно ли достичь этих показателей в сложившихся на сегодняшний день реалиях? В этой связи из всех существующих методов научного планирования, на наш взгляд, более целесообразны методы экспертных оценок и передовых хозяйств. Все остальные методы, включая статистические, довольно трудно применимы ввиду того, что они не учитывают многих показателей.

Для обеспечения республики продукцией растениеводства достаточно 3 880 га земельных угодий при наличии 12 757 га сельхозугодий. По оценкам специалистов, почвы в РЮО обладают необходимыми агропроизводственными свойствами и отвечают всем требованиям для получения больших урожаев.

Говоря об отрасли животноводства, необходимо отметить, что и здесь имеется потенциал для роста. В частности, если вернуться к показателям таблицы 2, то можно отметить соответствие фактических показателей 2017 года по производству молока необходимым параметрам обеспечения населения. Показатели того же года по производству свинины позволяют перекрыть данные потребности, однако здесь следует преодолеть последствия африканской чумы свиней, которая стала причиной столь сильного сокращения производства. По остальным показателям можно сделать вывод

о необходимости проведения серьезной работы по восстановлению поголовья, тем более, учитывая тот факт, что исторический опыт прошлых лет показывает, что возможность для этого есть. Так, например, до 1989 г. поголовье КРС в общественных хозяйствах превышало 12 тыс. голов, тогда как в настоящее время 11 397 голов сосредоточено в личных подсобных хозяйствах [8].

В республике есть необходимая база для восстановления поголовья, в том числе наличие, по оценкам экспертов, около 500 га земель, отведенных на посевы кормовых культур, которые можно использовать для производства естественных кормов.

**Заключение / Conclusion.** Таким образом, в продовольственную доктрину целесообразно заложить параметры производства всех видов продукции, которые со временем полностью обеспечат потребности населения. В то же время доктрина должна быть подкреплена комплексной программой, предусматривающей финансирование восстановления основных фондов, модернизации производства, а также развития сельских территорий для привлечения трудовых ресурсов. Данная доктрина является первым шагом на пути к обеспечению продовольственной безопасности страны и важной составляющей дальнейшего развития агропромышленного комплекса.

#### ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Гумеров, Р. Р. Продовольственная безопасность: новые подходы к анализу содержания и оценке / Р. Р. Гумеров // Проблемы прогнозирования. – 2020. – № 5 (182). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-novye-podhody-k-analizu-soderzhaniya-i-otsenke> (дата обращения: 06.12.2022). – Текст : электронный.
2. Министерство экономического развития Республики Южная Осетия. – URL: <https://www.economyrso.org/> (дата обращения: 05.12.2022). – Текст : электронный.
3. Палий, Д. В. Изменение перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности в контексте новой продовольственной доктрины / Д. В. Палий // Актуальные проблемы АПК и инновационные пути их решения : сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – Курган : Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т. С. Мальцева (Лесниково), 2021. – С. 543–547.
4. О реализации Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 19 октября 2022 г. – URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/139304/> – Текст : электронный.
5. Статистические сборники Управления государственной статистики Республики Южная Осетия. – URL: <https://ugostat.ru/category/spravochnik/> (дата обращения: 22.11.2022). – Текст : электронный.
6. Узун, В. Я. Методы оценки влияния аграрной политики на развитие сельского хозяйства / В. Я. Узун, Е. А. Гатаулина, В. А. Сарайкин, Н. А. Карлова. – Москва : РАНХиГС, 2014. – 114 с. – Текст : непосредственный.
7. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106>. – Текст : электронный.
8. Ушаков, С. В. Промышленный потенциал Республики Южная Осетия – Государство Алания / С. В. Ушаков // Инновационная наука. – 2019. – № 9. – С. 54–63 – Текст : непосредственный.
9. Яркова, Т. М. Продовольственная безопасность: российский опыт и зарубежная практика : монография / Т. М. Яркова ; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова». – Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2019. – 192 с.: ил; 21 см. – Библиогр.: с. 166-176. – 500 экз. – ISBN 978-5-94279-469-9. – Текст : непосредственный.

#### REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Gumerov, R. R. Prodovol'stvennaya bezopasnost': novye podhody k analizu sodержaniya i oцenke (Food security: new approaches to content analysis and assessment) / R. R. Gumerov // Problemy prognozirovaniya. – 2020. – № 5(182). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-novye-podhody-k-analizu-soderzhaniya-i-otsenke> (data obrashcheniya: 06.12.2022).

2. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Yuzhnaya Osetiya (Ministry of Economic Development of the Republic of South Ossetia). – URL: <https://www.economyrso.org/> (data obrashcheniya: 05.12.2022).
3. Palii, D. V. Izmenenie perechnya pokazatelej v sfere obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti v kontekste novej prodovol'stvennoj doktriny (Changing the list of indicators in the field of food security in the context of the new food doctrine) / D. V. Palii // Aktual'nye problemy APK i innovacionnye puti ih resheniya : sbornik statej po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Kurgan : Izd-vo Kurganskoj gosudarstvennoj sel'skohozyaistvennoj akademii im. T. S. Mal'ceva (Lesnikovo), 2021. – S. 543–547.
4. O realizatsii Doktriny prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federatsii (On the implementation of the Food Security Doctrine of the Russian Federation) : Postanovlenie Soveta Federatsii Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federatsii ot 19 oktyabrya. – URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/139304>.
5. Statisticheskie sborniki Upravleniya gosudarstvennoj statistiki Respubliki Yuzhnaya Osetiya (Statistical collections of the Department of State Statistics of the Republic of South Ossetia). – URL: <https://ugosstat.ru/category/spravochnik/> (data obrashcheniya: 22.11.2022).
6. Uzun, V. Ya. Metody otsenki vliyanija agrarnoi politiki na razvitie sel'skogo khozyaistva (Methods of assessing the impact of agrarian policy on the development of agriculture) / V. Ya. Uzun, E. A. Gataulina, V. A. Sarajkin, N. A. Karlova. – Moskva : RANHiGS, 2014. – 114 s.
7. Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federatsii (On the approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation) : Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21.01.2020 g. № 20. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106>.
8. Ushakov, S. V. Promyshlennyj potencial Respubliki Yuzhnaya Osetiya – Gosudarstvo Alaniya (Industrial potential of the Republic of South Ossetia – The State of Alania) / S. V. Ushakov // Innovacionnaya nauka. – 2019. – № 9. – S. 54–63.
9. Yarkova, T. M. Prodovol'stvennaya bezopasnost': rossijskij opyt i zarubezhnaya praktika (Food security: Russian experience and foreign practice) : monografiya / T. M. Yarkova ; Ministerstvo sel'skogo hozyaistva Rossijskoj Federacii , FGBOU VO «Permskij gosudarstvennyj agrarno-tehnologicheskij universitet imeni akademika D. N. Pryanishnikova». – Perm' : IPTs «Prokrost», 2019. – 192 s.: il; 21 sm. – Bibliogr.: s. 166–176. – ISBN 978-5-94279-469-9.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Тадтаев Дзамболат Мервадинович**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и предпринимательства Инженерно-экономического факультета ГАОУ ВПО «Юго-Осетинский государственный университет им. А. А. Тибилова», г. Цхинвал, Республика Южная Осетия. E-mail: [Tadtaev\\_dm@mail.ru](mailto:Tadtaev_dm@mail.ru)

**Харегов Елкан Юрьевич**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела социально-экономических исследований Юго-Осетинского научно-исследовательского института им. З. Н. Ванеева, г. Цхинвал, Республика Южная Осетия. E-mail: [kharebov71@mail.ru](mailto:kharebov71@mail.ru)

**Букулова Виктория Мерабовна**, магистрант, 2 курс, финансово-экономический факультет, направление «Менеджмент», филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Владикавказ, РФ. E-mail: [viki.bukulova@mail.ru](mailto:viki.bukulova@mail.ru)

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Dzambolat Tadtaev**, Candidate of Economic Sciences, associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Entrepreneurship, Faculty of Engineering and Economics, South Ossetian State University named after A. A. Tibilov, Tskhinval, Republic of South Ossetia. E-mail: [Tadtaev\\_dm@mail.ru](mailto:Tadtaev_dm@mail.ru)

**Elkan Kharebov**, Candidate of Economic Sciences, senior researcher of the Department of Socio-Economic Research, South Ossetian Research Institute named after Z. N. Vaneev, Tskhinval, Republic of South Ossetia. E-mail: [kharebov71@mail.ru](mailto:kharebov71@mail.ru)

**Victoria Bukulova**, master's student, 2nd year, Faculty of Finance and Economics, direction «Management», branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Vladikavkaz, RF. E-mail: [viki.bukulova@mail.ru](mailto:viki.bukulova@mail.ru)