

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

УДК 37.088.2

DOI 10.37493/2307-907X.2022.5.25

Смирнова Елена Владимировна, Поштарева Татьяна Витальевна

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

*Проблема профессиональной деформации преподавателей усугубляется вместе с негативными реалиями, с которыми столкнулось современное общество в виде пандемии, охватившей мир, повышением темпа жизни и одновременно растущими требованиями, предъявляемыми к педагогическому сообществу. С целью определения уровня профессионального выгорания преподавателей было проведено исследование с использованием методики «Определение психологического выгорания» и опросника «Профессиональное (эмоциональное) выгорание». В качестве респондентов выступили представители профессорско-преподавательского состава трех вузов Ставропольского края. Исследование показало, что несмотря на разный педагогический стаж и возраст респондентов, все они подвержены профессиональной деформации. В целом уровень профессионального выгорания исследуемых преподавателей выше среднего. Данные результаты указывают на необходимость разработки программ самопомощи, психологической поддержки преподавателей и коррекции профессионального выгорания. Таким образом своевременная диагностика, позволяющая осуществить эффективную профилактику и коррекцию синдрома профессионального выгорания, не только способствует повышению уровня психологического благополучия педагогов, но и производительности труда. Чем детальнее представления об уровне развития каждого из компонентов профессионального выгорания, тем эффективнее будут меры по его предотвращению и преодолению.*

**Ключевые слова:** синдром эмоционального выгорания, преподавательская деятельность, эмоциональное истощение, деперсонализация.

**Elena Smirnova, Tatiana Poshtareva**

### RESEARCH OF PROFESSIONAL BURNOUT OF TEACHERS

*The problem of professional deformation of teachers is exacerbated along with the negative realities that modern society has faced in the form of a pandemic that has swept the world, an increase in the pace of life, and, at the same time, growing demands on the pedagogical community. The respondents were representatives of the teaching staff of three universities in the Stavropol Territory. The study showed that despite the different teaching experience and age of the respondents, they are all subject to professional deformation. In general, the level of professional burnout of the studied teachers is above average. These results indicate the need to develop self-help programs, psychological support for teachers and correction of professional burnout. Thus, timely diagnostics, which allows for effective prevention and correction of the professional burnout syndrome, not only contributes to an increase in the level of psychological well-being of teachers, but also labor productivity. The more detailed the understanding of the level of development of each of the components of professional burnout, the more effective will be the measures to prevent and overcome it.*

**Key words:** burnout syndrome, teaching activity, emotional exhaustion, depersonalization.

**Введение / Introduction.** Темп современной жизни неизменно ускоряется, происходит быстрая смена технологий производства и коммуникаций, и, как следствие, повышается уровень стрессов человека и работы «на износ», а также растет необходимость постоянного его развития как профессионала. Эти факторы повышают риски эмоционального выгорания и могут привести к синдрому профессионального выгорания, выражающегося в профессиональной деформации, особенно тех, кто работает с людьми.

Профессиональное выгорание представляет собой выработанный в ответ на психотравмирующее воздействие связанных с профессией факторов механизм психологической защиты, который проявляется в эмоциональном истощении, деперсонализации, выражающейся в нарастающей отстраненности. Помимо этого, имеет место обезличивание и формализация контактов, снижаются удовлетворенность работой, профессиональная самооценка и вера в свои профессиональные возможности.

Важность решения проблемы профессионального выгорания объясняется тем, что профессиональная деятельность порой является одной из ведущих для многих людей и естественно оставляет свой отпечаток на личности [5]. К такой группе риска с позиции профессионального выгорания относятся педагоги, в том числе и преподаватели высшей школы. При этом означенная проблема не является новой, исследования в этой области ведутся постоянно, так как не только не теряют своей актуальности, но становятся острее год от года. Об этом свидетельствует множество диссертационных исследований, проведенных за последние 10–15 лет в области психологии, медицины и педагогики [1; 3; 8; 9]. К тому же среди ученых не выработано единого мнения, касающегося вопроса определения собственно явления профессиональной деформации личности педагога / преподавателя. В науке наличествуют разные дефиниции: «эмоциональное выгорание», «профессиональное выгорание», «психическое выгорание», – по сути, обозначающие одно и то же.

Значимость названной проблемы обусловлена не только требованиями к постоянному профессиональному совершенствованию и возлагаемой на педагогов ответственностью за обучение и воспитание подрастающего поколения, большой эмоциональной включенностью при контактах с людьми, что является константой для данной сферы деятельности, но и новыми условиями работы, связанными, например, с пандемией коронавируса, санкционной политикой некоторых государств, введением новых стандартов образования и пр. Современные реалии повлекли за собой и увеличение нагрузки, количества обязанностей, необходимость овладения новым форматом обучения и общения с субъектами образовательного процесса, пересмотра содержания образования и разработки новых программ и учебно-методических комплектов обучения. Все перечисленное в совокупности требует от преподавателей, с одной стороны, наличия больших резервов самобладания, саморегуляции и развития новых компетенций, с другой стороны, повышает риски профессионального выгорания.

К сожалению, педагоги оказались не совсем готовы к демонстрации такого копинг-поведения, чтобы справиться с запросами современной жизни, что привело к снижению эффективности и субъективной удовлетворенности работой, интереса к труду, к ухудшению состояния здоровья и в целом качества жизни.

Но действительно ли это так и что делать, если преподавательский корпус страдает профессиональным выгоранием? Для ответа на поставленные вопросы необходимо начать исследование, которое покажет «диагноз» и станет отправной точкой для профилактической и / или коррекционной работы.

**Материалы и методы / Materials and methods.** Деятельность преподавателя вуза сложноорганизованная и многоаспектная. Она включает в себя учебную, методическую, воспитательную, организационную, научную, инновационную, профориентационную, межличностную составляющие. Все они очень разные в способе реализации, но в совокупности направлены на подготовку обучающихся к будущей профессиональной деятельности.

Одной из ключевых особенностей профессиональной деятельности преподавателя высшей школы, в отличие от педагогов образовательных организаций других уровней образования, является необходимость ведения не только педагогической, но и научной деятельности. При этом последняя подразумевает ведение как собственных научных и грантовых исследований, так и совместно с обучающимися, магистрантами и аспирантами, что в итоге влечет за собой степень

публикационной активности преподавателей. В этой особенности деятельности профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений кроется дополнительный риск профессионального выгорания.

К тому же преподавателю необходимо находить оптимальный баланс между преподавательской и научной деятельностью. В условиях больших объемов педагогической работы, включающей и преподавание, и учебно-методическую, и воспитательную работу со студенческой молодежью, возможности для научной деятельности сокращаются. В случае когда преподаватель уделяет большую часть рабочего, а порой и личного, времени исследованиям и науке, то на педагогическое и методическое саморазвитие его остается крайне недостаточно, что может привести к снижению качества преподавания. Только равновесие между преподавательской и научной деятельностью обеспечивает успешное выполнение преподавателем своих функций, а значит, и дает возможность избежать или отсрочить наступление синдрома профессионального выгорания.

З. Ф. Есараева [4] рассматривает проблему сочетания учебной и научной работы в деятельности преподавателя с точки зрения двух крайностей. Вариант преобладания педагогической направленности в работе, по ее мнению, является наиболее неблагоприятным для профессионального развития педагога, так как впоследствии преподаватель испытывает трудности с переложением полученных в ходе исследований научных знаний в доступное студентам содержание учебной дисциплины. Когда же преподаватель, увлеченный научной деятельностью, не развивает в должной мере свои педагогические компетенции, то сталкивается с проблемами недостатка и качества коммуникативных навыков, неспособностью организовать эффективную деятельность учебной группы, создать благоприятный микроклимат в образовательной среде, а это может привести к развитию синдрома профессионального выгорания. Именно поэтому так важно сбалансированно сочетать педагогическую и научно-исследовательскую деятельность.

Таким образом, профессиональное выгорание преподавателей имеет определенную специфику, обусловленную как особенностью профессионально направленной коммуникативной деятельности, личностными и средовыми факторами, так и сложной организацией, и многоаспектностью функциональных обязанностей профессорско-преподавательского состава вузов.

С целью выявления степени подверженности профессиональному выгоранию преподавателей нами было проведено эмпирическое исследование представителей профессорско-преподавательского состава некоторых вузов Ставропольского края, а именно: АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт», ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» и ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Исследование проводилось с использованием образовательного онлайн-сервиса Online Test Pad. Данная платформа представляет собой многофункциональный конструктор для создания разнообразных учебных и исследовательских материалов, в том числе тестов. Основным методом эмпирического исследования выступило психологическое тестирование. В исследовании использовались методика «Определение психологического выгорания» [7] и опросник «Профессиональное (эмоциональное) выгорание» (МВИ) [2]. Эти методики дополняют друг друга и позволяют полно представить «картину» профессионального выгорания преподавателей.

Методика «Определения психического выгорания» (А. А. Рукавишников) применялась для интегральной диагностики состояния психического «выгорания» респондентов, которое рассматривалось как совокупность симптомов трех субшкал: психоэмоционального истощения, личностного отдаления, снижения профессиональной мотивации.

Опросник «Профессиональное (эмоциональное) выгорание» был разработан на основе трехфакторной модели К. Маслач и С. Джексон и адаптирован Н. Водопьяновой, Е. Старченковой. При помощи данной методики выявлялось наличие / отсутствие эмоционального истощения, деперсонализации и редукции профессиональных достижений.

**Результаты и обсуждение / Results and discussion.** В диагностическом исследовании приняли участие 52 преподавателя трех вышеупомянутых высших учебных заведений, средний возраст которых составил 47 лет.

Важной характеристикой выборки респондентов является педагогический стаж участников исследования. Данная характеристика отражена в таблице 1.

Таблица 1

**Педагогически стаж респондентов**

Стаж	до 3 лет	от 4 до 10 лет	от 11 до 15 лет	от 16 до 20 лет	от 21 до 30 лет	свыше 30 лет
Доля респондентов (%)	7,69	11,53	7,69	15,38	42,30	15,38

По педагогическому стажу респонденты распределились следующим образом: до 3 лет – 7,69 %, от 4 до 10 лет – 11,53 %, от 11 до 15 лет 7,69 %, от 16 до 20 лет – 15,38 %, от 21 до 30 лет – 42,30 % и свыше 30 лет – 15,38 %.

Самую многочисленную группу составили опытные преподаватели со стажем в профессии от 21 до 30 лет.

Оценка профессионального выгорания осуществлялась по нескольким шкалам: психоэмоциональное истощение, личностное отдаление, деперсонализация, редукция профессиональных достижений и профессиональная мотивация.

Данные, полученные по всем шкалам и индекс профессионального выгорания как совокупный результат, представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты диагностики по методике «Определения психического выгорания»**

Крайне низкие	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения	Крайне высокие
<b>Эмоциональное истощение</b>				
0	15,38	61,53	19,23	3,84
<b>Личностное отдаление</b>				
0	7,69	61,53	23,07	7,69
<b>Профессиональная мотивация</b>				
0	0	0	100	0

«Психоэмоциональное истощение» в методике А. А. Руковишников и «эмоциональное истощение» в опроснике К. Маслач проявляется «в чувстве опустошенности и в ощущениях эмоционального перенапряжения, а также истощенности эмоциональных ресурсов» [10, с. 13].

Низкий уровень психоэмоционального истощения продемонстрировала самая возрастная группа преподавателей (возраст от 50 до 63 лет) с большим стажем педагогической деятельности (более 20 лет).

Большинство респондентов (61,53 %) имеют среднее значение по шкале психоэмоциональное истощение. Это преподаватели со стажем от 16 до 30 лет в возрасте от 40 до 50.

Все респонденты в возрасте до 35 лет и педагогическим стажем до 10 лет попали в группу с высоким значением психоэмоционального истощения. Крайне низких показателей не продемонстрировал ни один из диагностируемых респондентов-преподавателей.

Эмоциональное истощение профессорско-преподавательского состава смещено в область высоких показателей. Половина респондентов (50 %) имеют средний, а 42,30 % преподавателей высокий уровень эмоционального истощения.

Вторым компонентом синдрома профессионального выгорания является личностное отдаление, представляющее собой форму социальной дезадаптации профессионала, непосредственно взаимодействующего с людьми. Данный компонент выражается в снижении коммуникативной активности с окружающим социумом, проявлении интолерантности и негативизма по отношению к нему.

Как и при оценке предыдущей шкалы, большинство респондентов (61,53 %) имеют среднее значение по шкале личностное отдаление. В основном это преподаватели со стажем от 16 до 30 лет, а вот возраст несколько расширился, в эту группу попали респонденты от 40 до 63 лет.

Крайне низких значений по-прежнему не выявлено, а вот количество преподавателей с высокими и крайне высокими значениями личностного отдаления, по сравнению со шкалой психоэмоционального истощения, возросло и составило 23,07 % и 7,69 % соответственно.

Личностное отдаление может проявляться в снижении интереса преподавателя к обучающимся, формализации и обезличивании межличностных отношений, минимизации вплоть до избегания контактов, равнодушии и даже цинизме по отношению к студентам.

Еще одной шкалой диагностики является профессиональная мотивация, которая определяет степень увлеченности работой и энтузиазма к труду альтруистического характера, коим отчасти является дельность преподавателя.

Следует отметить тот факт, что 100 % респондентов, участвующих в нашем диагностическом исследовании, продемонстрировали высокие риски по шкале профессиональной мотивации. Это чрезвычайно тревожный симптом. Так как чем выше показатель по данной шкале, тем больше преподаватель склонен недооценивать свою компетентность, эффективность и значимость своего труда, испытывает недовольство собой как профессионалом.

Снижение профессиональной мотивации влечет за собой отрицательную динамику результативности работы, потерю оптимизма и увлеченности профессией, деформацию самооценки как личной, так и профессиональной, снижение уровня коммуникативной активности.

Оценивая соотношение полученных в результате исследования данных и нормы для индекса психического «выгорания» можно сделать вывод о высоком уровне психического выгорания профессорско-преподавательского состава вузов. Результаты индекса психического выгорания преподавателей представлены в таблице 3.

Таблица 3

Индекс психического выгорания преподавателей

Значения индекса	Крайне низкие	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения	Крайне высокие
Нормативное значение (баллы)	31 и ниже	32–51	52–92	93–112	113 и выше
Доля респондентов (%)	0	0	34,61	50,00	11,53

Диагностическое исследование показало, что 11,53 % преподавателей имеют крайне высокие значения индекса психического выгорания, половина (50 %) опрошенных преподавателей – высокий индекс, у 34,61 % выявлен средний уровень, преподавателей, не имеющих признаков психического выгорания, не обнаружено. Таким образом, все без исключения респонденты подвержены в большей или меньшей степени психическому выгоранию.

Анализ результатов исследования по методике «Диагностика эмоционального выгорания» (К. Маслач, С. Джексон, в адаптации Н. Е. Водопьяновой) осуществлялся по трем показателям. Результаты исследования представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Результаты исследования по методике «Диагностика эмоционального выгорания»**

Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
<b>Эмоциональное истощение</b>			
Нормативное значение (баллы)	0–15	16–24	25–54
Доля респондентов (%)	7,69	50,00	42,30
<b>Деперсонализация</b>			
Нормативное значение (баллы)	0–5	6–10	11–30
Доля респондентов (%)	23,07	50,00	26,92
<b>Редукция профессиональных достижений</b>			
Нормативное значение (баллы)	0–11	12–18	18–48
Доля респондентов (%)	0	3,84	96,15

На основании данных диагностики мы можем заключить, что эмоциональное истощение профессорско-преподавательского состава смещено в область высоких показателей. 50 % респондентов-преподавателей свойственен средний уровень эмоционального истощения, в то время как 42,30 % – высокий, остальные респонденты (7,69 %) демонстрируют низкий уровень.

Что касается такого показателя, как деперсонализация, то его характеризует равнодушие как к самой профессиональной деятельности, ее результатам, так и бездушие к обучающимся и коллегам-преподавателям. В этом случае деятельность осуществляется автоматически, без личной заинтересованности, с позиции вынужденной необходимости.

Как и по предыдущему показателю 50 % респондентов-преподавателей имеют средний уровень деперсонализации, высокий уровень отличает почти треть (26,92 %) преподавателей.

И, наконец, третий показатель – редукция профессиональных достижений – характеризуется неудовлетворенностью своей работой и ее плодами, социальным статусом, отрицательным отношением к своим профессиональным функциям и стремлением переложить свои обязанности или их часть на других преподавателей или сотрудников.

Рассматривая этот показатель, важно иметь в виду как возраст, так и педагогический стаж.

При этом начинающие преподаватели априори осознают недостаточную сформированность своих профессиональных знаний и навыков, что приводит к напряженности и стрессам в рабочей среде. Вместе с тем практически все респонденты (96,15 %) продемонстрировали высокий уровень редукции профессиональных достижений, в то время как специалисты с опытом до 10 лет составляют всего 15,38 %.

Индекс эмоционального выгорания преподавателей представлен в таблице 5.

Таблица 5

**Индекс эмоционального выгорания**

Значение индекса	Крайне низкие	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения	Крайне высокие
Нормативное значение (баллы)	0–23	24–49	50–75	76–101	102–132
Доля респондентов (%)	0	0	80,77	19,23	0

Таким образом, проведенное исследование выявило тревожную ситуацию с уровнем и распространением феномена профессионального выгорания в среде профессорско-преподавательского состава вузов. Не подверженных профессиональному выгоранию преподавателей не выявлено. Результаты диагностики по обеим методикам свидетельствуют об уровне профессионального выгорания выше среднего.

**Заключение / Conclusion.** Профессии социономического типа имеют повышенный риск формирования синдрома профессионального выгорания. Он типичен для работников сферы образования [6], в том числе преподавателей высшей школы. Это связано с рядом факторов.

Во-первых, работа преподавателя предусматривает систематическое взаимодействие и общение с коллегами, обучающимися, их родителями, другими сотрудниками и специалистами образовательных и иных организаций. Такая коммуникация является эмоционально насыщенной, сопряженной с различными, иногда непростыми и даже конфликтными ситуациями.

Во-вторых, часто возникающий внутриличностный конфликт, порождаемый особенностью профессии педагога, является препятствием для качественного исполнения как роли семьянина, так и роли преподавателя.

В-третьих, в результате постоянного внимания со стороны социума преподаватель вынужден демонстрировать высокий уровень развития личностных свойств и компетенций, в том числе в профессиональной сфере.

В-четвертых, влияние оказывают средовые факторы, а именно: отсутствие четких границ рабочего времени, интенсивность профессиональной деятельности и выполнение работы в сжатые сроки.

В-пятых, деятельность преподавателя вуза сложноорганизованная и многоаспектная. Она включает в себя учебную, методическую, воспитательную, организационную, научную, инновационную, профориентационную, межличностную составляющие. Все эти аспекты очень разные в способах реализации и необходимых компетенциях, но лишь в совокупности могут обеспечить обучающимся должный уровень подготовки к будущей профессиональной деятельности.

В-шестых, одной из ключевых особенностей профессиональной деятельности преподавателя высшей школы, в отличие от педагогов образовательных организаций других уровней образования, является обязательность ведения не только педагогической, но и научной деятельности. Необходимость совмещения таких разных видов деятельности, сохранения баланса между ними несет в себе дополнительный риск профессионального выгорания.

В-седьмых, преподавателям высшей школы зачастую приходится работать в условиях неопределенности и инноваций, диктуемых современными реалиями жизни и реформами в области образования. Например, ситуация с пандемией COVID-19, санкции западных и других стран, иные реалии современного мира, коснувшиеся России, повлекли за собой изменения в экономической, политической и общественной сферах жизни, а следовательно, затронули и область образования. Отсюда и активный переход на дистанционные формы и технологии обучения, введение новых образовательных стандартов, цифровизация содержания образования, намечающаяся перестройка в уровнях высшего образования и прочее. Все это требует от преподавательского корпуса мобилизации разного рода сил, наращивание инновационного потенциала, формирование других компетенций, в том числе профессиональных, становление новых жизненных смыслообразующих ценностей, развитие иных взглядов на процесс подготовки будущих специалистов, и в целом на выход из привычной ситуации. Данные новообразования неминуемо могут привести к профессиональному выгоранию преподавателей.

Проведенная нами психологическая диагностика в области профессионального выгорания преподавателей высшей школы позволила нам увидеть объективную картину психологического состояния профессорско-преподавательского состава, которая показала, что, к сожалению, несмотря на стаж работы, все исследуемые преподаватели подвержены профессиональной деформации. Уровень профессионального выгорания выявлен выше среднего. Данные результаты обуславливают необходимость разработки программ самопомощи, психологического содействия педагогам и коррекции профессионального выгорания в преподавательской среде, а также принятие эффективных управленческих решений со стороны как руководства вузов, так и государства, позволяющих минимизировать риски профессиональной деформации преподавателей.

**ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ**

1. Василевская, Е. А. Психологическая поддержка педагогов в состоянии эмоционального выгорания : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.07 / Василевская Елена Александровна. – Самара, 2015. – 23 с. – Текст : непосредственный.
2. Водопьянова, Н. Е., Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. – Санкт-Петербург, 2005. – URL: <https://psycabi.net/testy/391-oprosnik-professionalnoe-emotsionalnoe-vygoranie-pv-metodika-k-maslach-i-s-dzhekson-adaptatsiya-n-vodopyanova-e-starchenkova-testy-dlya-diaagnostiki-sindroma-pv>, свободный (дата обращения: 20.06.2022). – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.
3. Воробьева, М. А. Психолого-педагогические условия преодоления педагогом синдрома эмоционального выгорания : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.07 / Воробьева Марина Анатольевна. – Екатеринбург, 2008. – 23 с. – Текст : непосредственный.
4. Есарева, З. Ф. Особенности деятельности преподавателя высшей школы. / З. Ф. Есарева. – Ленинград : Изд-во Ленинградского университета, 1993. – С. 152. – Текст : непосредственный.
5. Орел, В. Е. Синдром психического выгорания личности. / В. Е. Орел – Москва : Изд-во Института психологии РАН, 2005. – 450 с. – Текст : непосредственный.
6. Родионова, М. Е. Социальные риски феномена эмоционального выгорания работников сферы образования / М. Е. Родионова, А. И. Локтева // Проблемы анализа риска. 2017. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-riski-fenomena-emotsionalnogo-vygoraniya-rabotnikov-sfery-obrazovaniya> (дата обращения: 15.06.2022). – Текст : электронный
7. Рукавишников, А. А. Опросник психического выгорания для учителей : руководство / А. А. Рукавишников, М. В. Соколова – Ярославль : НПЦ «Психодиагностика», 2001. – С. 357–360 – Текст : непосредственный.
8. Сурженко, Л. В. Взаимосвязь синдрома психического выгорания с ценностно-смысловой сферой личности: на примере преподавателей высшей школы : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.01 / Сурженко Лариса Викторовна. – Краснодар. 2014. – 25 с. – Текст : непосредственный.
9. Сюртукова, Е. Ю. Организационные и личностные детерминанты психического выгорания в деятельности педагогов дошкольных образовательных учреждений : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.03 / Сюртукова Екатерина Юрьевна. – Ярославль, 2014. – 234 с. – Текст : непосредственный.
10. Чердымова, Е. И. Синдром эмоционального выгорания специалиста : монография / Е. И. Чердымова, Е. Л. Чернышова, В. Я. Мачнев. – Самара : Изд-во Самарского университета, 2019. – 124 с. – Текст : непосредственный.

**REFERENCES AND INTERNET RESOURCES**

1. Vasilevskaya, E. A. Psihologicheskaya podderzhka pedagogov v sostoyanii emocional'nogo vygoraniya (Psychological support for teachers in a state of emotional burnout) : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata psihologicheskikh nauk : 19.00.07 / Vasilevskaya Elena Aleksandrovna. – Samara, 2015. – 23 s.
2. Vodop'yanova, N. E. Sindrom vygoraniya: diagnostika i profilaktika (Burnout Syndrome: Diagnosis and Prevention) / N. E. Vodop'yanova, E. S. Starchenkova. – Sankt-Peterburg, 2005. – URL: <https://psycabi.net/testy/391-oprosnik-professionalnoe-emotsionalnoe-vygoranie-pv-metodika-k-maslach-i-s-dzhekson-adaptatsiya-n-vodopyanova-e-starchenkova-testy-dlya-diaagnostiki-sindroma-pv>, svobodnyi (data obrashcheniya: 20.06.2022). – Zagl. s titul. ekrana.
3. Vorob'eva, M. A. Psihologo-pedagogicheskie usloviya preodoleniya pedagogom sindroma emocional'nogo vygoraniya (Psychological and pedagogical conditions for overcoming the syndrome of emotional burnout by the teacher) : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata psihologicheskikh nauk : 19.00.07 / Vorob'eva Marina Anatol'evna. – Ekaterinburg, 2008. – 23 s.
4. Esareva, Z. F. Osobennosti deyatel'nosti prepodavatelya vysshej shkoly (Features of activity of the teacher of the higher school) / Z. F. Esareva. – Leningrad : Izd-vo Leningradskogo universiteta, 1993. – S. 152.

5. Orel, V. E. Sindrom psihicheskogo vygoraniya lichnosti (Syndrome of mental burnout of personality.) / V. E. Orel – Moskva : Izd-vo Instituta psihologii RAN, 2005. – 450 s.
6. Rodionova, M. E. Social'nye riski fenomena emocional'nogo vygoraniya rabotnikov sfery obrazovaniya (Social risks of the phenomenon of emotional burnout of educators) / M. E. Rodionova, A. I. Lokteva // Problemy analiza riska. – 2017. – № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-riski-fenomena-emotsionalnogo-vygoraniya-rabotnikov-sfery-obrazovaniya> (data obrashcheniya: 15.06.2022).
7. Rukavishnikov, A. A. Oprosnik psihicheskogo vygoraniya dlya uchitelej (Burnout Questionnaire for Teachers) : rukovodstvo / A. A. Rukavishnikov, M. V. Sokolova. – Yaroslavl' : NPTs «Psihodiagnostika», 2001. – S. 357–360.
8. Surzhenko, L. V. Vzaimosvyaz' sindroma psihicheskogo vygoraniya s cennostno-smyslovoj sferoj lichnosti: na primere prepodavatelej vysshej shkoly (The relationship of the syndrome of mental burnout with the value-semantic sphere of personality: on the example of teachers of higher education) : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata psihologicheskikh nauk : 19.00.01 / Surzhenko Larisa Viktorovna. – Krasnodar, 2014. – 25 s.
9. Syurtukova, E. Yu. Organizacionnye i lichnostnye determinanty psihicheskogo vygoraniya v deyatel'nosti pedagogov doshkol'nyh obrazovatel'nyh uchrezhdenij (Organizational and personal determinants of mental burnout in the activities of teachers of preschool educational institutions) : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata psihologicheskikh nauk : 19.00.03 / Syurtukova Ekaterina Yur'evna. – Yaroslavl', 2014. – 234 s.
10. Cherdymova, E. I. Sindrom emocional'nogo vygoraniya specialista (Syndrome of emotional burnout of a specialist: monograph) : monografiya / E. I. Cherdymova, E. L. Chernyshova, V. Ya. Machnev. – Samara : Izd-vo Samarskogo universiteta, 2019. – 124 s.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Смирнова Елена Владимировна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт». E-mail: [smirnova2665@yandex.ru](mailto:smirnova2665@yandex.ru)

**Поштарева Татьяна Витальевна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт». E-mail: [ptv@sksi.ru](mailto:ptv@sksi.ru)

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Elena Smirnova**, candidate of pedagogical sciences, associate professor, associate professor of the department of social and humanitarian disciplines, «North Caucasus Social Institute». E-mail: [smirnova2665@yandex.ru](mailto:smirnova2665@yandex.ru)

**Tatiana Poshtareva**, doctor of pedagogical sciences, professor, professor of the department of social and humanitarian disciplines, «North Caucasus Social Institute». E-mail: [ptv@sksi.ru](mailto:ptv@sksi.ru)