

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

УДК 334.72

DOI 10.37493/2307-907X.2022.5.5

**Борис Ольга Александровна, Устаев Рустам Мерзиферович,
Никулина Анна Васильевна**

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ¹

Целью разработки является представление концепции новой модели инновационного развития молодежного предпринимательства в России, которая даст возможность молодым людям получить необходимую поддержку в создании и устойчивом развитии бизнеса, а обществу направить энергию и усилия молодого поколения на решения важных для него задач. Для достижения поставленной цели рассмотрены существующие в России и за рубежом модели поддержки молодых предпринимателей, дано вербальное и графическое представление модели «цифрового наставничества» со всеми преимуществами такого концептуально нового варианта модели и отражением решения вопросов об институционализации органа цифровой поддержки молодежного предпринимательства, выделены основные элементы модели и показаны взаимосвязи между ними. Показана высокая актуальность апробации новой модели на базе Северо-Кавказского федерального округа с наибольшей долей молодежной безработицы и необходимостью активизации инновационного развития округа.

Ключевые слова: молодежное предпринимательство, цифровое наставничество, государственная поддержка, модель развития молодежного предпринимательства.

Olga Boris, Rustam Ustaev, Anna Nikulina

FORMATION OF A NEW CONCEPTUAL MODEL OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF YOUTH ENTREPRENEURSHIP IN THE REGION

The purpose of the development is to present the concept of a new model of innovative development of youth entrepreneurship in Russia, which will enable young people to receive the necessary support in creating and sustainable business development, and society to direct the energy and efforts of the younger generation to solve important tasks for them. To achieve this goal, the existing models of support for young entrepreneurs in Russia and abroad are considered, a verbal and graphical representation of the «digital mentoring» model is given, with all the advantages of such a conceptually new version of the model and a reflection of the issues of institutionalization of the digital support body for youth entrepreneurship, the main elements of the model are highlighted and the interrelationships between them are shown. The high relevance of testing a new model on the basis of the North Caucasus Federal District with the highest proportion of youth unemployment and the need to activate the innovative development of the district is shown.

Key words: youth entrepreneurship, digital mentoring, government support, model of youth entrepreneurship development.

Введение / Introduction. Геополитическая энтропия конкурентных изменений на мировом и российском рынках в условиях диджитализации определяет необходимость активного поиска направлений инновационных преобразований и внедрения высоких технологий для формирования условий устойчивого развития отечественной экономики. В нестабильных условиях, опосредованных цифровой трансформацией, ценность поиска факторов развития увеличивается, и в этом процессе ключевую роль могут сыграть молодые инициативные предприниматели, разбирающиеся и заинтересованные в развитии своей сферы деятельности и понимающие суть происходящих изменений в экономике и обществе [6, 13, 14].

¹ Исследование выполнено при поддержке гранта Президента Российской Федерации МД-2787.2021.2 «Трансформация региональной системы молодежного предпринимательства в инновационную модель, эффективно функционирующую в условиях цифровизации (на материалах Северо-Кавказского федерального округа)».

Однако в отношении молодых предпринимателей существенными были и остаются факторы недостаточной поддержки малого бизнеса, нестабильности деловой среды, наличия бюрократических барьеров, низкого информационного обеспечения и неуверенности в своей компетенции и длительном успехе своего дела.

В целом нужна новая модель развития молодежного предпринимательства, поскольку в настоящее время при существующем устройстве:

- 1) имеется много структур, предлагающих различные формы помощи и поддержки (Фонды и центры поддержки малого бизнеса; программы поддержки ОПОРЫ РОССИИ; ассоциации молодых предпринимателей; центры инвестиционной поддержки; вузовские структуры, например, центры молодёжного предпринимательства, центры молодежных проектов; сервисы банков, например, СберБизнес – банк для малого бизнеса и др.) и молодому человеку неясно, куда обращаться, кто эффективно и обязательно поможет в том вопросе, который ему нужно решить;
- 2) структуры дублируют одни и те же функции, а именно: обучение открытию нового предприятия; конкурсы проектов; подготовка бизнес-планов; финансово-инвестиционная, кредитная поддержка; в то время как вопросы, связанные с перспективами новых продуктов на рынке, оценкой их конкурентоспособности, экономической безопасности и устойчивости; подбора кадров, рекламы и продвижения товаров и т. п., чаще всего оказываются вне поля зрения этих структур;
- 3) появились новые тенденции в развитии бизнеса, которые должны быть отражены в системе поддержки молодёжного предпринимательства, а именно: цифровизация всех сторон деятельности, создание систем искусственного интеллекта; усложнение условий бизнеса в связи с ограничениями доступа на рынки развитых стран и необходимостью активного обновления техники и технологий, создания замещающих товаров взамен недоступных из-за ограничений импорта, что требует активного привлечения молодёжи к решению возникающих проблем;

Всё это обусловило необходимость перестройки модели развития молодежного предпринимательства, особенно в связи с важной ролью молодёжи в поиске факторов устойчивого развития российской экономики в нынешних условиях.

Материалы и методы / Materials and methods. Основными методами исследования молодежного предпринимательства стали: сравнительный и исторический анализ информации о состоянии развития и бизнес-активности молодёжи в России и ряде зарубежных стран; системный анализ его процесса; логическая диагностика возникающих проблем и структур поддержки молодёжного бизнеса; морфологический анализ возможных решений для отдельных проблем молодёжного предпринимательства и последующее систематизированное их комбинирование в виде модели.

Модель дает ответ на общий вопрос выбора структуры, которая может системно осуществлять поддержку молодежного бизнеса. Этот подход основан на поиске всевозможных вариантов частных решений и функционально-декомпозиционном представлении системы поддержки молодежного предпринимательства в форме агрегата, имеющего входные сигналы (воздействие структур поддержки), которые преобразуются в выходные параметры (устойчивое развитие молодёжных предприятий).

Подход предусматривает использование большого количества параметров, характеризующих систему поддержки, но для понимания основных закономерностей целесообразно их упрощение и укрупнение до предельно абстрактной модели, которая при этом сохраняет основные взаимосвязи и позволяет увидеть целостную картину и выявить тенденции развития.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Вначале исследования проанализируем особенности, достоинства и недостатки моделей поддержки молодых предпринимателей, которые существуют в России и за рубежом.

В развитии молодежного предпринимательства за рубежом важно сосредоточиться на нескольких направлениях.

Первое направление – модель развития молодежного предпринимательства – концепция долгосрочной деловой активности. Близка для Канады, Шотландии и ряда штатов США. Ключевые позиции данной модели содержат общую идею о предпринимательской деятельности как своеобразном образе жизни и должны быть закреплены надолго.

Вторая модель – это концепция максимизации экспорта. Это отражено в китайской системе поддержки малого бизнеса. Выбор данной концепции обусловлен высокой насыщенностью внутреннего спроса на товары и геополитическими интересами государства.

Третья модель – идея максимизации дифференциации. Это относится к каждой категории, например, к молодежи, молодежной семье и так далее, как это практикуется в Соединенных Штатах и Германии. Это индивидуальный подход. Характеристики варьируются в широких пределах: в некоторых районах на практике или в форме присутствует большое количество различных видов бизнеса, в то время как в других их почти нет.

Четвертая модель – это концепция централизованной поддержки молодежного сектора, как в Сингапуре и Австралии. В этой концепции используется принцип «одного окна» для значительного сокращения временных затрат потенциальных и активных молодых предпринимателей, контроля качества информации о состоянии и ситуации на рынке, отслеживания карьерных путей молодых предпринимателей [9].

Схематично, систематизированно рассмотренные зарубежные модели поддержки молодежного предпринимательства в мировом контексте, в различных странах, осуществляющих такую поддержку, представлены в виде схемы на рис. 1.



Рис. 1. Зарубежные модели поддержки молодёжного предпринимательства

Некоторые страны могут предпочесть сосредоточение своих усилий не на конкретных концепциях, а на проблемах, характерных для всей страны или региона.

Можно выделить следующие аспекты развития молодежного предпринимательства в страновом аспекте:

- 1) государственная политика в отношении предпринимательской деятельности молодежи зависит не только от качества и уровня социальной экспертизы и профессионализма, но и от определенных способов координации мер поддержки и процессов информирования;
- 2) существуют различные направления, программы и концепции государственного управления предпринимательской деятельностью молодежи, среди которых есть определенные приоритеты, являющиеся основополагающими в определении и совершенствовании общих изменений государственной политики;
- 3) выбор предпочтительных «концепций» определяется экономическими и культурными особенностями страны;
- 4) все системы поддержки в той или иной мере учитывают предпринимательскую специфику категории «молодежь», что неизбежно приводит к существованию молодежных филиалов и специализированных программных продуктов при отсутствии специализированных организаций, ориентированных на молодых бизнесменов.

В России возможны различные концептуальные подходы как к поддержке деятельности, так и к воспитанию бизнес-активного молодого поколения, формирующие общую отечественную модель развития молодежного предпринимательства, особенности которой представлены в таблице.

Таблица

Достоинства и недостатки общей модели развития молодежного предпринимательства при создании бизнеса в РФ

| Достоинства | Недостатки |
|---|--|
| 1. Простота и дешевизна регистрации предприятий. Россия относится к странам, где процедура регистрации предприятий в форме ИП и ООО наиболее простая и быстрая в мире. | 1. Бюрократия. Предприниматели в РФ часто подвергаются проверкам, придиркам и даже давлению со стороны административных органов |
| 2. Гарантии для инвестиций, которые обеспечивает государство для отечественных и зарубежных бизнес-капиталов | |
| 3. Невысокая стоимость рабочей силы (средняя зарплата в России составляет около 500 долларов), что позволяет создавать продукцию с низкой себестоимостью, конкурентоспособную по цене. | 2. Экономические трудности, связанные с санкциями, кризис-факторами, замедлением экономического роста в РФ, что приводит к снижению потребительского спроса. |
| 4. Ёмкая величина российского рынка, поскольку население РФ около 150 млн человек и в стране насчитывается 15 городов-миллионников. | |
| 5. Наличие льгот для малых предприятий (льготные кредиты, упрощённая отчетность, программы помощи и т.п.), что привлекает молодых бизнесменов, создающих свои малые предприятия | 3. Недостаточная поддержка малого бизнеса, как в сфере льготного кредитования, так и в отношении информационного обеспечения молодежи о наличии льгот |
| 6. Относительно низкая конкуренция вследствие невысокой заинтересованности молодежи в создании своего бизнеса и выхода иностранных компаний из бизнеса в России, что создаёт новые свободные ниши | 4. Низкий уровень мотивации молодежи для создания собственного бизнеса в связи с неуверенностью в успехе бизнес-инициативы, а также в связи с отсутствием единой информационной платформы поддержки молодежного малого бизнеса |
| 7. Наличие высокого уровня потребности в развитии молодежного бизнеса в трудоизбыточных регионах с высокой долей молодой рабочей силы (таких как СКФО) | |

Несмотря на указанные в таблице 1 недостатки, в России многое делается для успешного развития бизнеса, и бизнесменам стало проще и выгоднее вести свой бизнес.

Российская Федерация сегодня является одной из самых дружественных для предпринимателей стран. Так, Россия занимала 28-е место в рейтинге DoingBusiness 2020, оценивающем состояние деловой среды в 190 странах. Результаты России впечатляют: в 2011 году наша страна была лишь 123-й [5]. Ни одна другая экономика мира не может похвастаться подобной динамикой.

Это касается как целей, так и получаемых результатов.

Наиболее эффективный инструмент развития молодежного предпринимательства – это создание организационных структур для его поддержки, что является сложной системой, которая должна учитывать особенности населения, менталитет, сложившиеся экономические и социальные отношения, институты и взаимосвязи [6].

Система управления деловой активностью в Российской Федерации схожа с существующими в мировой практике. За последние пять лет ряд государственных органов, действующих в области науки и техники, реализовал различные программы поддержки молодежи.

Действующие лица в государственном управлении очень разнообразны и представлены как на национальном, так и на региональном уровнях. Так, Российская академия наук, Министерство науки и высшего образования и Российский научный фонд активно участвуют в таких инициативах.

При Министерстве образования существует специализированное агентство – Федеральная служба по делам молодежи (Росмолодежь). Одна из его организаций – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр содействия молодежному предпринимательству» – занимается непосредственно развитием молодежного бизнеса.

Анализ показывает, что поддержка молодежи в России весьма обширна, начиная от образовательных и развивающих аспектов и заканчивая поддержкой предпринимательства.

Основным результатом исследования служит выявленная необходимость трансформации моделей молодежного предпринимательства по результатам анализа бизнес-активности молодежи в предпринимательской деятельности в России и за рубежом.

Это возможно при применении системы наставничества в предпринимательстве.

Представление роли наставничества в предпринимательстве «Наставничество как бизнес-акселератор» показано на рис. 2.

Все более актуальной выглядит специальная программа для начинающих предпринимателей, в которой, помимо льготного кредитования и консультационной поддержки со стороны банка, необходима помощь наставников в осуществлении предпринимательской деятельности. Предприниматели с многолетним опытом работы могут выступать в качестве наставников, желающих самостоятельно поделиться своими знаниями и помочь молодым людям. Кроме того, предполагается, что бизнесмены сделают это совершенно бесплатно.

Отметим, что в российской практике, безусловно, опыт наставничества уже имеется. Это и реализация специальной программы в области молодежного бизнеса, и международные дни наставничества, и различного рода партнерские программы для начинающих и развивающихся предпринимателей.

Кроме того, наставничество является «фишкой» работы со стартапами банка «Центр-инвест» [11] и может иметь значительное распределение и расширение. Мы же говорим о необходимости реализации данного института наставничества в рамках региона СКФО с учетом современных трендов.

Таким образом, имеет место механизм объединения опыта взрослого поколения и энергии молодежи как одно из главных направлений развития молодежного инновационного предпринимательства территории. Опираясь на успешный опыт реализации программы наставничества,

можно с уверенностью утверждать о нем как об одном из важных путей «выращивания» предпринимателей, и он может выступать в качестве бизнес-акселератора. А это снижение рисков, так как опытный предприниматель расскажет о своих жизненных лайфхаках и защитит их от типичных ошибок на начальном этапе.

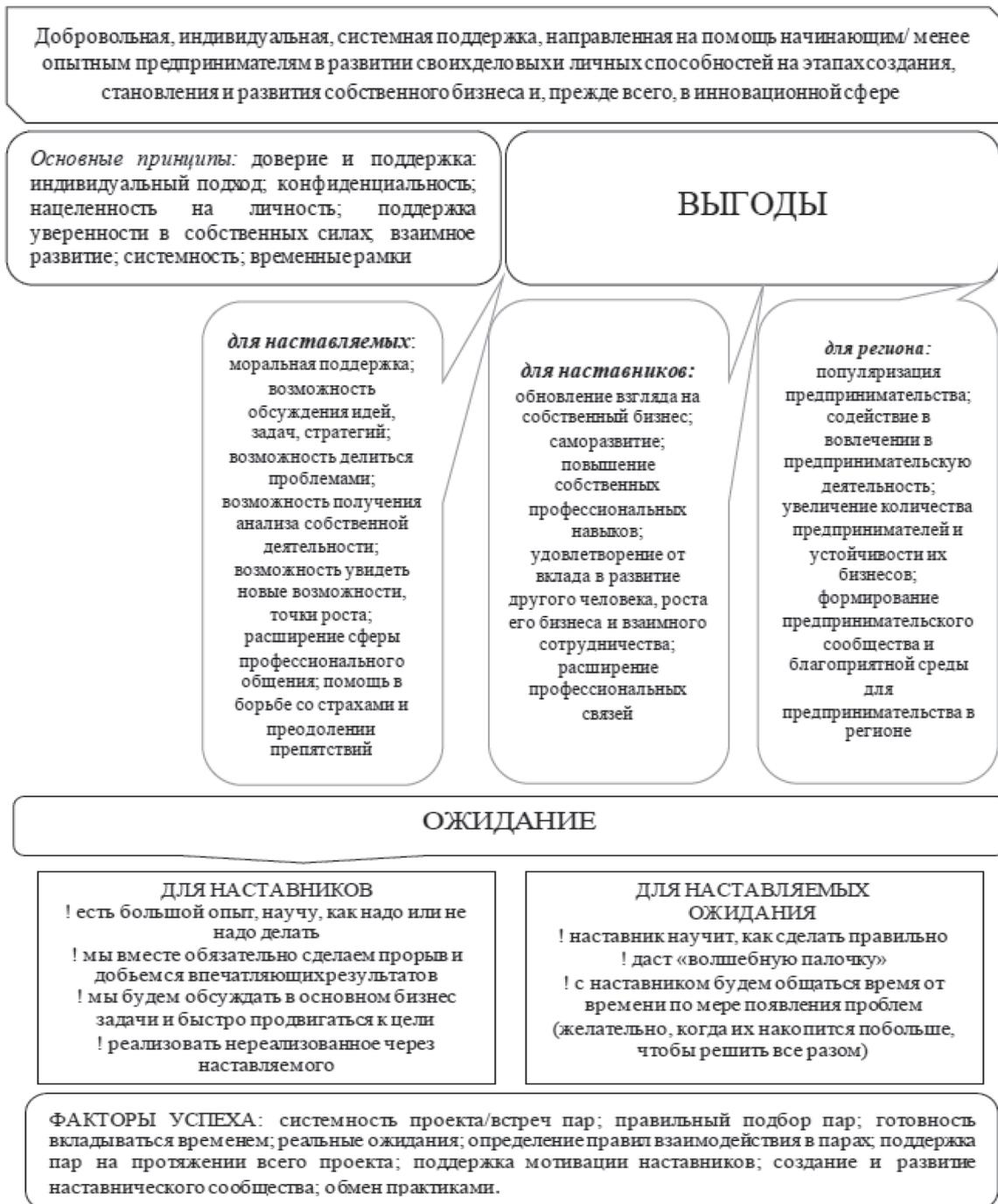


Рис. 2. Представление роли наставничества в предпринимательстве «Наставничество как бизнес-акселератор» (авторская разработка)

Итак, решая вопрос о том, какие из моделей необходимо взять за основу, выделим наставничество, на которое особое внимание обращали участники Петербургского экономического форума [10]. Также отметим целевую направленность финансовой и образовательной поддержки, которая отмечается практически во всех странах. Важным отличительным признаком современных моделей является поддержка в режиме «одного окна», а также направление усилий молодых предпринимателей в приоритетные для регионов и стран сферы и отрасли, что важно для России, в экономике которой востребованы импортозамещение, инновации и др.

В существующей системе поддержки имеются сложности и недостатки, которых надо постараться избежать, а также «краеугольные камни», которые стоит учитывать (выше описаны не только недостатки), чтобы построить эффективный её вариант [1].

Во-первых, преобладает ориентация на выбор предпринимательства как средства к существованию. В результате программы поддержки для молодежи обуславливают выбор идеи «занятия свободной ниши с целью минимизировать конкуренцию», что приводит к формированию микропредпринимателей, часто в малопродуктивных, непривлекательных для крупного бизнеса отраслях. Эффективность этих программ можно повысить, если направлять микропредпринимательство в секторы стратегического роста, в сферы с более высоким рыночным спросом и высокой добавленной стоимостью.

Во-вторых, поддержка мониторинга результатов, особенно с целью проводить долгосрочные оценки предпринимательских результатов, включая измерение их рентабельности.

В-третьих, важно предоставлять комплексные, многогранные и последовательные формы поддержки, которые отвечают потребностям молодых управляющих бизнесом: получение специальных навыков, необходимых финансов, поддержка семьи и друзей, что сглаживает барьеры выбора предпринимательства как основного (а не временного, вспомогательного, дополнительного) жизненного пути. Этому помогает в первую очередь наставничество, а также гранты, предпринимательские союзы.

В-четвёртых, сочетание вариантов поддержки более эффективно, нежели концентрация на одном из них. Исследования показывают, что программы бизнес-обучения будут иметь большее влияние на результаты предпринимательской деятельности молодежи в сочетании с профессиональным обучением, наставничеством, консультированием, грантовой / финансовой поддержкой.

В-пятых, оптимальная конструкция поддержки помогает молодым предпринимателям (и стартапам) расти, обеспечивает долгосрочное влияние soft-skills-обучения на рентабельность, прибыльность. Для этого необходимо формировать предпринимательское мышление ещё в средней школе. Впоследствии развивать творческие, познавательные и социально-эмоциональные навыки предпринимательства.

В-шестых, на ранних этапах осознания предпринимательского начала помогают конкурсы бизнес-планов, которые могут проводить различные структуры как в образовательном учреждении, так и на внешних конкурсах разного уровня. Это позволяет выделить перспективных молодых предпринимателей и предложить им системную помощь в сочетании обучения, наставничества и финансирования.

В-седьмых, для формирования эффективной региональной системы поддержки молодёжного предпринимательства может использоваться предлагаемая модель, в которой представлены структуры воздействия на молодёжь с целью облегчения её первых шагов в бизнесе и поддержки в сложной ситуации, среди которых центральное место занимают бизнес-ассоциации с системой наставничества.

На основании проведенного исследования и учитывая влияние цифровизации на реализацию молодежной политики, можно высказать конкретные предложения по развитию регионального законодательства в молодежной сфере.

1. В Ставропольском крае в первую очередь стоит привести все положения законодательных актов к единообразию, в которых возраст категории «молодежь» будет в единых границах; необходимо также скорректировать существующие статьи краевых законов, содержащие основополагающие пункты для реализации молодежной политики.
2. Наладить неразделимое совместное участие органов государственной власти в деятельности молодежных общественных объединений с точки зрения поддержания их деятельности административным ресурсом.
3. В последнее время Российская Федерация сосредоточилась на правовой поддержке молодежной волонтерской деятельности и представила концептуальные и другие документы по организации и развитию молодежной добровольческой деятельности. Социальная значимость этой деятельности и необходимость ее правового регулирования сегодня очень важны для всех субъектов Российской Федерации. В связи с этим принятие отдельного закона об отношениях к волонтерской деятельности в регионах повысит эффективность регулирования в этой области.
4. Важным направлением развития регионального молодежного законодательства является разного рода поддержка молодежных политических и социальных движений.
5. Совершенствование правовой основы развития и реализации института наставничества в сфере работы с молодежью; имеет смысл дополнить соответствующие параграфы законов о молодежной политике края соответствующими подпунктами [3; 4].

На наш взгляд, разработка и реализация различных социальных проектов молодежи в среде цифровизации должна быть основополагающим фактором для развития региона. Стоит определить основные направления, в которых позиционирует себя регион, развивать не только их, но обратить внимание и на потенциально прибыльные направления.

Выполним вербальную оценку модели «цифрового наставничества», показав преимущества такого концептуально нового варианта поддержки молодых предпринимателей.

Во-первых, в основу предлагаемой концепции положена признанная многими авторами и организациями эффективной для развития молодёжного предпринимательства модель наставничества.

Во-вторых, для решения вопросов территориальной рассредоточенности молодых предпринимателей и их возможных наставников, ответа на динамическое изменение проблем бизнеса молодого поколения, обеспечения своевременности и скорости их решения вопроса целесообразно использование современных интернет-технологий.

В-третьих, для максимальной разгрузки наставников от решения «типовых», часто повторяющихся, успешно решённых управленческой практикой проблем бизнеса, возникающих «впервые» перед молодыми предпринимателями, необходимо использование искусственного интеллекта, накапливающего опыт наставников и управленцев предыдущих поколений в систематизированном виде для быстрого поиска ответов на общие для молодого поколения вопросы.

В-четвёртых, новая модель должна систематизированно представлять различные программы государственной поддержки малого и среднего бизнеса, а также молодёжных предприятий и проектов для их грамотного использования молодыми людьми.

В-пятых, использование платформы «цифрового наставничества» может помочь интеграции интересов молодых предпринимателей для развития системы «цифрового наставничества».

Для решения вопроса об институционализации органа цифровой поддержки молодёжного бизнеса нами рассмотрены варианты организации единого Центра поддержки молодых предпринимателей при вузах, банках, и молодёжных бизнес-ассоциациях [2; 8].

Дополнительные исследования в направлении «цифрового наставничества» показывают, что наиболее мощной базой для реализации инновационной модели «цифрового наставничества» обладает Сбербанк, однако, исходя из предназначения организации, для реализации основных функций модели «цифрового наставничества» подходит Ассоциация молодых предпринимателей (АМПП) с целой сетью региональных филиалов.

Кроме этого, нельзя не рассматривать специально созданную государственную структуру, которая систематизированно интегрирует различные программы государственной поддержки молодёжных бизнес-инициатив, молодёжных предприятий и проектов.

Итак, основные идеи создания концептуально нового варианта поддержки молодых предпринимателей модели «цифрового наставничества»:

- приоритетность наставничества со стороны известных, успешных бизнесменов;
- важность государственной поддержки;
- необходимость консолидации молодых предпринимателей;
- целесообразность использования цифровых достижений для помощи молодым предпринимателям, включая цифровую платформу для взаимосвязи «коллективного разума бизнес-наставников» и молодых бизнесменов, а также искусственного интеллекта для ответа на типовые вопросы развития бизнеса.

На основе исследования выполним схематичное, графическое представление модели «цифрового» наставничества (рис. 3) с указанием взаимосвязи между организацией, представляющей «центр» цифрового наставничества, её интегративными функциями и источниками поступления средств на содержание института цифровой поддержки молодёжного предпринимательства.



Рис. 3. Инновационный подход к формированию модели поддержки молодёжного предпринимательства (авторская разработка)

Создание предлагаемой инновационной модели предполагает поэтапное подключение платформенных решений реализации основных функций Центра цифровой поддержки молодёжного предпринимательства, в зависимости от того, какой компетенцией обладает организация, на базе которой он будет создан. Поскольку наибольшим потенциалом для этого обладает платформа Сбербанка «СберБизнес – банк для малого бизнеса», то первым этапом могут стать создание Искусственного интеллекта для открытия бизнеса молодыми предпринимателями, для чего необходимо определить возможности и правила использования искусственного интеллекта для активизации молодёжных предприятий; а также набор общих вопросов молодых людей, решивших заняться бизнесом.

Завершая исследование, отметим важность апробации новой модели на базе СКФО с наибольшей долей молодёжной безработицы и необходимостью активизации инновационного развития округа.

Заключение / Conclusion. Развитие молодёжного инновационного предпринимательства в современных условиях определено различными факторами, включающими в первую очередь различные формы социально-психологической, информационной и инвестиционной поддержки со стороны государства, общества, бизнеса, а также семьи, друзей, наставников. Кроме этого, важны глобальные и локальные трансформации среды бизнеса, определяющие востребованность инициативы и энергии молодого поколения, которые интегрируются с опытом взрослого поколения. Для региона Северного Кавказа важны также общность взглядов на развитие инновационного бизнеса в России и регионе, определяемые в большой степени национальной и культурной идентичностью российских граждан, проживающих на многонациональных территориях.

Молодежь является двигателем общества, его позитивной силой, которая должна способствовать развитию страны и является носителем большого потенциала. Недопустимо оставлять эту ключевую социальную группу наедине со своими проблемами и – что особенно важно – задействовать весь имеющийся потенциал молодежи для повышения эффективности управления предприятиями [7].

Таким образом, в реализации молодёжной политики в регионе всегда присутствует большое количество организаций различных правовых форм и различного уровня подчинения. Однако стоит стремиться к систематизации и координации данной работы для создания прочного базиса реализации молодёжной политики в крае. Для исключения раскоординированности действий общественных организаций и органов государственной власти необходимо четко понимать проблемы региональной молодёжной политики и сформировать единый сервис поддержки молодёжного предпринимательства на основе предлагаемой инновационной концепции модели «цифрового наставника».

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Boris, O. Creation of Favorable Entrepreneurial Ecosystems for the Development of Youth Business in Agricultural Regions of the South of Russia / O. Boris, V. Parakhina, A. Simonov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. DAICRA-2021. – 2022. – Ст. 012143. – Text : unmediated.
2. Boris, O. Youth Entrepreneurship Support Model and Youth Business Associations / O. Boris, V. Parakhina // WSEAS Transactions on Business and Economics. – 2022. – Vol. 19. – Pp. 1649–1660. – Text : unmediated.
3. Choi, M. The effects of youth education on entrepreneurship / M. Choi, E. Park // International Information Institute (Tokyo). – 2015. – Information 18 (5B) : 1983–1990. – Text : unmediated.
4. Damon, W. Youth entrepreneurship. Emerging Trends in the Social and Behavioral Sciences / W. Damon, K. C. Bronk, T. Porter // Interdisciplinary, Searchable, and Linkable Resource. – John Wiley & Sons, New York, 2015. – Pp. 1–13. – Text : unmediated.
5. Doing Business 2020. Comparing Business Regulation in 190 Economies. The World Bank Group. – URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf> – Text : unmediated.

6. Алиева, В. С. Анализ характера влияния социокультурных факторов на развитие молодежного предпринимательства / В. С. Алиева, В. Н. Парахина, О. А. Борис // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 1 (88). – С. 15–22. – Текст : непосредственный.
7. Бабанов, А. Б. Факторы повышения конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации / А. Б. Бабанов, Р. Х. Шаваев // Молодой ученый. – 2021. – № 50 (392). – С. 427–430. – Текст : непосредственный.
8. Борис, О. А. Бизнес-ассоциации как центры интеграции предпринимательских инициатив молодых людей / О. А. Борис, В. Н. Парахина // Обеспечение экономической безопасности пространственного и социально-экономического развития при формировании эколого-ориентированной инновационной экономики : материалы XXVI Международной научно-практической конференции. – Улан-Удэ : Изд-во ВСГУТУ, 2022. – С. 82–85. – Текст : непосредственный.
9. Грошева, Л. И. Особенности национальных систем формирования бизнес-активности молодежи / Л. И. Грошева ; Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права. // Академический Вестник. – 2015. – № 1 (31). – С. 160–168. – Текст : непосредственный.
10. Итоги работы на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ-2021). 2021. – URL: <https://forumspb.com/news/news/itogi-raboty-pmef-2021/> (дата обращения: 5 декабря 2021 г.). – Текст : электронный.
11. Мы нашли оптимальную форму взаимосвязи поколений / ЭКСПЕРТ ЮГ. – URL: <https://expertsouth.ru/articles/my-nashli-optimalnuyu-formu-vzaimosvyazi-pokoleniy>. – Текст : электронный.
12. Попов, Г. Х. Думать о будущем, работать на будущее / Г. Х. Попов, В. Н. Красильников // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2015. – Т. 195. – №. 6. – С. 29–56. – Текст : непосредственный.
13. Тальников, Е. В. Государственная молодежная политика: методика выработки конструктивных решений / Е. В. Тальников // Российский экономический журнал. – 2014. – № 2. – С. 9–12. – Текст : непосредственный.
14. Толкачев, С. А. Тренды цифровизации обрабатывающих отраслей промышленности Германии и России / С. А. Толкачев, Д. Е. Морковкин // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 218. – № 4. – С. 260–272. – Текст : непосредственный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Boris, O. Creation of Favorable Entrepreneurial Ecosystems for the Development of Youth Business in Agricultural Regions of the South of Russia / O. Boris, V. Parakhina, A. Simonov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. DAICRA-2021. – 2022. – Art. 012143.
2. Boris, O. Youth Entrepreneurship Support Model and Youth Business Associations / O. Boris, V. Parakhina // WSEAS Transactions on Business and Economics. – 2022. – Vol. 19. – Pp. 1649–1660.
3. Choi, M. The effects of youth education on entrepreneurship / M. Choi, E. Park // International Information Institute (Tokyo). – 2015. – Information 18 (5B) : 1983–1990.
4. Damon, W. Youth entrepreneurship. Emerging Trends in the Social and Behavioral Sciences / W. Damon, K. C. Bronk, T. Porter // Interdisciplinary, Searchable, and Linkable Resource. – John Wiley & Sons. – New York, 2015. – Pp. 1–13.
5. Doing Business 2020. Comparing Business Regulation in 190 Economies. The World Bank Group. – URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf>.
6. Alieva, V. S. Analiz haraktera vliyaniya sociokul'turnyh faktorov na razvitie molodezhnogo predprinimatel'stva (Analysis of the nature of the influence of socio-cultural factors on the development of youth entrepreneurship) / V. S. Alieva, V. N. Parakhina, O. A. Boris // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2022. – № 1 (88). – S. 15–22.
7. Babanov, A. B. Faktory povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatiya v usloviyah cifrovoj transformacii (Factors of increasing the competitiveness of the enterprise in the context of digital transformation) / A. B. Babanov, R. Kh. Shavaev // Molodoj ucheniy. – 2021. – № 50 (392). – S. 427–430.

8. Boris, O. A. *Biznes-associacii kak centry integracii predprinimatel'skih iniciativ molodyh lyudei (Business associations as centers of integration of entrepreneurial initiatives of young people)* / O. A. Boris, V. N. Parakhina // *Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti prostranstvennogo i social'no-ekonomicheskogo razvitiya pri formirovanii ekologo-orientirovannoy innovacionnoj ekonomiki : materialy XXVI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii.* – Ulan-Ude : Izd-vo VSGUTU, 2022. – S. 82–85.
9. Grosheva, L. I. *Osobennosti nacional'nyh sistem formirovaniya biznes-aktivnosti molodezhi (Features of national systems of formation of business activity of youth)* / L. I. Grosheva ; Tyumenskaya gosudarstvennaya akademiya mirovoi ekonomiki, upravleniya i prava // *Akademicheskij Vestnik.* – 2015. – № 1 (31). – S. 160–168.
10. *Itogi raboty na Peterburgskom mezhdunarodnom ekonomicheskom forume (PMEF-2021).* – 2021. – URL: <https://forumspb.com/news/news/itogi-raboty-pmef-2021/> (data obrashcheniya: 5 dekabrya 2021 g.)
11. *My nashli optimal'nuyu formu vzaimosvyazi pokolenij (We have found the optimal form of the relationship between generations)* / EKSPERT YuG. – URL: <https://expertsouth.ru/articles/my-nashli-optimalnuyu-formu-vzaimosvyazi-pokoleniy>.
12. Popov, G. H. *Dumat' o budushchem, rabotat' na budushchee (Think about the future, work for the future)* / G. Kh. Popov, V. N. Krasil'nikov // *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii.* – 2015. – T. 195. – № 6. – S. 29–56.
13. Tal'nikov, E. V. *Gosudarstvennaya molodezhnaya politika: metodika vyrabotki konstruktivnyh reshenij (State youth policy: methods of developing constructive solutions)* / E. V. Tal'nikov // *Rossijskij ekonomicheskij zhurnal.* – 2014. – № 2. – S. 9–12.
14. Tolkahev, S. A. *Trendy cifrovizacii obrabatyvayushchih otraslej promyshlennosti Germanii i Rossii (Trends in digitalization of manufacturing industries in Germany and Russia)* / S. A. Tolkahev, D. E. Morkovkin // *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii.* – 2019. – T. 218. – № 4. – S. 260–272.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Борис Ольга Александровна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Института экономики и управления СКФУ. E-mail: oboris@ncfu.ru

Устаев Рустам Мерзеферович, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Института экономики и управления СКФУ. E-mail: rustaev@ncfu.ru

Никулина Анна Васильевна, аспирант кафедры менеджмента Института экономики и управления СКФУ. E-mail: poletunovaanna@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Olga Boris, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Management of the Institute of Economics and Management of NCFU. E-mail: oboris@ncfu.ru

Rustam Ustaev, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management of the Institute of Economics and Management of NCFU. E-mail: rustaev@ncfu.ru

Anna Nikulina, Postgraduate student of the Department of Management of the Institute of Economics and Management of NCFU. E-mail: poletunovaanna@yandex.ru