

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

УДК 331.101.26

DOI 10.37493/2307-907X.2022.4.16

Синая Галина Сергеевна, Олейникова Ирина Николаевна

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ ЮГА РОССИИ: СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛОКАЛИЗАЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ РАЗВИТИЯ

В последние годы структурные преобразования в социально-экономической сфере страны привели к дезориентации образовательной системы и реального сектора экономики. В результате формируемые образовательной системой компетенции не в полной мере ориентированы на реальные и перспективные потребности реального сектора экономики. Целью статьи является исследование особенностей формирования и направления развития образовательного потенциала юга России. Проведена сравнительная оценка образовательного потенциала регионов Южного федерального округа, выполнено исследование факторов формирования образовательного потенциала регионов юга России и предложены механизмы его активизации в контексте развития региональных компетенций на основе сетевого взаимодействия ключевых участников.

Ключевые слова: образовательный потенциал региона, факторы формирования образовательного потенциала территорий, сетевое развитие образовательного потенциала территорий.

Galina Siraya, Irina Oleinikova
**EDUCATIONAL POTENTIAL OF REGIONS OF THE SOUTH OF RUSSIA:
STRUCTURAL FEATURES OF LOCALIZATION
AND MODERN DEVELOPMENT IMPERATIVES**

In recent years, structural transformations in the socio-economic sphere of the country have led to a disorientation of the educational system and the real sector of the economy. As a result, the competencies formed by the educational system are not fully focused on the real and future needs of the real sector of the economy. The purpose of the article is to study the features of the formation and development of the educational potential of the south of Russia. A comparative assessment of the educational potential of the regions of the Southern Federal District was carried out, a study was made of the factors of formation of the educational potential of the regions of southern Russia, and mechanisms for its activation in the context of the development of regional competencies based on the network interaction of key participants were proposed.

Key words: educational potential of the region, factors of formation of the educational potential of the territories, network development of the educational potential of the territories.

Введение / Introduction. Экономическая категория «образовательный потенциал территории» занимает одну из ключевых позиций при изучении вопросов региональной экономики, поскольку от его уровня напрямую зависит интенсивность экономического роста и эффективное развитие региональных инновационных подсистем. Вопросы трактовки образовательного потенциала региона, его структурирования и оценки через призму теории человеческого капитала исследованы в работах А. В. Корицкого, В. Ф. Максимовой, Н. Биллингтона, М. Бломстрема [1–4]. Образовательный потенциал территории представляет собой совокупность имеющихся в наличии и возможных для реализации ресурсов экономики региона, необходимых для развития региональных инновационных подсистем путем обеспечения потребностей региональной экономики в высококвалифицированных профессиональных кадрах [5].

Объективная встроенность образовательной компоненты в совокупный региональный экономический потенциал актуализирует вопросы формирования методических основ его оценки, которые стали предметом дискуссии в исследованиях Е. А. Конопацкой, Л. И. Власюк, П. В. Строева, Е. А. Стрябковой и ряда других авторов [6–8]. В контексте ключевых положений данных работ совокупность показателей для оценки образовательного потенциала территории ориентирована на разработку подходов к его управлению с целью достижения максимального эффекта для социально-экономической системы региона в целом. Воздействие субъектов управления на совокупность факторов, оказывающих влияние на формирование и развитие образовательного потенциала территорий, осуществляется с учетом специфики социально-экономического развития каждого региона, а также с целью создания механизмов формирования и развития образовательного потенциала, позволяющих обеспечить его максимальную воспроизводственную отдачу при рациональной структуре его институциональной составляющей.

Материалы и методы / Materials and methods. Основу применяемых методов исследования составил системный подход к трактовке сущности и базовых элементов регионального образовательного потенциала. В ходе оценки образовательного потенциала регионов ЮФО применен многомерный сравнительный анализ, позволяющий провести комплексную оценку разнородных показателей, полученных по материалам сборника «Регионы России» [9], а также данных Росстата о результатах мониторинга развития информационного общества в РФ [10]. Сочетание анализа показателей социально-экономического развития регионов с динамикой структурных элементов образовательного потенциала позволило выявить роль пространственных факторов в его развитии. Объект исследования – система среднего профессионального образования региона, в максимальной степени ориентированная на формирование и интенсивное воспроизводство ключевых региональных компетенций.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Системный подход к структурированию территориального образовательного потенциала и обоснованию связей между его элементами, предопределил выделение таких составляющих, как ресурсная, институциональная, воспроизводственная. С учетом данной структуры на предыдущих этапах исследования разработана система показателей оценки, обоснованы способы их стандартизации, расчета синтетических показателей и определения итогового уровня образовательного потенциала территории [5]. Результаты сравнительной оценки уровня образовательного потенциала субъектов Южного федерального округа за 2019 г. представлены на рисунке 1.

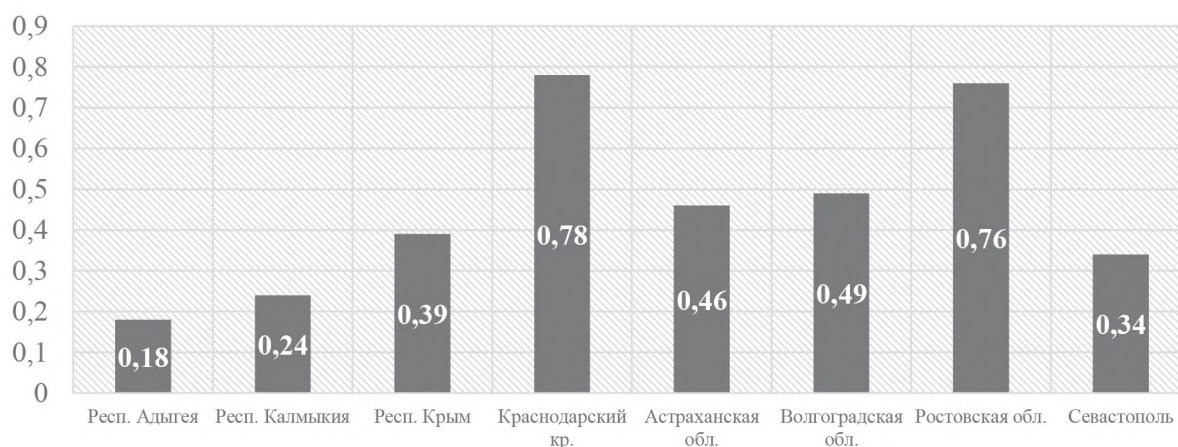


Рис. 1. Сравнительная оценка образовательного потенциала субъектов Южного федерального округа (составлено авторами по данным Росстата [9–10])

Максимальный уровень образовательного потенциала характерен для Краснодарского края и Ростовской области. Отразим на рисунке 2 совокупность синтетических показателей, формирующих достаточно высокую интегральную оценку образовательного потенциала данных территорий.

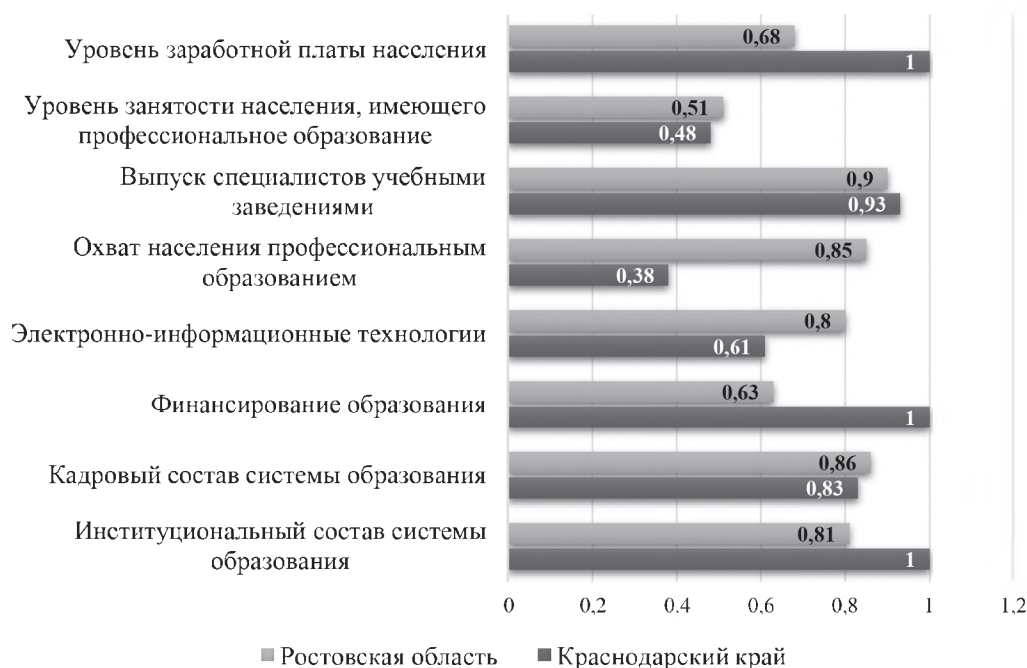


Рис. 2. Синтетические показатели образовательного потенциала в регионах с максимальным уровнем интегральной оценки (составлено авторами по данным Росстата [9–10])

Такие высокие значения в целом предопределены существенным уровнем институциональных и воспроизводственных показателей (состав системы профессионального образования, выпуск специалистов учебными заведениями). При этом в Ростовской области значительно выше такой воспроизводственный показатель, как охват населения профессиональным образованием, а в Краснодарском крае – уровень заработной платы населения. Проблемными зонами обоих субъектов являются уровень занятости населения, имеющего профессиональное образование, что свидетельствует о наличии определенной рассогласованности взаимодействия системы профессионального образования и экономики региона с учетом структуры рабочих мест и потребностей в квалифицированных специалистах.

С этой целью необходимо выявить специфику регионов юга России с точки зрения социально-экономического развития и определить факторы, влияющие на институциональные и воспроизводственные показатели образовательного потенциала с учетом формируемых системой профессионального образования региональных компетенций, рассматриваемые как возможности и способности региона эффективно использовать имеющиеся ресурсы (факторы) для реализации интересов в различных сферах жизни общества, в том числе с учетом локализованных в регионе видов экономической деятельности [11].

В качестве объекта анализа выбраны показатели, оказывающие максимальное влияние на формирование и развитие образовательного потенциала территорий. Множественность и многомерность индикаторов социально-экономического развития регионов обуславливает применение специального алгоритма обработки исходных данных, обеспечивающего достижение максимально достоверного результата. Логика данного алгоритма отражена на рисунке 3.

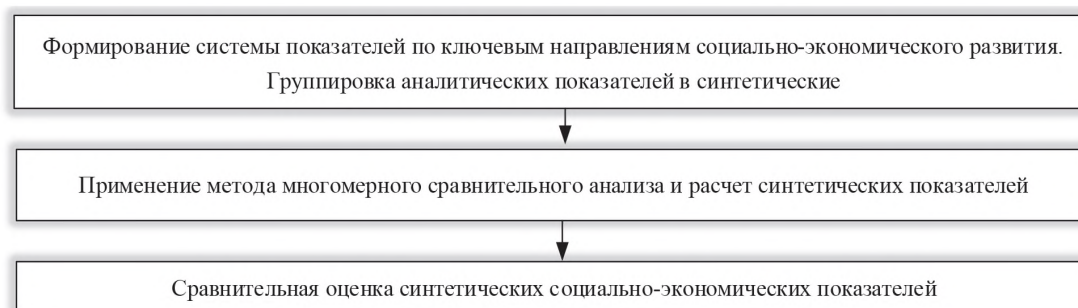


Рис. 3. Этапы формирования оценочных показателей для сравнения уровня социально-экономического развития регионов ЮФО (составлено авторами в ходе исследования)

Сравнительная оценка синтетических социально-экономических показателей субъектов ЮФО представлена в таблице. Специфика публикации данных региональной статистики, позволила произвести расчеты за 2019 год, однако универсальность разработанного подхода и использование в качестве информационной базы официальных статистических данных позволяют применять данный методический инструментарий на любом временном интервале.

Таблица

Сравнительная оценка социально-экономических показателей субъектов Южного федерального округа (ЮФО), 2019*

Синтетический показатель	Значения показателя для субъектов ЮФО, отн. ед.							
	Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Республика Крым	Краснодарский край	Астраханская обл.	Волгоградская обл.	Ростовская обл.	г. Севастополь
Показатель экономического состояния	0,10	0,06	0,18	0,76	0,35	0,47	0,73	0,07
Экономический рост	0,56	0,28	0,56	0,26	0,38	0,28	0,37	0,69
Демографическое состояние	0,88	0,30	0,25	0,54	0,21	0,33	0,53	0,88
Состояние трудовых ресурсов	0,15	0,00	0,78	0,92	0,54	0,79	0,83	0,87
Финансирование образования	0,82	0,96	0,33	0,62	0,34	0,37	0,74	0,60
Уровень благосостояния общества	0,74	0,35	0,43	0,66	0,54	0,55	0,58	0,67

*Составлено авторами по данным Росстата [9]

На основе полученных результатов можно сделать вывод, что высокий уровень ВРП, высокие объемы обрабатывающего производства и сельского хозяйства, высокий уровень инновационной активности (это составляющие синтетического показателя экономического роста) определяют и уровень образовательного потенциала территории. Развитая экономика региона требует трудовых ресурсов соответствующего объема и с соответствующим уровнем квалификации. Более высокие показатели ВРП определяют, с одной стороны, потребности предприятий и организаций в квалифицированных кадрах, с другой стороны, наличие бюджетных средств и средств для инвестирования, направляемых в область образования.

Такие показатели социального развития, как демографические, показатели благосостояния, оказывают влияние на дальнейшее развитие образовательного потенциала. Так, в случае с Краснодарским краем и Ростовской областью улучшение данных показателей может быть использовано как соответствующие возможности для развития образовательного потенциала. Некой «платформой» формирования образовательного потенциала является его ресурсная составляющая, к которой можно отнести, финансовые, материально-технические, информационные, человеческие и другие виды ресурсов.

Проведенный анализ социально-экономического развития субъектов ЮФО позволил выявить имеющиеся диспропорции, а также возможности для развития и эффективного использования образовательного потенциала территорий. С этой целью необходимо выявить взаимосвязи между динамикой институциональных и воспроизводственных показателей образовательного потенциала территории и социально-экономическими факторами, установить характер этих взаимосвязей и определить механизмы их активизации с учетом требуемых экономикой региона региональных компетенций.

Факторы формирования образовательного потенциала территории целесообразно классифицировать с точки зрения их влияния на систему профессионального образования региона. К факторам прямого действия мы относим:

- финансирование образования (расходы консолидированных бюджетов на образование и инвестиции в образование, как государственные, так и частные);
- модернизация образовательных программ в рамках формирования требуемых экономикой региона региональных компетенций с учетом влияния социально-экономической среды региона;
- демографическое состояние (численность населения и возрастной состав), определяющее спрос на образовательные услуги со стороны населения;
- экономическое состояние (отраслевая структура экономики, количество предприятий и организаций), определяющее спрос на выпускников, в том числе направления их подготовки для интенсивно развивающихся отраслей экономики.

В качестве косвенных факторов формирования образовательного потенциала территории можно выделить следующие показатели:

- динамика ВРП на душу населения, определяющая, прежде всего, уровень финансирования образования;
- инвестиционный климат, определяющий ресурсное обеспечение системы образования, а также направления модернизации образовательных программ путем формирования региональных компетенций, требуемых для развития региональных инновационных подсистем;
- показатели состояния трудовых ресурсов, определяющие уровень благосостояния населения, который, с одной стороны, непосредственно определяет ресурсное обеспечение образования со стороны отдельных индивидуумов, а с другой стороны, подтверждает общий уровень человеческого капитала и экономического потенциала территории в целом.

Обобщенная схема развития образовательного потенциала территории в рамках воздействия внутренних и внешних факторов среды представлена нами на рисунке 4.

Таким образом, формирование образовательного потенциала территории – это сложный многогранный процесс, который происходит под воздействием множества факторов. С учетом предложенной логики взаимодействия прямых и косвенных факторов рассмотрим алгоритм их комплексного оценивания с целью активизации формирования образовательного потенциала на региональном уровне. Данный алгоритм позволяет регулярно отслеживать и своевременно оценивать результаты деятельности исследуемого объекта, изменения, происходящие с ним, в результате как его функционирования, так и влияния факторов внешней среды.

Упрощенный алгоритм реализации механизма комплексного оценивания можно представить следующим образом: (1) определение комплексного показателя и набора факторов, влияющих на его состояние; (2) мониторинг и прогноз развития объекта исследования; (3) формулирование целей развития и критериев эффективности; (4) генерация, оценка и выбор вариантов развития объекта.

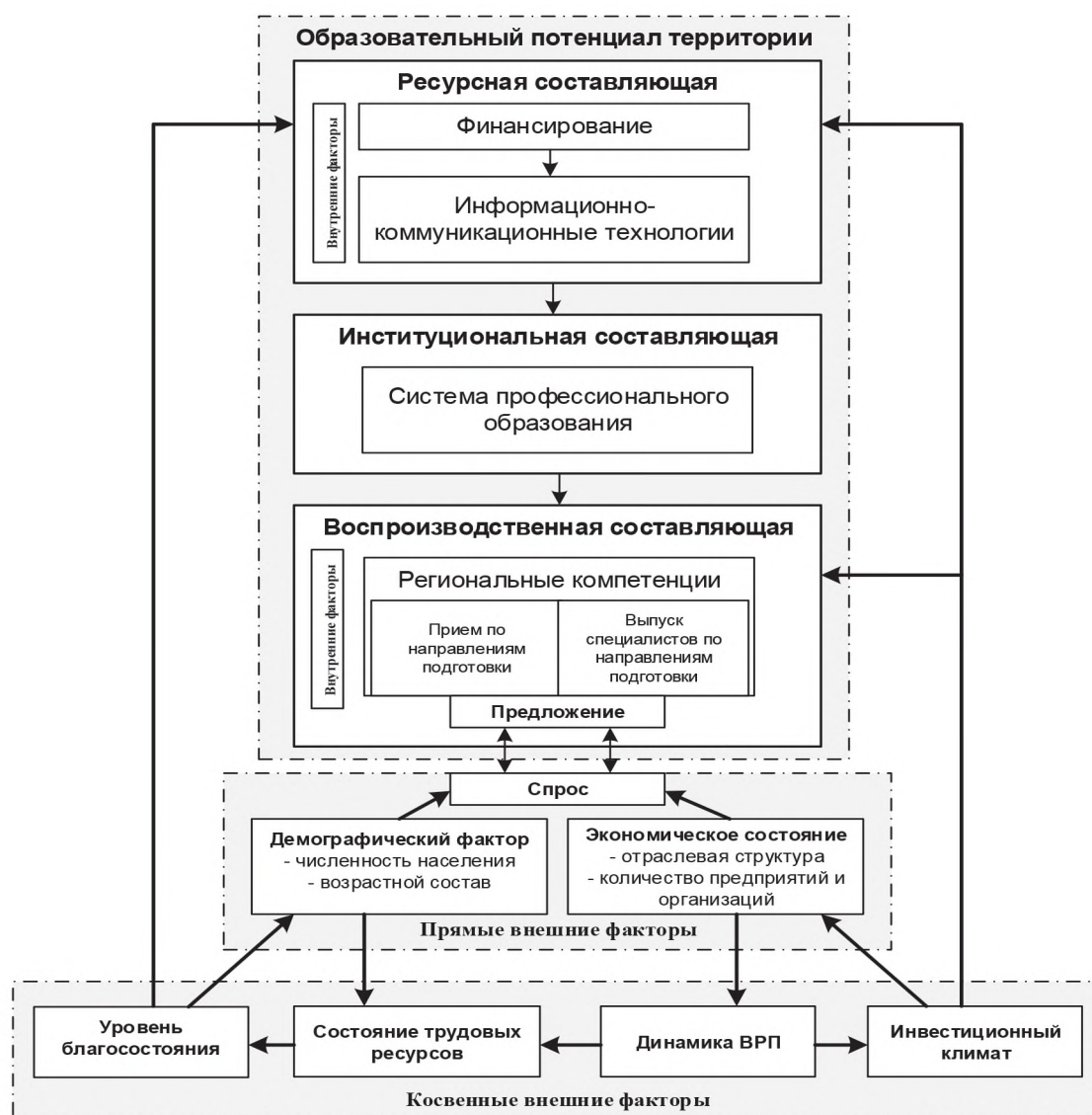


Рис. 4. Схема развития образовательного потенциала территории под воздействием внешних факторов социально-экономической среды (составлено авторами в ходе исследования)

Основная цель развития образовательного потенциала территории – это обеспечение его соответствия стратегическим целям социально-экономического развития. При этом частным критерием эффективности развития образовательного потенциала, с одной стороны, будет являться максимальный охват населения профессиональным образованием, с другой стороны, обеспечение экономики региона требуемыми региональными компетенциями, которые определяются факторами

экономического состояния и инвестиционного климата региона. Следовательно, применение механизма комплексного оценивания позволит сгенерировать варианты развития образовательного потенциала при различных сценариях изменения факторов среды.

Для обеспечения требуемого качества воспроизводства, соответствующего потребностям современной инновационной экономики, целесообразно наряду с уже предложенными механизмами использовать модернизацию образовательных программ, в том числе организации сетевого взаимодействия в ходе их реализации. Главная цель такой модернизации – формирование новых, в первую очередь профессиональных, компетенций, в максимальной степени ориентированных на специфику производственно-экономического потенциала региона. При этом целесообразно разделить профессиональных компетенций на базовые и гибкие, последние, в свою очередь, это совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих эффективно осуществлять профессиональную деятельность в условиях высоких темпов экономического роста, инновационного бизнес-климата, кумулятивной цифровизации в экономической деятельности. Формирование гибких профессиональных компетенций невозможно без вовлечения в образовательный процесс представителей организаций (практикующих специалистов) конкретных сфер экономической деятельности в формате сетевого взаимодействия.

Основная цель организации сетевого взаимодействия – обеспечение практической направленности, востребованности образовательных программ и образовательного процесса. При формировании механизма сетевого взаимодействия очень важно учитывать его внутренние и внешние факторы.

В соответствии с «Методическим рекомендациям по реализации прогностических возможностей мониторинга качества подготовки кадров», внутренними факторами обеспечения сетевого взаимодействия являются [12]:

- наличие структурных подразделений, обеспечивающих практическую подготовку студентов по образовательным программам на базе предприятий и организаций;
- наличие организаций, являющихся базами практик, с которыми оформлены договорные отношения;
- наличие наставников, в том числе из числа работников предприятий или организаций реального сектора экономики или социальной сферы, осуществляющих деятельность по профилю реализуемых образовательных программ: с учетом современных требований мониторинга качества подготовки по программам СПО доля таких специалистов должна быть не менее 25 % (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям);
- участие (финансовое и материально-техническое) профильных организаций и предприятий, заинтересованных в подготовке кадров (потенциальных работодателей), в том числе в ходе практической подготовки обучающихся;
- наличие предприятий, готовых заключить договоры о целевом обучении;
- использование в образовательном процессе дуальной модели обучения.

Рассмотрим возможные механизмы организации процесса сетевого взаимодействия системы среднего профессионального образования и бизнес-сообщества экономики региона.

1. Нормативно-правовые механизмы. В настоящее время все более актуальной становится необходимость разработки и внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов СПО четвертого поколения, основанных на реализации модульно-компетентного подхода. Программы обучения, разработанные на основе этих стандартов, должны включать практико-ориентированные профессиональные модули, позволяющие формировать компетенции и квалификации, востребованные реальным сектором экономики в соответствии с профессиональными стандартами. Очевидно,

что процесс разработки вышеперечисленных нормативных документов должен быть либерализован посредством предоставления максимальных полномочий региональным органам исполнительной власти, в особенности в части, касающейся материальных и финансовых ресурсов. В целях сетевого развития образовательного потенциала конкретных территорий разрабатываемые нормативные документы должны определять:

- порядок объединения требований к формируемым компетенциям в рамках реализации образовательных программ и профессиональных квалификаций в соответствии с профессиональными стандартами (трудовых функций), а также процедур их оценивания;
- порядок обязательного участия представителей предприятий и организаций экономики региона в разработке и реализации профессиональных образовательных программ;
- порядок создания площадок профессионального обучения при обязательном совместном участии профессиональных образовательных организаций и предприятий-работодателей в целях реализации практико-ориентированной модели обучения.

2. Механизмы взаимодействия органов государственной власти, профессиональных образовательных организаций и предприятий-работодателей. Безусловно, важным в этом направлении является развитие системы государственно-частного партнерства, установленной Федеральным законом № 224-ФЗ [13], концептуально определяющий порядок создания публичной инфраструктуры, позволяющей российским юридическим лицам участвовать в реализации государственных и муниципальных проектов, в том числе в сфере образования. Однако до последнего времени государственно-частное партнерство является недостаточно развитой формой сотрудничества в финансировании социально значимых отраслей национальной экономики. Надлежащая экономическая и правовая практика применения закона в Российской Федерации еще не сложилась. Требуется нормативная проработка порядка проведения конкурсов и заключения соглашений, порядка оценки эффективности реализации проектов, порядка контроля за их реализацией. Актуальность реализации проектов государственно-частного партнерства в рамках сетевого развития образовательного потенциала территорий заключается в решении следующих задач:

- улучшение материально-технической и финансовой базы профессиональных образовательных учреждений посредством привлечения внебюджетных источников финансирования;
- создание площадок профессионального обучения при совместном участии профессиональных образовательных организаций и предприятий-работодателей в целях реализации практико-ориентированной модели обучения.
- реализация системы обучения на рабочем месте (дуальное обучение). Примером успешного опыта развития дуального обучения являются такие проекты, как «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности на основе дуального образования», проект Российско-Германской внешнеторговой палаты в г. Москве по внедрению элементов дуального обучения в Российской Федерации «VETnet» совместно с Агентством стратегических инициатив, Минобрнауки России и Федеральным институтом развития образования. Данные проекты предусматривают развитие нормативных, финансовых и методических механизмов социального партнерства, создание в пилотных регионах коллегиальных органов управления, заключение договоров о сотрудничестве между образовательными учреждениями и профильными пред-

приятными-работодателями и т. д. Тем не менее до настоящего времени эти, безусловно, положительные примеры не вышли за рамки проектных начинаний. При этом даже незначительный опыт реализации данных проектов свидетельствует о необходимости серьезной проработки нормативно-правовой базы сетевого взаимодействия, где особое значение приобретает разработка экономических механизмов вовлечения предприятий-работодателей в образовательный процесс.

Вопросы создания работоспособных механизмов организации сетевого взаимодействия в образовательном процессе нашла свое отражение в Стратегии развития национальной системы квалификаций Российской Федерации на период до 2030 года [15], определяющей стратегические цели, задачи, направления работы, реализация которых в практической плоскости на региональном уровне требует тщательной проработки жизнеспособных механизмов. При этом очевидно, что обязательным условием реализации системы сетевого взаимодействия является создание механизмов экономического стимулирования конкретных предприятий-работодателей.

Таким образом, предложенные нами механизмы позволяют разработать методику организации сетевого развития образовательного потенциала территории, отвечающего стратегии социально-экономического развития и формирования региональных инновационных подсистем.

Заключение / Conclusion. Современные и перспективные задачи развития образовательного потенциала территории требуют создания и совершенствования наиболее оптимальных механизмов, обеспечивающих эффективное решение этих задач, которые должны базироваться на активации факторов социально-экономической среды с учетом стратегических задач инновационного развития региона. Особенности среднего профессионального образования определяют насущную необходимость неформального функционирования системы сетевого взаимодействия, в первую очередь на региональном уровне, обязательным условием эффективной реализации которой является создание действенных механизмов экономического стимулирования участия предприятий-работодателей в образовательном процессе.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Корицкий, А. В. Влияние человеческого капитала на экономический рост: учебное пособие / А. В. Корицкий. – Новосибирск : Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2013. – 245 с. – Текст : непосредственный.
2. Максимова, В. Ф. Инвестирование в человеческий капитал: учебное пособие / В. Ф. Максимова. – Москва : Евразийский открытый институт, 2010. – 53 с. – Текст : непосредственный.
3. Billington N. The location of foreign direct investment: An empirical analysis // Applied Economics. Vol. 31. – 1999. – Pp. 65–76. – Text : unmediated.
4. Blomstrom M., Kokko A., Zejan M. Foreign direct investment: firm and host country strategies. New York : St. Martin's Press, 2000. – 253 p. – Text : unmediated.
5. Сирая, Г. С. Системный подход в исследовании и оценке образовательного потенциала территории / Г. С. Сирая // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2020. – № 1. – С. 108–116. – Текст : непосредственный.
6. Конопацкая, Е. А. Подходы к определению количественной оценки территориальных уровней развития человеческого капитала / Е. А. Конопацкая // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2010. – № 6. – С. 173–180. – Текст : непосредственный.
7. Власюк, Л. И. Методика определения уровня развития человеческого капитала и его дифференциация в регионах России / Л. И. Власюк, П. В. Строев // Экономика. Налоги. Право. – 2017. – Т. 10. – № 4. – С. 86–95. – Текст : непосредственный.
8. Стрябова, Е. А. Повышение конкурентоспособности региона на основе кластерной политики. Теория и методология: монография / Е. А. Стрябова. – Белгород : Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2017. – 224 с. – Текст : непосредственный.

9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019 : стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – 1204 с. – URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13204>, свободный (дата обращения: 12.04.2022). – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.
10. Мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации: сайт / Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/infocommunity> (дата обращения: 11.04.2022). – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.
11. Айрапетян Д. Г., Беляков В. А. Оценка капитализации регионального потенциала на основе ключевых компетенций региона / Д. Г. Айрапетян, В. А. Беляков // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2011. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kapitalizatsii-regionalnogo-potentsiala-na-osnove-klyuchevykh-kompetentsiy-regiona> (дата обращения: 11.04.2022). – Текст : электронный.
12. Методические рекомендации по реализации прогностических возможностей мониторинга качества подготовки кадров. Российский технологический университет. – URL: <https://miccedu.ru/static/prognosticheskie-vozmozhnosti-monitoringa-spo.html> (дата обращения: 11.04.2022). – Текст : электронный.
13. Российская Федерация. Законы. О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве: Федеральный закон №224-ФЗ от 13 июля 2015 года / Российская Федерация. Законы. – Доступ из СПС Гарант (дата обращения: 11.04.2022). – Текст : электронный.
14. Стратегия развития национальной системы квалификаций Российской Федерации на период до 2030 года. Одобрена Национальным советом при Президенте РФ по профессиональным квалификациям (протокол от 12 марта 2021 г. № 51). – URL: <https://nspkrf.ru> (дата обращения: 11.04.2022). – Текст : электронный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Koritskii, A.V. Vliianie chelovecheskogo kapitala na ekonomicheskii rost (The impact of human capital on economic growth). – Novosibirsk : Novosibirskii gosudarstvennyi arkhitekturno-stroitelnyi universitet (Sibstrin), EBS ASV, 2013. – s. 245.
2. Maksimova, V. F. Investirovanie v chelovecheskii kapital (Investing in human capital). – Moskva : Evraziiskii otkrytyi institut, 2010. – s. 53.
3. Billington, N. The location of foreign direct investment: An empirical analysis // Applied Economics, 1999. – No. 31. – s. 65–76.
4. Blomstrom, M., Kokko A., Zejan M. Foreign direct investment: firm and host country strategies. – New York : St. Martin's Press, 2000. – s. 253.
5. Siraia G. S. Sistemnyi podkhod v issledovanii i otcenke obrazovatel'nogo potentcila territorii (A systematic approach to the study and assessment of the educational potential of the territory), Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika, 2020. – No. 1. – s. 108–116.
6. Konopatchkaia E. A. Podkhody k opredeleniiu kolichestvennoi otcenki territorialnykh urovnei razvitiia chelovecheskogo kapitala (Approaches to Quantifying Territorial Levels of Human Capital Development), Ekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO. – 2010. – No. 6. – s. 173–180.
7. Vlasiuk L.I., Stroeve P.V. Metodika opredeleniia urovnia razvitiia chelovecheskogo kapitala i ego differentsiatsiia v regionakh Rossii (Methodology for determining the level of development of human capital and its differentiation in the regions of Russia) // Ekonomika. Nalogi. Pravo. – 2017. – T. 10. – No. 4. – s. 86–95.
8. Striabkova E. A. Povyshenie konkurentosposobnosti regiona na osnove klasternoï politiki. Teoriia i metodologiya: monografiia (Increasing the competitiveness of the region based on cluster policy. Theory and methodology: monograph), Belgorod: Belgorodskii gosudarstvennyi tekhnologicheskii universitet im. V.G. Shukhova, EBS ASV. – 2017. – s. 224.
9. Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskie pokazateli. 2019 (Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2019) / Federalnaia sluzhba gosudarstvenno statistiki. – URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13204>, svobodnyi.

10. Monitoring razvitiia informatsionnogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii (Monitoring the development of the information society in the Russian Federation), Federalnaia sluzhba gosudarstvenno statistiki. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/infocommunity>.
11. Airapetian, D. G., Beliakov V. A. Otcenka kapitalizatsii regionalnogo potentsiala na osnove kluchevykh kompetentsii regiona (Assessment of the capitalization of the regional potential based on the key competencies of the region), Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Ekonomika i pravo». – 2011. – No.1. – s. 13–20.
12. Metodicheskie rekomendatsii po realizatsii prognosticheskikh vozmozhnostei monitoringa kachestva podgotovki kadrov (Guidelines for the implementation of predictive capabilities for monitoring the quality of training). Rossiiskii tekhnologicheskii universitet. – URL: <https://miccedu.ru/static/prognosticheskie-vozmozhnosti-monitoringa-spo.html>.
13. Rossiiskaia Federatsiia. Zakony. O gosudarstvenno-chastnom i munitcipalno-chastnom partnerstve (On public-private and municipal-private partnership): Federalnyi zakon No. 224-FZ ot 13 iulia 2015 goda / Rossiiskaia Federatsiia. Zakony. – Dostup iz SPS Garant.
14. Strategiia razvitiia natsionalnoi sistemy kvalifikatsii Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda (Strategy for the development of the national system of qualifications of the Russian Federation for the period up to 2030). Odobrena Natsionalnym sovetom pri Prezidente RF po professionalnym kvalifikatsiiam (protokol ot 12 marta 2021 g. № 51). – URL: <https://nspkrf.ru>.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Сирая Галина Сергеевна, аспирант, Таганрогский институт управления и экономики. E-mail: pgalinas08@mail.ru

Олейникова Ирина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и финансов, Таганрогский институт управления и экономики. E-mail: i.oleynikova@tmei.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Siraya Galina, post-graduate student, Taganrog Institute of Management and Economics. E-mail: pgalinas08@mail.ru

Oleynikova Irina, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economics and Finance, Taganrog Institute of Management and Economics. E-mail: i.oleynikova@tmei.ru