

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

УДК 339.972

DOI 10.37493/2307-907X.2022.2.17

Шацкая Елена Юрьевна

РАЗРАБОТКА ИНСТИТУТОВ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕКТОРАЛЬНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ

В статье, имеющей целью обобщение учета особенностей функционирования институтов ресурсного обеспечения секторальной реализации целей устойчивого развития, представлены основные проблемы их развития, как инвестиционные, так и методологические. Для повышения эффективности функционирования рассматриваемых институтов предложены ключевые мероприятия. Определены принципы формирования ключевых показателей эффективности функционирования институтов развития в инновационной сфере, сгруппированы катализаторы социально-экономического развития российской инновационной инфраструктуры.

Ключевые слова: инновационное развитие, институты ресурсного обеспечения, концепция устойчивого развития, целей устойчивого развития.

Elena Shatskaya

DEVELOPMENT OF RESOURCE SUPPORT INSTITUTIONS FOR THE SECTORAL IMPLEMENTATION OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS: PROBLEMS AND MECHANISMS

The article, aimed at summarizing the features of the functioning of the institutions of resource provision for the sectoral implementation of the Sustainable Development Goals, presents the main problems of their development, both investment and methodological. To improve the efficiency of the functioning of the institutions under consideration, key measures are proposed. The principles of the formation of key indicators of the effectiveness of the functioning of development institutions in the innovation sphere are determined, the catalysts of socio-economic development of the Russian innovation infrastructure are grouped.

Key words: innovative development, institutions of resource provision, the concept of sustainable development, sustainable development goals.

Введение / Introduction. В настоящее время концепция устойчивого развития по-прежнему является предметом активного обсуждения с точки зрения ее сущности и содержательных характеристик. Она многовариантна как категория, и одним из ее вариантов выступает разработанная ООН и в последующем утвержденная в рамках различных конференций и конгрессов концепция устойчивого развития. После закрепления концепции потребовалось внедрение соответствующих ей институтов. Документация ООН свидетельствует о том, что концепция устойчивого развития может реализовываться на универсальном, региональном и национальном уровнях. Универсальный уровень предполагает, что ключевым субъектом в области обеспечения устойчивости экономического развития выступает ООН. В рамках регионального уровня такими субъектами являются региональные международные организации в виде Африканского союза, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, ЕАЭС, МЕРКОСУР, НАФТА, Совета Европы и т. д.

Национальные особенности обуславливают необходимость их учета при трактовке целей устойчивого развития (ЦУР), которые, с одной стороны, носят глобальный характер и универсальны с точки зрения применения, а с другой стороны, побуждают каждое отдельное государство рассматривать ЦУР с позиции своих национальных условий и возможностей. Успешность

реализации ЦУР зависит от того, насколько эффективно они интегрированы в плановые, стратегические и программные документы нации, о чем свидетельствуют результаты реализации целей развития тысячелетия. Процесс адаптации ЦУР характеризуется двусторонностью. Во-первых, он требует того, чтобы действующие национальные стратегии сопоставлялись и корректировались исходя из глобальных целей и задач. В то же время новые программы и стратегии должны разрабатываться на базе целей глобального характера. При этом мониторинг индикаторов устойчивого развития представляет собой ключевой механизм реализации ЦУР. Для его проведения индикаторы ЦУР разрабатываются и тестируются Межучрежденческой группой экспертов ООН по индикаторам достижения ЦУР. Представителем государств Восточной Европы в рамках указанной группы выступает Россия. Достаточно важным аспектом реализации мониторинга ЦУР является необходимость учета принципов, согласно которым составляется отчетность глобального уровня. Во-первых, они предполагают, что национальные статистические системы выступают ключевым поставщиком данных и метаданных, необходимых при составлении отчетности глобального уровня. Во-вторых, получая данные от статистических систем национального уровня, статистические системы международного уровня сопоставляют их в разрезе тех или иных областей. В-третьих, международные организации, согласовывая процедуры сбора данных, нуждаются в рекомендациях со стороны национальных поставщиков данных. В-четвертых, каждое международное агентство может собирать данные только в рамках строго определенного показателя. И, наконец, в-пятых, национальным платформам рекомендуется формировать данные для отчетности по ЦУР [6].

Для многих современных ученых и экспертов крайне важно исследовать специфику процессов реализации ЦУР, а наблюдающаяся сейчас пандемия COVID-19 предопределяет данную проблему еще более актуальной. В условиях пандемии реализация ЦУР усложняется множеством непредвиденных препятствий, которые сужают возможности достижения ЦУР практически до нуля. Наиболее отчетливо это прослеживается в отношении стран развивающегося типа. Безусловно, это негативно влияет на успешность достижения ЦУР в глобальных масштабах. Кроме того, достигнутые результаты в данной области благодаря международному сотрудничеству до пандемии аннулируются. Многие эксперты акцентируют внимание на объеме средств, которые используются при реализации деятельности по достижению ЦУР. По их мнению, именно от масштабов финансирования ЦУР зависит, насколько эффективным будет международное сотрудничество в указанной сфере. В данном контексте ответственными за финансирование в области достижения ЦУР выступают развитые страны. Помимо финансовой функции они играют роль лиц, принимающих самые важные решения в отношении главных институтов, регулирующих устойчивое развитие на глобальном уровне. Следует заметить, что в текущих реалиях финансирование процессов по достижению ЦУР осуществляется в недостаточном объеме [2].

Материалы и методы / Materials and methods. Теоретическим базисом исследования являются научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в исследуемой области. Для реализации задач исследования использованы общенаучные методы: теоретического обобщения, синтеза и анализа, сравнения.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. В отношении России проблема недостаточного финансирования деятельности в области устойчивого развития еще более актуальна. Ее решение обуславливает необходимость применения российскими банками зарубежного опыта в области привлечения и размещения финансовых ресурсов с учетом стандартов социального, экологического и климатического характера [1]. Указанные стандарты в зарубежных банковских структурах применяются в непосредственной банковской деятельности. Так, вне зависимости от размера кредитоспособности всех организаций и решения об их кредитовании с последующим ведением соответствующей отчетности определяются по принципам экологичности. Такая политика финансирования присуща «зеленым», экологически-альтернативным банковским институтам.

Возвращаясь к рассмотрению проблем мониторинга реализации ЦУР, следует отметить российские статистические органы, которые достаточно перегружены, исполняя роль координатора и поставщика статистической информации в рассматриваемой области. В то же время большая часть необходимой для глобальной отчетности информации практически полностью отсутствует. Кроме того, несовершенна методология расчета данных и проявляется ее дезагрегация. Российские статистические показатели в области ЦУР практически полностью не совпадают с показателями Глобальной базы данных. По отдельным показателям в России отсутствуют центры ответственности. Кроме этого, многие глобальные показатели неприменимы при достижении ЦУР в рамках российской территории. В то же время некоторые российские статистические показатели, напротив, применимы к российским реалиям при адаптации ЦУР. Тем не менее стоит рассмотреть наиболее значимые статистические пробелы. Абсолютно все создаваемые институты развития решают конкретные задачи инновационной направленности, принимая участие в инновационных проектах, модернизирующих экономику России [5]. При этом они поддерживают те отрасли, которые наиболее важны в целях инновационного развития российской экономики. Каждый этап инновационного цикла сопровождается функционированием конкретного института. Однако опыт применения институтов развития не настолько обширен, чтобы им не были присущи недостатки. Тем не менее именно слабые места предопределяют направления для их последующего развития. Повышение эффективности функционирования рассматриваемых институтов возможно благодаря реализации ряда мероприятий.

Во-первых, необходимо формирование механизма, способного финансово сопровождать инновационные проекты на всех этапах их жизненного цикла. Помимо этого, в функции такого механизма должно входить повышение координации институтов развития при их функционировании. Во-вторых, ресурсы институтов развития, прозрачные для функционирования и открытые для инициаторов проектов, должны быть доступны на конкурентной основе. В-третьих, проекты должны финансироваться в большей степени за счет средств частного капитала. В-четвертых, необходима оптимизация издержек, способствующая повышению эффективности операционной деятельности. И, наконец, в-пятых, в рамках финансируемых проектов информационный обмен должен осуществляться бесперебойно. Разрабатываемые в настоящее время ключевые показатели эффективности (КПЭ) функционирования институтов развития в инновационной сфере в будущем позволят оценивать то, насколько эффективными являются институты развития. Сфера распространения КПЭ определяется спецификой функционирования конкретного института развития, а характер ее применения проявляется в зависимости от того, на каком этапе инновационного цикла функционируют институты развития. Вместе с тем предусматривается двусторонняя, основанная на КПЭ оценка эффективности бюджетных средств, используемых институтом развития [7].

Одна сторона указанного процесса проявляется в способности института развития успешно решать на уровне государства стратегические инновационные задачи, возложенные на него, иначе говоря, достигать результативности «на выходе». Другая сторона заключается в том, насколько эффективно организован институт развития изнутри. Формирование КПЭ функционирования институтов развития должно базироваться на соблюдении ряда принципов. Во-первых, оценка должна производиться в отношении как количественных показателей функционирования институтов, так и эффективности поддержки различных проектов. Во-вторых, в процессе оценивания следует применять характеристики инновационного развития в разрезе конкретного сектора или рыночной отрасли функционирования института развития. В-третьих, следует соотносить используемые бюджетные средства с научно-технологическими результатами реализуемых проектов. В-четвертых, достаточно важно то, какое место занимает институт развития на каждом из этапов инновационного цикла. Это обстоятельство обязательно следует принимать во внимание при оценке КПЭ институтов развития, функционирующих в определенном экономическом секторе [7].

Также следует отметить наличие проблемы развития российской инновационной инфраструктуры. Ее решение должно стать неотъемлемой частью реализации государственной политики. При этом в качестве катализаторов социально-экономического развития и роста выступают различные инновационные комплексы, центры трансфера технологий, научно-технологические парки и пр. Причем перечисленные катализаторы способны технологически модернизировать базовые производственные структуры и расширять конкурентоспособную инновационную продукцию. В то же время актуальные в текущий период социально-экономические трансформации возможны с помощью функционирования различных инновационных комплексов. Для этого требуется целенаправленная поддержка их государственной властью. Если подобная поддержка будет оказана, рассматриваемые институты позволят сократить технико-экономическое отставание российской экономики от ведущих мировых держав, расширить возможности применения наукоемких технологических и производственных мощностей при конкурентоспособном выпуске продуктов. Это позволит развивать инновационное предпринимательство и рыночную инфраструктуру [8].

Успешная реализация ЦУР в России невозможна без использования зарубежной практики «зеленых» банков. Однако рассматриваемая инициатива обуславливает необходимость ее четкого планирования и обоснования. Сейчас наблюдается становление банковских монополий с участием государства, которые рассматриваются как перспективные драйверы устойчивого эколого-экономического развития в недалеком будущем. В то же время появление подобного финансового института будет сопряжено со значительными финансовыми расходами, которые понесет государство [3]. Кроме того, у данного института отсутствуют возможности для охвата абсолютно всех направлений эколого-экономического развития. Более целесообразно сформировать «зеленые» банки регионального уровня, которые по аналогии с зарубежными институтами будут реализовывать соответствующие бизнес-стратегии, привлекая необходимые средства с помощью населения и предпринимателей в целях обеспечения сохранности природной среды и ее ресурсов. Это позволит обеспечить устойчивость эколого-экономического регионального развития и значительно повысить финансовую и экологическую грамотность населения. Подобные новшества требуют наличия правовой среды, максимально обеспечивающей развитие «зеленого» банкинга.

Заключение / Conclusion. Адаптация ЦУР к российским условиям должна базироваться на учете национальных приоритетов. Ограниченность ресурсов государственного бюджета обуславливает необходимость первостепенного решения тех задач, которые являются для государства наиболее значимыми. Национальные приоритеты России в области ЦУР законодательно закреплены и предполагают реализацию ряда социально-значимых проектов в демографической, жилищной, здравоохранительной, культурной, научной, образовательной, экологической сферах, в области цифровой экономики. Кроме того, предусматриваются проекты по обеспечению дорожной безопасности, развитию городской среды, малого и среднего предпринимательства, международных экспортных операций и др. Следует также заметить, что национальные приоритеты обуславливают определенную последовательность в достижении ЦУР: от здоровья нации к ее образованию, от образования к городам, от городов к воде, от воды к морским экосистемам, от них к экосистемам суши, затем к экономическому росту и индустриализации. При этом значительную часть ЦУР и приоритетов можно увязать с уже имеющимися программами, проектами и стратегиями. ЦУР следует встроить в программу по научно-технологическому развитию РФ. А с учетом отсутствия необходимой для развития устойчивых городов и населенных пунктов нормативно-правовой базы актуальным становится появление стратегий устойчивого развития по отдельным городам России, которые будут отражать мероприятия в целях достижения ЦУР. Также требуется сформировать механизм мониторинга, с помощью которого станет возможным отслеживание продвижения России на пути к устойчивому

развитию. Указанный механизм должен включать национальные и региональные индикаторы ЦУР, обеспечивать соответствие российской отчетности глобальным документам в разрезе страновых индикаторов, а также включить рассматриваемые индикаторы в структуру стратегических и нормативных документов, в том числе в содержание Доклада РФ о результативности деятельности страны в области достижения ЦУР ООН.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Авис, О. У. Зарубежный опыт банковского финансирования устойчивого эколого-экономического развития и перспективы его использования в России / О. У. Авис // Экономика. Налоги. Право. – 2019. – № 5. – С. 121–131. – Текст : непосредственный.
2. Игнатов, А. А. Международный аспект реализации ЦУР 16: роль и практические шаги Российской Федерации / А. А. Игнатов // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2021. – Т. 21. – № 2. – С. 372–387. – Текст : непосредственный.
3. Ланьшина, Т. В России планируют создать зеленый банк. – URL: <https://plus-one.rbc.ru/economy/v-rossii-planiruyut-sozdat-zelenyy-bank> (дата обращения: 17.10.2021). – Текст : электронный.
4. Пасенов, А. Н. Институциональная характеристика концепции устойчивого развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2020. – Т. 10. – № 1. – С. 10–18. – Текст : непосредственный.
5. Об утверждении перечня федеральных институтов инновационного развития : Распоряжение Правительства РФ от 05.02.2021 № 241-р // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/573548055> (дата обращения: 17.10.2021). – Текст : электронный.
6. Соловьева, С. В. Инновации в целях устойчивого развития для России / С. В. Соловьева // Научные исследования экономического факультета. – 2018. – Т. 10. – № 4 (30). – С. 50–64. – Текст : непосредственный.
7. Строшков, В. П. Особенности взаимодействия с институтами развития при управлении инновационными проектами : учебное пособие / В. П. Строшков. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 132 с. – Текст : непосредственный.
8. Суховой, А. Ф. Развитие инновационных комплексов как механизм трансфера технологий и инструмент социально-экономической политики в регионе / А. Ф. Суховой // Экономика региона. – 2010. – № 3. – С. 104–111. – Текст : непосредственный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Avis, O. U. Zarubezhnyj opyt bankovskogo finansirovaniya ustoichivogo ekologo-ekonomicheskogo razvitiya i perspektivy ego ispol'zovaniya v Rossii (Foreign experience of bank financing of sustainable ecological and economic development and prospects for its use in Russia) / O. U. Avis // Ekonomika. Nalogi. Pravo. – 2019. – № 5. – S. 121–131.
2. Ignatov, A. A. Mezhdunarodnyj aspekt realizacii CUR 16: rol' i prakticheskie shagi Rossijskoj Federacii (The international aspect of SDG 16 implementation: the role and practical steps of the Russian Federation) / A. A. Ignatov // Vestnik RUDN. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2021. – T. 21. – № 2. – S. 372–387.
3. Lan'shina, T. V Rossii planiruyut sozdat' zelenyj bank (Russia plans to create a green bank). – URL: <https://plus-one.rbc.ru/economy/v-rossii-planiruyut-sozdat-zelenyy-bank> (data obrashcheniya: 17.10.2021).
4. Pasenov, A. N. Institusional'naya harakteristika koncepcii ustoichivogo razvitiya (Institutional characteristics of the concept of sustainable development) // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo. – 2020. – T. 10. – № 1. – S. 10–18.
5. Ob utverzhdenii perechnya federal'nyh institutov innovacionnogo razvitiya (On approval of the list of Federal institutes of innovative development) : Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 05.02.2021 № 241-r // SPS «Konsul'tantPlyus». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/573548055> (data dostupa: 17.10.2021).
6. Solov'eva, S. V. Innovacii v celyah ustoichivogo razvitiya dlya Rossii / S. V. Solov'eva // Nauchnye issledovaniya ekonomicheskogo fakul'teta. – 2018. – Tom 10. – № 4 (30). – P. 50–64.

7. Stroshkov, V. P. Osobennosti vzaimodeistviya s institutami razvitiya pri upravlenii innovacionnymi proektami (Features of interaction with development institutions in the management of innovative projects) : uchebnoe posobie / V. P. Stroshkov. – Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta, 2015. – 132 s.
8. Suhovei, A. F. Razvitie innovacionnykh kompleksov kak mehanizm transfera tekhnologii i instrument social'no-ekonomicheskoy politiki v regione (Development of innovative complexes as a mechanism of technology transfer and a tool of socio-economic policy in the region) / A. F. Sukhovei // Ekonomika regiona. – 2010. – № 3. – S. 104–111.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Шацкая Елена Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента Института экономики и управления СКФУ, г. Ставрополь, Россия. E-mail: eshatskaya@ncfu.ru

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Elena Shatskaya, PhD, associate Professor of Management Department, North Caucasus Federal University, Stavropol, Russia. E-mail: eshatskaya@ncfu.ru