

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

УДК 332.1

DOI 10.37493/2307-907X.2022.2.13

Опрятова Оксана Викторовна

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ТРАНСФЕРА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ В РЕГИОНЕ

Важнейшим критерием эффективности трансфера нематериальных активов является внедрение результатов исследований в деятельность хозяйствующего субъекта, однако в регионах механизм трансфера является неэффективным. Необходимо разработать рекомендации по созданию, организации и функционированию центров трансфера инноваций, выявления с помощью маркетинговых исследований реальных потребностей предприятий данного региона в инновационных разработках, активизировать деятельность производителей и потребителей по внедрению инноваций и превращению их результатов в реальный продукт. Комплексные меры будут способствовать укреплению позиций региона, активному развитию научно-исследовательского потенциала региона.

Ключевые слова: нематериальные активы региона, объекты интеллектуальной собственности, трансфер нематериальных активов, центры трансфера технологий.

Oksana Opyatova

STUDY OF THE TRANSFER MECHANISM OF INTANGIBLE ASSETS IN THE REGION

The most important criterion for the effectiveness of the transfer of intangible assets is the implementation of research results in the activities of the economic entity, but in the regions the transfer mechanism is ineffective. It is necessary to develop recommendations on the creation, organization and functioning of innovation transfer centers, identifying the real needs of enterprises of a given region in innovative developments through market research, activate the activity of producers and consumers to implement innovations and turn their results into a real product. Comprehensive measures will contribute to strengthening the position of the region, the active development of research potential of the region.

Key words: intangible assets of the region, intellectual property objects, transfer of intangible assets, technology transfer centers.

Введение / Introduction. В настоящее время экономическое состояние любого региона зависит от степени инновационного развития, важнейшими элементами которого становятся не традиционные факторы экономического роста (географическое положение, материальные ресурсы), а нематериальные активы (НМА). Производство новых технологий и их успешное внедрение становятся важнейшим фактором развития региональной экономики. Однако если производство инноваций, как показывает практика, осуществляется достаточно успешно, то их продвижение и реализация остаются крайне неэффективными. Это обусловлено рядом факторов, таких как: отсутствие спроса со стороны бизнес-структур на инновации, неэффективное продвижение и реализация инноваций научными и образовательными организациями, а также слабые связи между производителями НМА и реальным сектором экономики. Отсюда следует важность ликвидации разрыва между научно-образовательными организациями, производящими инновации, и предприятиями, внедряющими их в хозяйственную деятельность, а следовательно, совершенствования механизма трансфера НМА.

Материалы и методы / Materials and methods. В процессе изучения механизма трансфера НМА в регионах РФ применялись методы научного познания, в том числе анализ экономической литературы, а также экономико-статистические, графические методы исследования и представления результатов интеллектуальной деятельности.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Традиционно понятие «трансфер» рассматривается как передача технологий от производящей стороны к принимающей с целью их последующего внедрения и использования. Подобное определение встречается в работах А. В. Гаврилюк, М. Н. Дудина, Н. В. Лясникова, А. В. Игнатьевой, М. М. Максимцова, О. П. Лукша, А. Э. Яновского, Г. Б. Пильнова, Ю. Б. Алферова и др.

В условиях рынка трансфер можно охарактеризовать как элемент коммерческой инновационной деятельности, целью которой является передача технологий на условиях платности для их дальнейшего внедрения в производственный процесс [3].

На уровне региональной экономики трансфер определяется как система коммуникаций, объединяющая производителей технологий (научно-образовательные, исследовательские организации) и потребителей (хозяйствующих субъектов), имеющая целью довести новые идеи, знания и технологии до потребителя и осуществить процесс их преобразования в конкретные товары и услуги.

Под трансфером НМА и важнейшей их составляющей – объектами интеллектуальной собственности (ОИС) – можно понимать и процесс передачи (движения) НМА от производителей к потребителям с целью социально-экономического развития региона.

В понятие трансфера НМА как процесса входят различные мероприятия, которые способствуют преобразованию технологий в коммерческий продукт или услугу: передача патентов на результаты инновационной деятельности, обмен технологиями, освоение результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских технологий (НИОКТР) и др. [2]. Важнейшим критерием эффективности трансфера НМА является внедрение результатов НИОКТР в деятельность хозяйствующего субъекта [8].

Трансфер НМА способствует созданию добавленной стоимости и снижению трансакционных издержек, поскольку ОИС отвечают требованиям рынка и удовлетворяют запросы соответствующих групп потребителей [1]. От эффективности данной системы коммуникаций в дальнейшем будет зависеть степень экономического развития региона.

В настоящее время трансфер НМА в регионах затруднен. Данные статистики позволяют охарактеризовать неоднозначность сложившейся ситуации в сфере внедрения и коммерциализации ОИС.

С одной стороны, можно констатировать снижение количества зарегистрированных распоряжений исключительным правом на ОИС. Так, их количество в 2020 г. снизилось по сравнению с 2019 годом на 0,64 %, однако увеличилось по сравнению с 2016 годом на 10 % [5].

Наибольшее количество зарегистрированных распоряжений в 2020 году отмечалось в сферах: энергетики, электротехники (517 шт.), химии, нефтехимии (413 шт.), медицины (410 шт.). Наибольший рост за указанный период показали энергетика, электротехника (+26 %). Наибольшее снижение числа распоряжений отмечено в легкой и пищевой промышленности (65 %) [5].

Главными причинами снижения патентной активности в этих сферах можно назвать отсутствие стимулирующих факторов для внедрения результатов НИОКТР в деятельность хозяйствующих субъектов, слабое финансирование исследований, проблемы в продвижении и коммерциализации инноваций.

С другой стороны, можно отметить положительную динамику в количестве произведенных и использованных объектов интеллектуальной собственности в целом по стране и в отдельных регионах.

Число использованных объектов интеллектуальной собственности за период 2016–2020 гг. увеличилось в 1,8 раза (на 82, 6%) (по данным, представленным по форме № 4-НТ (перечень)) [7].

Количество изобретений увеличилось на 30 %, полезных моделей – на 21,5 %, промышленных образцов – на 58,26 %, баз данных – на 92,34 %, топологий интегральных микросхем – на 92,3 %, программ для ЭВМ – на 118,55 % (рисунок 1) [7].

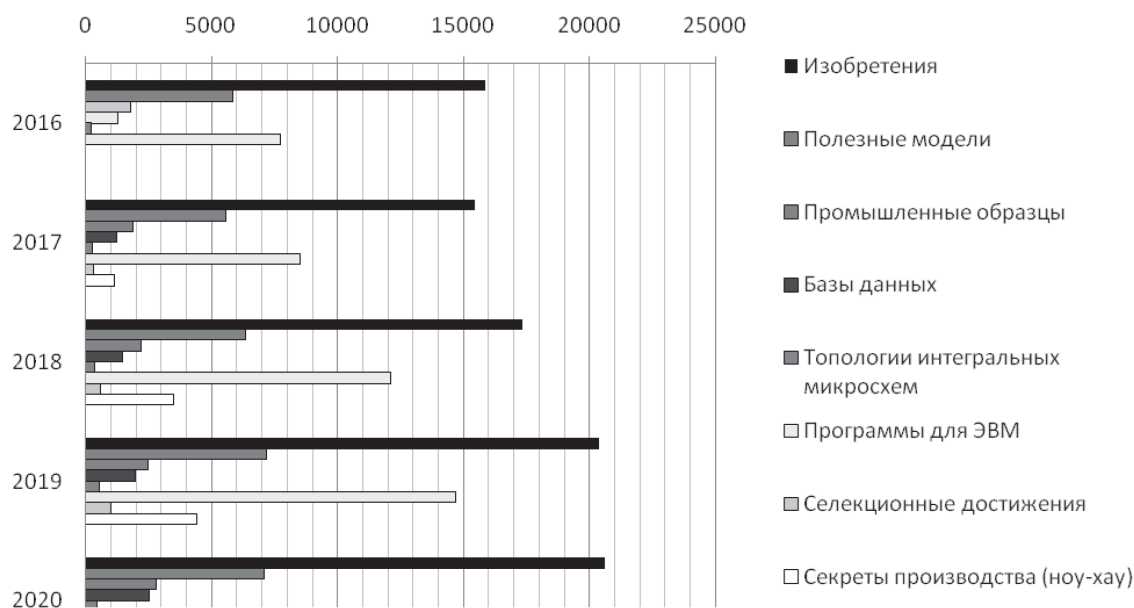


Рис. 1. Количество использованных объектов интеллектуальной собственности в РФ, по видам [7]

За пять лет увеличилось общее количество используемых ОИС во всех федеральных округах РФ: в Центральном – на 95,56 %, в Северо-Западном – на 70,47 %, в Южном – на 60 %, в Северо-Кавказском – на 462,89 %, в Приволжском – на 65,24 %, в Уральском – на 52,88 %, в Сибирском – на 76,09 %, в Дальневосточном – на 207,37 % (таблица 1) [7].

Таблица 1

Количество использованных объектов интеллектуальной собственности по федеральным округам РФ в 2016–2020 гг. [7]

№ п/п	Федеральный округ	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Центральный	14 155	14 383	21 568	24 289	27 682
2.	Северо-Западный	3 166	2 912	3 321	4 604	5 397
3.	Южный	985	845	878	1 519	1 576
4.	Северо-Кавказский	256	589	1 101	1 209	1 441
5.	Приволжский	8 431	9 597	9 713	12 222	13 931
6.	Уральский	2 810	2 803	3 344	4 090	4 296
7.	Сибирский	2 668	2 850	3 309	3 901	4 698
8.	Дальневосточный	285	519	682	819	876
	Всего	32 756	34 498	43 916	52 653	59 897

Орловская область в 2016 году по количеству использованных изобретений занимала предпоследнее место (ниже только Смоленская область), в 2019 году поднялась с 17-го на 16-е место.

По сравнению с соседними регионами, Орловская область показывала достаточно низкие результаты. Лидером среди соседних областей оказалась Воронежская область (рисунок 2).



Рис. 2. Динамика использования результатов интеллектуальной деятельности в 2016 и 2019 гг. [6]

Положительную тенденцию можно отметить и в количестве объектов интеллектуальной собственности в Орловской области. Общее число использованных объектов интеллектуальной собственности увеличилось в 3,12 раза за период с 2016–2019 гг.

Количество изобретений возросло в 4,15 раза, полезных моделей – в 1,24 раза, программ для ЭВМ – в 43 раза. Промышленные образцы показали стабильность – по 3 образца в год.

Несмотря на то что Орловская область считается агропромышленным регионом и имеет сильные в прошлом научные школы селекции, не наблюдалось ни одного селекционного достижения за рассматриваемый период.

Таблица 2

Динамика использования результатов интеллектуальной деятельности в Орловской области за 2016–2019 гг. [6]

Вид интеллектуальной собственности	2016	2017	2018	2019
Изобретения	13	13	39	54
Полезные модели	25	29	38	31
Промышленные образцы	3	3	3	3
Программы для ЭВМ	1	14	34	43
ВСЕГО	42	59	114	131

Несмотря на увеличение количества изобретений и рост числа использования ОИС, проблема их внедрения в деятельность хозяйствующих субъектов по-прежнему остается актуальной. Проблема заключается в разрыве полного инновационного цикла, утрате научно-образовательных связей с реальным сектором экономики, а также неконкурентоспособности ОИС, несоответствии их качества потребностям бизнеса.

Кроме того, трансфер НМА в регионе является сложной системой взаимодействия субъектов, имеющих собственные цели и установки и разделённых различными коммуникационными барьерами. Так, основными целями производителей НМА считаются их разработка,

продвижение и реализация. Сложность заключается в производстве востребованных технологий и нахождении реальных потребителей для произведенных и зарегистрированных НИОКТР. С другой стороны, хозяйствующие субъекты, даже заинтересованные в повышении собственной конкурентоспособности за счет внедрения новых разработок, вынуждены осуществлять поиск тех ОИС, которые соответствуют конкретным их потребностям. Отсутствие информации о существующих результатах НИОКТР и потенциальных потребителях – один из коммуникационных барьеров, который необходимо устранить.

С целью обеспечения доступа научных, образовательных организаций, коммерческих предприятий к информации о существующих ОИС в мировой практике используются различного рода посредники, готовые предоставить такого рода данные. К ним относятся центры трансфера технологий.

В университетах и научно-исследовательских организациях РФ созданы структурные подразделения, осуществляющие трансфер НМА. Центры трансфера технологий в вузах являются вспомогательными органами для ведения научно-образовательной деятельности. Их основная задача – объединение усилий вуза и хозяйствующего субъекта по внедрению новых достижений в практику работы бизнеса.

Например, Центр трансфера и коммерциализации технологий Орловского государственного университета им. И. С. Тургенева помогает исследователям в практическом внедрении и выводе на рынок их научных разработок, а также участвует в процессе обеспечения правовой охраны РИД. Передача технологий и разработок от университета к бизнесу осуществляется следующими основными способами:

- выполнение НИР, НИОКР на заказ;
- заключение лицензионных договоров на интеллектуальную собственность университета;
- отчуждение права на интеллектуальную собственность в пользу бизнеса.

Несмотря на то что структура центров достаточно проста, а поставленные задачи имеют координирующий характер, вузы начинают уделять большее внимание не количеству заключенных договоров и числу зарегистрированных патентов, а качеству перечисленных документов, их востребованности со стороны бизнеса.

Так, по данным исследования аналитического центра «Эксперт», общее число патентов, полученных университетами, снизилось в 2020 г. более чем на 16 %. Однако увеличились объемы коммерциализации патентов. Если в 2015–2019 гг. коммерциализированными были 4,9 % патентов, то в 2016–2020 гг. – уже 6 % [4].

К 2030 году Правительство РФ планирует довести число центров трансфера до 35. С целью интенсификации деятельности вузов и научных организаций Правительство выделило субсидии в виде грантов для активного развития и использования центров трансфера технологий, повышения качества их работы. Предполагается также увеличить количество ОИС, заключенных договоров с коммерческими организациями, повысить получаемый от такого рода деятельности объем доходов, увеличить число студентов и аспирантов, прошедших практическую подготовку в центрах трансфера технологий и др.

Важно, чтобы меры, направленные на развитие трансфера НМА, были системными и осуществлялись всеми субъектами инновационной системы: государством, научно-образовательными организациями и промышленными предприятиями.

Уполномоченным органам федерального центра имеет смысл разработать методические рекомендации по созданию, организации и функционированию центров трансфера инноваций, а также критерии оценки эффективности их деятельности в регионах.

Поставщики инноваций должны активизировать собственную деятельность по превращению результатов научно-исследовательской деятельности в реальный продукт и его продвижение к конкретному производителю. Для этого необходимо проводить маркетинговые

исследования, имеющие целью выявление реальных потребностей предприятий данного региона в инновационных разработках. Маркетинговые исследования, а также оформление интеллектуальной собственности, лицензирование, поиск потенциальных инвесторов и партнеров должны осуществлять на профессиональной основе сотрудники центров трансфера инноваций.

Промышленный сектор экономики, заинтересованный в получении НМА, должен быть ориентирован на поддержание связи с поставщиками инновационной продукции, регулярно осуществлять ее внедрение в производственный процесс.

Заключение / Conclusion. Исследование данных статистики показало, что в настоящее время трансфер НМА в регионах затруднен. Ситуация связана с разрывом полного инновационного цикла, утратой связей научно-образовательных связей с реальным сектором экономики, а также с неконкурентоспособностью НМА, несоответствием их качества потребностям бизнеса.

Применение в процессе трансфера НМА единого подхода и обеспечение комплексного взаимодействия между вузами, научными организациями, коммерческими предприятиями, органами региональной власти будет способствовать внедрению разработок в производство, укреплению позиций региона, активному развитию научно-исследовательского потенциала региона.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Гаврилюк, А. В. Научный подход к определению процесса трансфера технологий и выявлению специфики его реализации / А. В. Гаврилюк // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 3. – С. 29–34. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-podhod-k-opredeleniyu-protseсса-transfera-tehnologiy-i-vyyavleniyu-spetsifiki-ego-realizatsii> (дата обращения: 17.01.2022). – Текст : электронный.
2. Дулепин, Ю. А. Трансфер и коммерциализация инноваций в экономике знаний / Ю. А. Дулепин, Н. В. Казакова. – Саратов : КУБиК, 2012. – 234 с. – Текст : непосредственный.
3. Дулепин, Ю. А. Стратегии трансфера инноваций в инновационных системах / Ю. А. Дулепин, Н. В. Казакова // Инновационный Вестник Регион. – 2010. – № 4. – С. 54–59. – Текст : непосредственный.
4. Рейтинг публикационной и изобретательской активности университетов в России – 2021 : сайт / Аналитический центр «Эксперт». – URL: <https://acexpert.ru/publications/rating/rejting-publikacionnoy-i-izobretatelskoj-aktivnost-1> (дата обращения: 17.01.2022). – Загл. с экрана. – Текст : электронный.
5. Роспатент. Годовой отчет 2020. Ежегодное официальное издание Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) / под общей редакцией Г. П. Ивлиева. – Москва : ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС), 2021. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/stat> (дата обращения: 17.01.2022). – Загл. с экрана. – Текст : электронный.
6. Статистическая информация об использовании объектов интеллектуальной собственности : сайт / Федеральный институт промышленной собственности. – URL: <https://www1.fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/statisticheskaya-informatsiya-ob-ispolzovanii-intellektualnoy-sobstvennosti.php> (дата обращения: 17.01.2022). – Загл. с экрана. – Текст : электронный.
7. Суконкин, А. В. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2020: использование результатов интеллектуальной деятельности в регионах Российской Федерации / А. В. Суконкин, М. Г. Иванова, А. В. Александрова, С. Ю. Ульяшина, С. С. Фаткина, Я. А. Славин. – Москва : Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2021. – 50 с. – URL: <https://new.fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/ois-2020.pdf> (дата обращения: 17.01.2022). – Текст : электронный.
8. Шипицын, Е. А. Трансфер технологий как фактор развития вузов и научно-исследовательских организаций : учебно-методическое пособие / Е. А. Шипицын, Г. И. Сенченя, М. Г. Иванова, К. О. Беляков, М. С. Шелехова, М. Ю. Аникеева, П. В. Рагозин, А. В. Гаврилюк. – Москва, 2018. – URL: <https://rusnatt.ru/media/files/transfer-tehnologiy-kak-faktor-razvitiya-vuzov-i-nauchno-issledovatel'skikh-organizatsiy.html> (дата обращения: 17.01.2022). – Текст : электронный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Gavriluk, A. V. Nauchnyy podhod k opredeleniyu processa transfera tehnologij i vyyavleniyu specifiki ego realizacii (A scientific approach to defining the process of technology transfer and identifying the specifics of its implementation) / A. V. Gavriluk // *Innovacii i investicii*. – 2018. – No 3. – S. 29–34. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-podhod-k-opredeleniyu-protsesta-transfera-tehnologiy-i-vyyavleniyu-spetsifiki-ego-realizatsii> (data obrashcheniya: 17.01.2022).
2. Dulepin, Yu. A. Transfer i kommercializaciya innovacij v ekonomike znaniy (Transfer and commercialization of innovations in the knowledge economy) / Yu. A. Dulepin, N. V. Kazakova. – Saratov : KUBiK, 2012. – 234 s.
3. Dulepin, Yu. A. Strategii transfera innovacij v innovacionnyh sistemah (Innovation Transfer Strategies in Innovation Systems) / Yu. A. Dulepin, N. V. Kazakova // *Innovacionnyj Vestnik Region*. – 2010. – No 4. – S. 54–59.
4. Reiting publikacionnoj i izobretatel'skoj aktivnosti universitetov v Rossii – 2021 (Ranking of publication and inventive activity of universities in Russia – 2021) : sait / Analiticheskij centr «Ekspert». – URL: <https://acexpert.ru/publications/rating/rejting-publikacionnoj-i-izobretatelskoj-aktivnost-1> (data obrashcheniya: 17.01.2022).
5. Rospatent. Godovoo otchet 2020. Ezhegodnoe oficial'noe izdanie Federal'noj sluzhby po intellektual'noj sobstvennosti (Rospatent. Annual report 2020. Annual official publication of the Federal Service for Intellectual Property (Rospatent)) / pod obshej redakciej G. P. Ivlieva. – Moskva : FGBU «Federal'nyj institut promyshlennoj sobstvennosti» (FIPS), 2021. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/stat> (data obrashcheniya: 17.01.2022).
6. Statisticheskaya informaciya ob ispol'zovanii ob'ektov intellektual'noj sobstvennosti (Statistical information on the use of intellectual property): sait / Federal'nyj institut promyshlennoj sobstvennosti. – URL: <https://www1.fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/statisticheskaya-informatsiya-ob-ispolzovanii-intellektualnoj-sobstvennosti.php> (data obrashcheniya: 17.01.2022).
7. Sukonkin, A. V. Analiticheskie issledovaniya sfery intellektual'noj sobstvennosti 2020: ispol'zovanie rezul'tatov intellektual'noj deyatel'nosti v regionah Rossijskoj Federacii (Analytical research in the field of intellectual property 2020: using the results of intellectual activity in the regions of the Russian Federation) / A. V. Sukonkin, M. G. Ivanova, A. V. Aleksandrova, S. Yu. Ul'yashina, S. S. Fat'kina, Ya. A. Slavin. – Moskva : Federal'nyj institut promyshlennoj sobstvennosti (FIPS), 2021. – 50 s. – URL: <https://new.fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/ois-2020.pdf> (data obrashcheniya: 17.01.2022).
8. Shipicyn, E. A. Transfer tehnologij kak faktor razvitiya vuzov i nauchno-issledovatel'skih organizacij (Technology transfer as a factor in the development of universities and research organizations) : uchebno-metodicheskoe posobie / E. A. Shipitsyn, G. I. Senchenya, M. G. Ivanova, K. O. Belyakov, M. S. Shelekhova, M. Yu. Anikeeva, P. V. Ragozin, A. V. Gavriluk. – Moskva, 2018. – URL: <https://rusnatt.ru/media/files/transfer-tehnologiy-kak-faktor-razvitiya-vuzov-i-nauchno-issledovatel'skikh-organizatsiy.html> (data obrashcheniya: 17.01.2022).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Опрытова Оксана Викторовна, кандидат социологических наук, доцент, докторант кафедры маркетинга и предпринимательства, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева». E-mail: opryatovaov@mail.ru.

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Oksana Opyatova, candidate of sociological sciences, associate professor, doctoral student of the Department of Marketing and Entrepreneurship, Federal state budgetary educational institution of higher education «Oryol State University named after I. S. Turgenev». E-mail: opryatovaov@mail.ru