

УДК 378

Перетрухина Ирина Сергеевна

ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА НАУКИ У МАГИСТРАНТОВ СРЕДСТВАМИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье представлены теоретические обоснования проблемы формирования имиджа науки у магистрантов на основе рефлексии педагогических, психологических, социологических и других концепций в науке. Показаны возможности формирования имиджа науки в образовательном процессе высшего учебного заведения средствами научно-исследовательской деятельности – описаны ее организационные формы, виды, функции, требования. Обоснована необходимость интеграции науки и профессиональной деятельности магистранта. Обозначены перспективные направления исследований в области имиджа науки.

Ключевые слова: имидж науки, научно-исследовательская деятельность, формирование имиджа науки, магистрант, педагогическая концепция.

Irina Peretrkhina

IMAGE FORMATION SCIENCE THE STUDENTS BY MEANS OF RESEARCH ACTIVITIES

The article presents theoretical substantiation of the problem of forming the image of science undergraduates on the basis of reflection of pedagogical, psychological, sociological and other concepts in science. The possibilities of the formation of the image of science in the educational process of higher educational institutions by means of research activities is described by its organizational forms, types, functions and requirements. The necessity of integration of science and professional activity of a student. Given the promising research directions in the field of image science.

Key words: image of science, scientific research, formation of image of science, undergraduate student, pedagogical concept.

Сегодня термин «имидж» рассматривается различными областями знаний, активно используется в повседневной практике, в педагогике, социологии, политике, экономике, системе образования, практическом менеджменте, науке и т. д., что является показателем его всесторонности, востребованности для обозначения различных явлений действительности. Однако феномен «имидж науки» является малоизученным, исследования в этой области крайне редки, отдельные аспекты по проблеме можно найти в русле исторического становления представлений об имидже в целом (К. И. Атаманская, И. А. Горьковская, Е. В. Егорова, Е. Г. Калюжная, Г. Г. Почепцов, Д. И. Спичева, И. К. Черемушников и др.), через трактовку существующих определений феномена «имидж» [2; 12; 15], а также в теории научного знания, проблемах микро- и макросоциального анализа науки, отдельных философских, педагогических, психологических и др. аспектах ее рассмотрения. Наиболее востребованными вопросами по проблеме имиджа науки можно считать: интеграция науки и общества; имидж отечественной науки; принципы научной популяризации; имидж ученого, научно-педагогических кадров, научных сообществ, вуза, продукта научно-исследовательской деятельности; репутация науки, доверие/недоверие к ней; имидж новых технологий; инновационный имидж и т. д.

Проблему формирования имиджа науки необходимо рассматривать на основе логики, личностно-психологического аспекта ее развития, социального контекста функционирования. Возможности формирования имиджа науки заложены в концептуальных подходах системы гуманитарных наук [16; 17; 19] и раскрывают цели, приемы, системы, тактики, средства, технологии, модели и др. формирования имиджа науки в определенных условиях.

Анализируя процесс формирования имиджа науки на современном этапе, Е. А. Володарская указывает, что в большей степени на него влияют процессы взаимодействия общества и науки, обусловленные включенностью в процесс научного знания и происходящие в предметном поле науки [4; 5]. Определяющие факторы имиджа науки проявляются на уровне личности, группы и более масштабно – общества. Согласно ее концепции, модель формирования имиджа науки базируется на таких критериях, как:

- содержание имиджа (предметный, социальный и персональный);
- аудитория имиджа, предполагающая существование внешнего и внутреннего по отношению к производству научного знания имиджа науки (ученые как непосредственных производителей нового научного знания; люди, профессионально далекие от науки, но использующие научные достижения; студенты, бакалавры, магистранты, аспиранты);
- тип взаимодействия носителя имиджа с наукой.

Вслед за Е. А. Володарской мы рассматриваем феномен «имидж науки» на уровне отдельной личности, в частности магистранта, и определяющую роль отводим научно-исследовательской деятельности (НИД) как средству формирования имиджа науки у магистранта. Научно-исследовательская деятельность – это системно организованный процесс, важнейший компонент подготовки, являющийся фактором прогрессивного профессионального развития, отличающийся собственными методами, средствами, действиями, целями и т. д.

Мы предполагаем рассмотрение понятия «научно-исследовательская деятельность» как интеграцию науки и профессиональной деятельности магистранта в условиях образовательного пространства вуза. В этом случае процесс формирования имиджа науки схематически будет выглядеть следующим образом: объект (магистр) – взаимодействие с объектом восприятия (знания о науке, опыт НИД и т. д.) – контроль (осуществление научным руководителем руководства НИД, саморефлексия навыков овладения НИД и т. д.) – реализация педагогических условий в образовательном пространстве – имидж науки.

Научно-исследовательская деятельность обучающихся является обязательным разделом ООП магистратуры и направлена на формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями настоящего ФГОС ВО и ООП вуза и включает следующие виды и этапы выполнения и контроля научно-исследовательской работы обучающихся:

- научно-исследовательскую работу;
- практику по получению первичных профессиональных умений и навыков;
- практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности;
- преддипломную практику;
- подготовку магистерской диссертации;
- итоговую государственную аттестацию, в том числе защиту выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации.

В ходе освоения основных видов практик происходит развитие ОПК и ПК в области научно-методического сопровождения и обеспечения воспитательной работы через сочетание опыта работы с научным руководителем и выполнением собственного научного исследования.

Данилова И. Ю., Зимняя И. А., Логашенко О. И., Шапошникова Т. Л. разделяют НИД на учебную и внеучебную. Так, И. А. Зимняя делит НИД на исследовательскую, включенную в учебный процесс, с предусмотренными формами ее выполнения, и исследовательскую деятельность студентов, проводимую по собственной инициативе [6].

Однако наиболее часто в последних работах (В. В. Балашов, Н. Кушнаренок В. Шейко [21] и др.) используется классификация НИД, где добавлена третья составляющая:

- НИД, встроенная в учебный процесс, определяемая учебными планами, стандартами, в рамках лекций, семинаров, практик, которая должна быть выполнена в обязательном порядке под методическим руководством преподавателей, содержащая элементы НИ, требующая от учащихся ознакомления с массивом литературы, возможно использование компьютерной техники и т. д.; цель – освоение элементов методов и приемов научно-исследовательской деятельности;

- НИД, дополняющая учебный процесс, выполняемая вне рамок планов обучения и учебных программ НИ – это научные исследования, включенные в планы НИР кафедры (в пределах основного рабочего времени), вуза; цель – индивидуализация процесса обучения посредством выхода за его рамки (для магистрантов – обеспечение предпосылок для обучения в аспирантуре, докторантуре); требует мотивационной готовности;
- НИД, проходящая параллельно учебному процессу, предполагающая участие в бюджетных и внебюджетных НИ, проведение самостоятельных НИ (возможно для получение гранта), большую самостоятельность учащегося; цель – повышение уровня научной квалификации и приобретение навыков работы в научном коллективе.

Для эффективного формирования имиджа науки необходимо, чтобы НИД магистрантов была разнообразна как по содержанию и направлениям, так и по формам и методам.

1. Организационные формы НИД:

- а) встроенная в учебный процесс (отбор, изучение литературы, практические, семинарские занятия и др., коллоквиум, контрольная работа, реферат, курсовая работа, эссе, лабораторная работа, исследовательские, творческие задачи, выполняемые на различных практиках, квалификационная работа; участие в научном сообществе и др.);
- б) дополняющая учебный процесс (написание тезисов, научных статей, докладов, сообщений на основе обзора литературы; выступления на научно-практических конференциях, олимпиадах, «круглых столах», семинарах и др.);
- в) проходящая за рамками учебного процесса (участие в конференциях, симпозиумах, концертах, конкурсах, выставках, тематические вечера и др.).

2. Виды НИД (текстовые, компьютерные, визуальные, конструкторские, проектные и др.).

Структура и функции НИД определяются целями подготовки магистрантов в рамках высшей школы: развитие способностей постановки и реализации самостоятельных исследований; расширение и развитие профессиональных теоретических знаний и возможностей их применения на практике, в качественном профессиональном становлении профессионала; возможность обоснованного выбора магистрантом научного направления, в рамках которого будет произведено научное исследование; вовлечение более способных учащихся к решению актуальных проблем науки и образования; обучение и воспитание в вузе исследователей, ученых и др.

Современными исследователями [14; 18; 20] выделены функции научно-исследовательской деятельности магистрантов:

- учебная: особенностью НИД магистранта выступает ее учебный характер; магистрант развивает необходимые методологические, научные знания и умения выполняя научное исследование;
- лично-развивающая: в ходе исследования формируются познавательные, творческие и др. способности, научно-педагогическое мышление;
- социально-компетентная: технологии самостоятельного научного исследования и творческие способности магистранта улучшают его профессиональную компетентность, соответствие социальным требованиям.

НИД магистрантов должна отличать точность, объективность, воспроизводимость, доказательность и определять освоение методов научного познания, приемов самостоятельного поиска, анализа нового материала, умения выбирать альтернативные средства и способы решения; овладение элементами творческой деятельности.

Формирование имиджа науки у магистрантов обусловлено необходимостью развития у них «исследовательской грамотности» (необходимо научить будущих магистров применять стратегии сбора информации, способы критического оценивания, избирательного использования научных зна-

ний, эффективно применять научно-исследовательские подходы); методам оценки практики с позиций научного подхода (благодаря использованию в практике исследовательской функции магистранты учатся извлекать «ключевые знания» из собственного практического опыта), способности применять разнообразные оценочные подходы; исследовательских навыков (позволяющих магистрантам в профессиональной форме составлять отчеты о своих научных изысканиях, излагать данные своих научных исследований в форме статей, научных работ и других материалов, выступать на научных форумах, конференциях и т. д.). Е. М. Зорина [8] считает, что грамотность будущего магистра к научно-исследовательской деятельности – профессиональное свойство личности, формирующееся в результате овладения ею всеми компонентами научно-исследовательской деятельности и определяющее стремление и способность личности осуществлять исследовательскую деятельность.

Развитие научного имиджа у магистранта является динамичным процессом, идущим от первого ко второму курсу в направлении развития его содержательных компонентов. Динамический характер определяет возможности формирования имиджа науки в специально организованных условиях образовательного пространства вуза. Возможностями формирования имиджа науки у магистрантов является прямой (включенность науки в процесс обучения, взаимодействие аудитории имиджа науки с институтом науки, создание специальных условий и т. д.) или косвенный (через отдельные элементы системы образования, знания, приобретенные в повседневной жизни, транслируемые СМИ и т. д.) пути поступления имиджформирующей информации о науке [5]. Нам видится необходимым организация учебно-методического [3; 7; 13] и психолого-педагогического [9; 10; 11] сопровождения процесса формирования имиджа науки.

Таким образом, все вышесказанное позволяет сформулировать следующие обобщения по проблеме формирования имиджа науки у магистрантов:

- проблема формирования имиджа науки у магистранта является многоаспектной и требует системного подхода к ее изучению;
- возможности формирования имиджа науки заложены в концептуальных подходах системы гуманитарных наук и раскрывают цели, приемы, системы, тактики, средства, технологии, модели и др. формирования имиджа науки в определенных условиях;
- имидж науки у магистранта – новый социально-психологический, педагогический феномен, который необходимо анализировать в рамках реальных изменений в обществе, в науке и образовании, особенно в вопросах их интеграции;
- имидж науки магистранта представляет собой интегральную характеристику компонентов: персонального имиджа (ценностные ориентации, знания, интерес к науке, опыт НИД), профессионального имиджа (уровень научно-исследовательской компетенции магистранта), предметного имиджа (результат НИД магистранта);
- средством формирования имиджа науки у магистрантов выступает научно-исследовательская деятельность. Научно-исследовательская деятельность магистранта – это системно организованный процесс, важнейший компонент подготовки, являющийся фактором прогрессивного профессионального развития, отличающийся собственными методами, средствами, действиями, целями и т. д.;
- имидж науки у магистрантов средствами научно-исследовательской деятельности может идти спонтанно (информированность магистранта о науке, основах научно-исследовательской деятельности и т. д.) и целенаправленно (в рамках образовательной программы; специально организованным способом);
- в педагогике формирование имиджа науки – целенаправленный, организованный и планомерный процесс реализации социально-педагогических, психолого-педагогических условий в образовательном пространстве, необходимых для получения заданного результата;

- в целях эффективного формирования имиджа науки необходимо, чтобы НИД магистрантов была разнообразна как по содержанию и направлениям, так и по формам и методам;
- развитие имиджа науки у магистранта носит иерархический, ступенчатый характер, является динамичным процессом, идущим от первого ко второму курсу обучения в магистратуре с учетом накопленного опыта научно-исследовательской деятельности, полученного на ступени бакалавра.

Таким образом, имидж науки несет оценочную и мотивационную нагрузку и оказывает большое влияние на поведение магистранта [14] как носителя имиджа, его отношение к науке, к процессу обучения в магистратуре, к вопросам организации и проведения научно-исследовательской деятельности в образовательном пространстве вуза и в процессе профессиональной деятельности после получения диплома магистра.

Процесс освоения научно-исследовательской деятельности магистрантами носит непрерывный характер и приобретает новые функции в ходе их самостоятельной профессиональной деятельности, а система высшего образования закладывает основы данного процесса. Именно научный подход к образовательной деятельности будущего магистра можно рассматривать как ведущий фактор формирования имиджа науки, его профессионального становления. В перспективе нам видится актуальной разработка педагогической концепции имиджа науки.

Литература

1. Атаманская К. И. Эволюция дефиниции имиджа в научных исследованиях // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. № 17. С. 23–27.
2. Блинова Н. М. Научные подходы к пониманию имиджа // Психология, социология и педагогика. 2014. № 3. URL: <http://psychology.snauka.ru/2014/03/2887> (дата обращения: 19.11.2016).
3. Ветров Ю. П., Игропуло И. Ф. Психологическая поддержка исследовательской деятельности школьников: монография. Ставрополь: Литера, 2011. 148 с.
4. Володарская Е. А. Динамика имиджа науки в процессе развития исследовательских умения студентов // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 1. С. 14–31.
5. Володарская Е. А. Социально-психологическая концепция имиджа науки в обществе: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05 / Е. А. Володарская. М., 2009. 46 с.
6. Зимняя И. А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности. Ижевск: ИЦПКПС, 2001.
7. Зритнева Е. И. Теоретико-методологические основы инновационных технологий в социальной работе и образовании: коллективная монография / под общ. ред. проф. Н. П. Клушиной. Ставрополь: ООО «Альфа-Принт», 2014.
8. Зорина Е. М. Научно-исследовательская работа как средство формирования эколого-правовой грамотности будущего юриста: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е. М. Зорина. Оренбург, 2008. 22 с.
9. Игропуло И. Ф., Сорокопуд Ю. В., Уварова Н. Н. Методика подготовки магистерской диссертации (на примере направления 44.04.01 «Педагогическое образование»). М.: Московский институт государственного управления и права, 2015.
10. Игропуло И. Ф. Использование методологии тюнинга при проектировании магистерских программ по педагогическому образованию И. Ф. Игропуло, И. С. Семина, Ю. В. Сорокопуд, В. К. Шаповалов // Вестник университета (Государственный университет управления). 2014. № 2. С. 235–238.
11. Клушина Н. П. Организация практики магистрантов // Современные научные исследования: теоретический и практический аспект: Международная научно-практическая конференция / отв. ред. А. А. Сукиасян. Уфа: ООО «Омега Сайнс», 2016. С. 192–194.
12. Кубрякова Е. С. К определению понятия имиджа // Вопросы когнитивной лингвистики. 2008. № 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-opredeleniyu-ponyatiya-imidzha>.
13. Лилиенталь И. Е., Колесникова И. А. Возможности психологической поддержки личности в становлении субъектности студентов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. Ставрополь: Изд-во СКФУ. 2015. № 4(49). С. 181–185.
14. Перетрухина И. С. К вопросу о формировании имиджа магистра // Проблемы социальной сферы в работах молодых исследователей: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов. Выпуск 2 / под общей ред. проф. Е. И. Зритневой. Ставрополь: ООО «Ветеран», 2014. С. 83–86.
15. Перетрухина И. С. Имидж как социально-психологический феномен // Время перемен: проблемы общества – ответы социологии: материалы Международной научно-практической конференции. Ставрополь, 2015. С. 192–194.

16. Перетрухина И. С. Концептуальные подходы к проблеме формирования имиджа науки у магистранта // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. Ставрополь: Изд-во СКФУ. 2016. № 6(57). С. 197–201.
17. Симонова И. Ф. Педагогика имиджа: монография. СПб.: Ультра Принт, 2012. 304 с.
18. Семакович Е. А. Социологические аспекты исследования науки как научной деятельности // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире. Тамбов: Центр развития научного сотрудничества, 2011. С. 176–178.
19. Семенова Л. М. Генезис и современное состояние проблемы формирования профессионального имиджа // Вестник Томского гос. университета. 2009. № 326. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/genezis-i-sovremennoe-sostoyanie-problemy-formirovaniya-professionalnogo-imidzha>.
20. Супрун Н. Г. Научно-исследовательская работа студентов как фактор повышения их профессиональной компетентности (на примере направления подготовки «Социальная работа»): монография. Новосибирск: АНС «СибАК», 2016. 82 с.
21. Шейко В. М., Кушнарченко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: [підручник]. 4-те вид., випр. і доп. К.: Знання, 2004. 307 с.

УДК 355.13

**Тенишева Вера Федоровна, Кузнецова Юлия Сергеевна,
Фишкова Лариса Борисовна, Цыганко Елена Николаевна**

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ МОРСКОГО СПЕЦИАЛИСТА

В статье рассмотрена специфика подготовки морского специалиста с учетом культурологических аспектов его деятельности. Приводится классификация типовых задач труда в условиях межкультурной коммуникации в иноязычной среде, связанных с контактными, дистантными и опосредованным общением. Представлены цели спецкурса «Психологические основы управления судовыми экипажами», разработанного на кафедре иностранных языков ГМУ имени адмирала Ф. Ф. Ушакова для плавательных специальностей. Показано, что использование метода анализа конкретных ситуаций (case-study) в процессе освоения профессиональных типовых задач в поликультурной среде развивает ориентацию обучающегося в социокультурных и этнокультурных концептосферах специалистов других национальностей.

Ключевые слова: поликультурная среда, профессиональное общение, анализ конкретных ситуаций

Vera Tenishcheva, Yuliya Kuznetsova, Larisa Fishkova, Elena Tsyganko
CULTUROLOGICAL ASPECT
OF MARITIME SPECIALIST OCCUPATIONAL TRAINING

Maritime specialist training involving cultural aspects of his work has been analyzed in the article. The classification of typical tasks of his work in terms of intercultural communication in a foreign language environment associated with the contact, distant and mediated communication is enclosed. The aims of special course «Psychological basis of crew management» designed at the Department of Foreign Languages of the SMU named after Admiral F. F. Ushakov for the mariners were listed. It is shown that the use of the case study method during the development of the professional standard tasks in a multicultural environment develops student's orientation in the socio-cultural and ethno-cultural peculiarities of specialists of other nationalities.

Key words: multicultural environment, professional communication, case study.

Процесс глобализации современного мира с расширяющимися экономическими, политическими и культурными связями предъявляет повышенные требования к квалификации специалистов, их готовности оперативно адаптироваться к условиям профессиональной деятельности. В этом контексте пересматриваются требования к качеству подготовки в плане формирования профессиональной культуры специалиста как важнейшей составляющей его общей культуры.