

8. Захарова А. В. Генезис самооценки: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07. М., 1989. 365 с.
9. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / кол. авт.; под ред. А. Г. Асмолова. М., 2010. 152 с.
10. Кузнецова О. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ярославль, 2015. 178 с.
11. Логвинова О. Н. Развитие функции целеполагания в процессе самоорганизации учебной деятельности школьников // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. 2011. № 2. С. 35–41.
12. Матвеева Е. И. и др. Критериальное оценивание в начальной школе: пособие для учителя (из опыта работы). М., 2012. С. 168.
13. Тихомиров О. К. Понятия «цель» и «целеобразование» в психологии [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Московского городского психолого-педагогического университета. URL: <http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-066.htm> (дата обращения: 09.03.2017).
14. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_09/m373.html.
15. Цукерман Г. А. Контроль и оценка как учебные действия ребенка: комментарии к видеозаписям уроков. М., 2004. 76 с.

УДК 378.14

Клушина Екатерина Андреевна

ГОТОВНОСТЬ МАГИСТРАНТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ: ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

В статье рассматриваются сущностные и понятийные характеристики феномена профессиональной мобильности. Анализируется категория «готовность», раскрывается функциональный и личностно-деятельностный подходы к данному явлению. Описывается структура и содержание компонентов готовности к профессиональной мобильности: мотивационно-ценностного, интеллектуально-познавательного, действенно-практического, эмоционально-волевого. Предлагается авторская интерпретация понятия «готовность» к профессиональной мобильности магистрантов социальной работы.

Ключевые слова: социальная мобильность, профессиональная мобильность, готовность, структура готовности, готовность к профессиональной мобильности магистрантов социальной работы.

Ekaterina Klushina

READINESS MASTERS OF SOCIAL WORK TO PROFESSIONAL MOBILITY: CONCEPTUAL AND CATEGORY ANALYSIS

This article discusses the essential and conceptual characteristics of the phenomenon of professional mobility. The article analyzes the category of «readiness», and revealed a functional and personal-activity approach to this phenomenon. The article describes the structure and content of components of readiness to professional mobility: motivational-value, intellectual-cognitive, operate-practical, emotionally-volitional. In the article offered the author's interpretation of the concept of «readiness to professional mobility master of social work».

Key words: social mobility, occupational mobility, readiness, structure of readiness, readiness to professional mobility of social work master.

Изменения на международном рынке труда, интернационализация социальной работы обуславливают объективный рост потребности в профессиональной мобильности магистров социальной работы. Кроме того, в настоящее время происходит расширение международного сотрудничества,

создание условий для свободного перемещения специалистов в зарубежные страны в целях обмена опытом, повышения квалификации, что стимулирует внешнюю профессиональную мобильность магистров социальной работы, связанную с изменением места профессиональной деятельности.

Следует обратить внимание на то, что в настоящее время в нашей стране впервые появились профессиональные стандарты, которые создают возможность для профессиональной мобильности магистров социальной работы. На этапе вузовской подготовки магистрантов социальной работы профессиональная мобильность не может быть окончательно сформирована, в этой связи актуализируются проблемы формирования готовности к профессиональной мобильности.

Обращение к проблеме, заявленной в теме данной статьи, требует изучения базовых категорий и понятий, определяющих весь научно-смысловой ряд исследовательского проблемного поля. Соответствующая логика в качестве таковых позволяет актуализировать и рассмотреть следующие категории и понятия: «профессиональная мобильность», «готовность», «готовность к профессиональной мобильности магистрантов социальной работы». Рассмотрим обозначенные понятия.

Ретроспективный анализ процесса становления понятия «профессиональной мобильности» позволяет констатировать, что оно в смысловом контексте обусловлено значением более общей категории социальной мобильности, так как данная проблематика традиционно развивалась в рамках философского, а затем и социологического знания [8].

В социологический научный оборот категорию «социальная мобильность» впервые ввел П. А. Сорокин в 20-х годах XX века. Это явление, как полагал исследователь, детерминируется личностными качествами, обуславливающими способность человека к эффективной адаптации к новым социальным и профессиональным жизненным реалиям. При этом социальную мобильность П. А. Сорокин рассматривал в вертикальном (изменение общественного статуса) и горизонтальном (изменения на одном статусном уровне) измерениях [10].

В педагогической науке обращение к понятию «профессиональная мобильность» произошло в 70-е годы XX в. В феноменологическом понимании данное явление характеризовали как готовность и способность специалиста адаптироваться к быстрой динамике жизненной и профессиональной реальности, обусловленной соответствующим социальным и научно-техническим прогрессом [9].

В целом анализ научных трудов отечественных авторов позволяет выделить сущностные и понятийные характеристики явления профессиональной мобильности в его современном понимании. Профессиональная мобильность предполагает изменение работником: 1) профессии (специальности, специализации); 2) квалификации, должности и места работы. При этом мобильность в отечественной науке рассматривается в узко профессиональном (самореализация личности в новых профессиональных условиях) и широком социальном (самореализация личности профессионала в любой сфере социальных отношений) контекстах.

По векторной направленности профессиональная мобильность трактуется в горизонтальном и вертикальном измерениях. А в социально-психологическом аспекте данное явление обусловлено личностными качествами работника: его ценностными ориентациями, субъектностью, креативностью, мотивацией, волевыми качествами, системой соответствующих знаний, умений и навыков [5].

В свою очередь профессиональная мобильность магистра социальной работы обусловлена спецификой соответствующей профессиональной деятельности и представляет собой перемещение социального работника в общественной и профессиональной среде. При этом профессиональная мобильность специалиста характеризуется вертикальным (квалификационным) и горизонтальным (территориальным) уровнями, а желаемым результатом профессиональной мобильности магистра социальной работы является успешная адаптация его личности к новым общественно-профессиональным реалиям.

Рассматривая структуру профессиональной мобильности магистра социальной работы, необходимо иметь в виду ее взаимообусловленную связь с такой категорией, как «профессиональная готовность» [6].

Категория «готовность» была введена в научный тезаурус в 50–60-е годы XX века Б. Г. Ананьевым [1]. Несмотря на достаточно длительный срок изучения, универсальной трактовки данного понятия в отечественной науке не выработано. Наиболее общее определение готовности приводится в справочной литературе. Например, психологический словарь под редакцией В. В. Давыдова характеризует данное понятие следующим образом: готовность представляет собой состояние мобилизации психофизиологических систем человека, обуславливающих успешное выполнение им определенных действий. В психологическом контексте понятие готовности отражает несколько смысловых значений: 1) это вооруженность личности знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного выполнения деятельности; 2) это способность человека к экстренной реализации своего деятельностного потенциала в ответ на появление новых жизненных реалий; 3) это решимость личности совершить какое-либо конкретное действие [2, с. 94].

При характеристике явления готовности отечественные исследователи актуализируют разные ее аспекты и выделяют: психологическую и практическую готовность; функциональную и личностную; общую и специальную; моральную и профессиональную; временную (ситуативную) и долговременную (устойчивую) готовность и др. [11].

Несмотря на неоднозначные подходы к изучению явления готовности, практически все исследователи отмечают факт ее связи с феноменом деятельности:

- генезис понятия готовности обусловлен развитием и обогащением понятия «психологическая готовность к труду», которое трактуется как психологическое состояние, детерминированное потребностью в профессиональной деятельности» [12];
- готовность правомерно охарактеризовать как причину эффективного выполнения деятельности, избирательной активности, настраивающей личность на перспективную деятельность [11];
- готовность к деятельности одновременно является как целью, так и результатом специализированной подготовки личности [4].

Как отмечают М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович, под влиянием специфики той или иной деятельности личность может проявлять как устойчивые, так и ситуативные качества. Поэтому готовность в процессе своего формирования детерминирована адаптацией возможностей человека к процессу деятельности, что и является ведущей причиной его деятельностной успешности в определенный временной промежуток. При этом готовность, по мнению авторов, характеризуется внутренней мобилизацией личности на определенное поведение при выполнении задач деятельности: в учебе, в профессии и др. [5].

В ряде исследований доказывается, что готовность является не только каузальной предпосылкой, но и регулятором деятельности. При этом важно, что структура готовности представлена не любыми знаниями и свойствами, а лишь теми, которые обуславливают наибольшую продуктивность той или иной деятельности [4].

В аспекте сущностных характеристик явления деятельности и процесса подготовки к ней в отечественной науке утвердилось два ведущих подхода к определению категории готовности: функциональный и личностно-деятельностный. Функциональное определение акцентирует внимание на особых состояниях психики, обеспечивающих достижения человека в какой-либо деятельности. В рамках личностно-деятельностного подхода готовность трактуется как творческая характеристика личности, формирующаяся в процессе подготовки к конкретному виду деятельности. В этом плане готовность представляет собой сложную динамическую структуру, являющуюся ведущим условием творческого развития и соответствующей самореализации личности в деятельности [4].

Рассмотрим понятие «готовность к профессиональной деятельности». Отечественные авторы характеризуют его следующим образом: готовность к профессиональной деятельности – это личностное образование, представленное: 1) позитивным отношением человека к своей профессии, устойчи-

выми деятельностными мотивами; 2) чертами характера, соответствующими требованиям профессии; 3) специальными способностями; 4) устойчивыми профессионально обусловленными особенностями восприятия, памяти, внимания, мышления, развитыми эмоционально-волевыми качествами [5].

В структурном плане профессиональная готовность включает:

- мотивационно-ценностный компонент как осмысление значимости профессии и своего профессионального самосовершенствования; осуществление текущей самооценки на предмет своего соответствия (несоответствия) требованиям профессии;
- интеллектуально-познавательный компонент как осознание и личностное принятие знаний по теории, технологии профессиональной деятельности, знаний в области профессиональной этики и т. д.;
- действенно-практический компонент, характеризующийся внешне наблюдаемыми умениями и навыками в профессиональном поведении и деятельности, такими как: коммуникативные, организаторские, конструктивные и гностические;
- эмоционально-волевой компонент, представляющий собой позитивный эмоциональный настрой личности профессионала, его способность к креативности и гибкости в профессиональном общении и взаимодействии и к мобилизации в преодолении возникающих проблем в профессионально обусловленных отношениях [7].

Данная структура в полной мере коррелирует со структурой профессиональной мобильности специалиста по социальной работе, в которой отечественные авторы выделяют: мотивационно-ценностный компонент (ценностные ориентации специалиста, его профессионально обусловленная мотивация и волевые качества личности); когнитивный и действенно-практический компонент (базовые и ключевые компетенции специалиста) [3].

Сравнительный содержательный анализ понятий «профессиональная готовность» и «профессиональная мобильность специалиста социальной работы» позволил интегрировать в единое целое их общие смысловые единицы и представить структуру готовности магистра социальной работы следующим образом (таблица)

Таблица

Готовность магистранта социальной работы к профессиональной мобильности

Структура готовности магистранта социальной работы к профессиональной мобильности	
Компоненты готовности магистранта социальной работы к профессиональной мобильности	Содержание компонентов готовности магистранта социальной работы к профессиональной мобильности
Мотивационно-ценностный компонент	<i>Ценностные ориентации магистра:</i> ценностное отношение к профессии социального работника, а также к социально-технологической, организационно-управленческой, исследовательской и социально-проектной профессиональной деятельности, в том числе в иноязычной профессиональной среде <i>Мотивационный компонент готовности к профессиональной мобильности магистра социальной работы:</i> наличие у магистранта устойчивой потребности повышать уровень своего профессионализма (вертикальная профессиональная мобильность); при необходимости возникновение потребности к смене места профессиональной деятельности (горизонтальная профессиональная мобильность).
Интеллектуально-познавательный компонент	Профессиональные знания магистра социальной работы на родном и иностранном языке, а также его знания в области профессиональной мобильности (знания в области профессиональной коммуникации, профессионального взаимодействия, в том числе в иноязычной профессиональной среде и т. д.).

Структура готовности магистранта социальной работы к профессиональной мобильности	
Компоненты готовности магистранта социальной работы к профессиональной мобильности	Содержание компонентов готовности магистранта социальной работы к профессиональной мобильности
Действенно-практический компонент	Профессиональные умения и навыки магистра социальной работы в области профессиональной мобильности (умения и навыки ответственного поведения, умения межкультурной профессиональной коммуникации и т. д.).
Эмоционально-волевой компонент	Устойчивая мотивация в области вертикальной и профессиональной мобильности, то есть стремление (в случае необходимости) изменять свои жизненные и профессиональные условия. Способность преодолевать трудности профессионального самосовершенствования и самореализации в условиях адаптации к новым социальным и профессиональным условиям.

Таким образом, готовность магистрантов социальной работы к профессиональной мобильности представляет собой интегративное образование личности, обусловленное спецификой социально-помогающей деятельности, что актуализирует контекст системной связи готовности к внутренней и внешней профессиональной мобильности. Готовность к внутренней профессиональной мобильности обусловлена наличием ценностно-смысловой основы личности магистра социальной работы, детерминирующей способность к социально-помогающей деятельности в родной и иноязычной профессиональной среде, к профессиональному саморазвитию. Готовность к внешней профессиональной мобильности магистра социальной работы представляет собой изменения его функционального места как внутри профессии, связанные с повышением образовательного уровня и квалификации (вертикальная мобильность), а также территориальные перемещения, в том числе межкультурного характера, обусловленные сменой места трудовой деятельности специалиста (горизонтальная мобильность).

Литература

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
2. Давыдов В. В. Психологический словарь. М.: Педагогика, 1983. 447 с.
3. Дворецкая Ю. Ю. Личностные особенности специалистов по социальной работе с разным уровнем профессиональной мобильности // Человек. Сообщество. Управление. Взгляд молодого специалиста. Краснодар. 2007. С. 31–37
4. Дурай-Новакова К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: дис. ... д-ра пед. наук. М., 1989. 218 с.
5. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к трудовой деятельности. Минск: Изд-во БГУ, 1976. 175 с.
6. Каплина С. Е. Роль профессиональной мобильности в процессе становления специалиста // Вестник ЧитГУ. 2008. № 4 (49). С. 42–56.
7. Клушина Н. П., Любимова О. В. Формирование профессиональной мобильности будущих инженеров в процессе обучения в техническом вузе: монография. Ставрополь: СевКав ГТУ, 2011. 140.
8. Кугель С. А. Профессиональная мобильность в науке. М.: Мысль, 1983. 178 с.
9. Мищенко В. А. Формирование профессиональной мобильности в системе высшего профессионального образования. Ханты-Мансийск: ОАО «Информационно-издательский центр». 2010. 215 с.
10. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
11. Филонова Л. Н. Формирование готовности студентов вуза к профессиональному самоопределению в процессе графической деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Челябинск. 2010. 198 с.
12. Францева Е. Н. Психологическая готовность к инновациям в профессионально-педагогической деятельности у будущих учителей: дис. ... канд. пед. наук. Армавир, 2003. 153 с.