

УДК 332.021

Байчорова Айшат Унуховна

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

В статье рассмотрены истоки формирования ситуативных параметров современного состояния промышленности в России, включающие как наследие советских времен, так и проведенные реформы. Показана роль и современные направления совершенствования индустриальной политики в России, показано значение импортозамещения и его влияние на торговый баланс страны.

Ключевые слова: промышленность; импортозамещение; торговля.

Aishat Baichorova

MODERN INDUSTRY STATE AND TRENDS OF INDUSTRIAL POLICY DEVELOPMENT IN RUSSIA

The origins of the formation of the situational parameters of the current state of industry in Russia, including both the legacy of the Soviet era and the reforms carried out, are considered. The role and modern directions of improving industrial policy in Russia is shown, the importance of import substitution and its influence on the trade balance of the country is shown.

Key words: industry; import substitution; trade.

Промышленный потенциал России был и остается важнейшей проблемой экономики в XXI веке. Состояние и наличие производственных мощностей, количественные, качественные характеристики и технологические возможности промышленного производства во многом определяют потенциал и перспективы развития государства, условия адекватного реагирования на нестабильные условия современного мирового хозяйствования, потребительский спрос и инвестиционную политику.

Практически полный развал производственных мощностей в 90-х годах XX века сильно подкосил промышленный сектор экономики [1]. Пик этого процесса пришелся на 1998 год, когда индекс промышленного производства был зафиксирован на чрезвычайно низком уровне – 48 % от значения 1991 года. Вследствие дефолта 1998 года девальвация рубля немного нивелировалась процессом импортозамещения, который несколько оживил производство. Начавшийся в начале 2000-х годов подъем национального хозяйства замедлялся кризисными явлениями как в российской, так и в мировой экономике, что до сих пор негативно влияет на расширение возможностей промышленности и не дает вернуться к показателям промышленного производства советского времени [2].

Предпринимаемые правительством меры защиты и развития отечественной промышленности стимулировали ее рост и привели к тому, что уже в 2008 году объем производства вырос на 85 % в сравнении с показателями 1990 года.

Кризисная ситуация 2008 года не смогла остановить рост российской промышленности, хотя немного его и затормозила. До 2013 года показатели промышленности выросли ещё на 4 %, и составили 89 % в сравнении с 1991 годом. Обращает на себя внимание, что развитие промышленного производства происходило на фоне модернизации технического оснащения и внедрения инновационных технологий. Это привело к тому, что восстановив объем, примерно равный уровню советского производства, современная промышленность качественно значительно отличается в лучшую сторону по инновационной оснащенности и, как следствие, производительности.

Положительные тенденции, сформированные в результате эффективного взаимодействия процессов ввода новых и реструктуризации имеющихся мощностей, стимулируются современным развитием российской экономики, основным направлением которой была экспортно-сырьевая ориентация. Для углубления трансформационных процессов промышленности большую роль играют развивающиеся процессы диверсификации как на отраслевом, так и на региональном уровнях [3, 4].

Данные тенденции с учетом благоприятной внешней конъюнктуры обусловили основные направления инвестиционных потоков в топливно-энергетические сегменты производства. Отрасли, ориентированные на потребительский и промежуточный спрос, инвестировались менее активно, в большей степени за счет внешних доходов. И только инновационно ориентированные отрасли менее всего получают инвестиционные вливания. Это связано с теми проблемами, которые порождены неэффективным управлением инновациями в промышленных предприятиях [5]. Инвестирование ключевых отраслей машиностроения – производство машин и оборудования, в основном связано с обновлением используемой техники, что, однако, практически не компенсирует массовый объем выбытия устаревшего оборудования.

На отечественное производство негативное воздействие оказал массовый поток импортных поставок. Неконкурентоспособная – на фоне импортной – отечественная продукция, большое количество неосвоенных производственных мощностей, низкая рентабельность, низкая доступность кредитных ресурсов и высокие процентные ставки по ним привели к тому, что российская промышленность в большинстве своем потеряла инвестиционную привлекательность [6].

Относительно стабильно развивающимся сегментом российской промышленности был и остается топливно-энергетический сегмент. Инвестиционная привлекательность данного сегмента промышленности поддерживается ростом мировых цен на энергоресурсы, высокой загрузкой производственных мощностей, колеблющимся, но растущим общемировым спросом. Но даже высокие инвестиционные «вливания» в данную отрасль не дали масштабного прироста мощностей. Объем вводимых новых мощностей лишь незначительно компенсировал объем их выбытия, составляя в среднем среднегодовой прирост в размере 1 %. Выработанность действующих месторождений, ухудшение условий добычи, необходимость развития инфраструктуры и разведка новых месторождений определили направленность инвестиционных вложений – обновление оборудования и поддержка уже имеющихся мощностей.

Следующий кризисный виток 2014 года произошел из-за введения экономических санкций против России, привел к понижению курса рубля, что двойственно сказалось на российской промышленности, но положительными моментами, по мнению экспертов, стали развитие импортозамещения и одновременный отход российской экономики от долларовой зависимости.

Статистика 2013–2015 годов показала заметный рост (3,9 % в сравнении с 2013 годом) промышленного производства: за счет обрабатывающего производства, трубной промышленности, металлургии, добычи полезных ископаемых, части отраслей машиностроения, а также отраслей, где интенсивно шло импортозамещение, вызванное экономическими санкциями и снижением курса рубля. Так, только в декабре 2014 года производство мяса и мясных продуктов (исключением стало мясо птицы) возросло на 20,1 %, а за год рост составил 13,3 %, производство сыра в декабре 2014 года выросло на 32,7 %, а за год его рост составил 14,1 %. Таким образом, в 2014 году общий рост промышленного производства составил 1,7 %, что на 1,3 % выше, чем в 2013 году [2].

Пожалуй, главной особенностью промышленного сектора в 2016 году стало изменение сырьевой направленности экономики с доминирующей добывающей промышленностью на производственную со значительными инвестиционными вливаниями в обрабатывающую промышленность. Здесь также стимулирующими факторами стали стратегия импортозамещения и акцент на восстановление отечественного агропромышленного сектора и пищевой промышленности.

Отвечая на ежегодной конференции на вопрос журналиста, президент сказал: «Немного подросла наша промышленность, за счёт чего происходит этот рост? За счёт некоторых отраслей в реальном секторе. Это машиностроение, у нас плюсы по грузовикам, по тяжёлой технике, по дорожной, сельскохозяйственной технике, по транспортному машиностроению, по химической, по лёгкой и перерабатывающей промышленности» [7].

Реализация стратегии дала России возможность увеличить экспорт сельскохозяйственных машин и оборудования в третьи страны. Девальвация рубля привела к сокращению валютного выражения экспорта сельхозтехники, который находится сейчас на минимальном показателе. Но удешевление отечественной российской продукции для зарубежного покупателя привело к количественному росту экспортных продаж некоторых видов сельскохозяйственной техники, используемой для АПК: в обработке и переработке молока, приготовлении кормов, очистке и сортировке семян, в птицеводстве.

При этом, по мнению экспертов, уже есть возможности развивать импортозамещение до уровня выхода на мировые рынки. В СМИ появилась информация о том, что в Правительстве рассматривают проект «Экспорт в промышленности». В его рамках на поддержку экспорта автопрома, авиапрома, сельскохозяйственного и железнодорожного машиностроения в 2017–2019 гг. потребуется около 80 миллиардов рублей». Из этих средств производители сельхозтехники получают 4 млрд рублей [8].

Анализ промышленности в 2016 году показал, что рост ее происходил за счет оборонной промышленности, агрокомплекса и машиностроения, т. е. тех сегментов, где превалировал госзаказ. Дотационная политика в отношении автомобилестроения привела к двойственным результатам. Несмотря на то что дотационные программы позволили удержать автомобилестроение от кризиса, они серьезно подорвали государственные резервы. Прогнозы показывают, что снижение в 2017 году роста цен на углеводороды, существенно ограничит субсидирование ряда отраслей реального сектора.

Проводимая в жизнь промышленная политика дает свои положительные результаты, но остающиеся проблемные сегменты отрасли требуют дальнейшего улучшения [9].

Развитие российской промышленной (индустриальной) политики на современном этапе делает акцент на три направления [10].

Первое – инновационное, которое будет способствовать эффективному сотрудничеству предпринимательства и научно-инновационной деятельности при стимулировании инновационных процессов в хозяйственной деятельности, в рамках государственной политики инновационного развития.

Второе – финансовое, предполагающее реструктуризацию, внедрение которой даст возможность развития и перестройки отраслевой и территориальной структуры промышленности в соответствии с целями промышленной политики с помощью межсекторного, межотраслевого и межрегионального перелива капитала.

Третье – инвестиционное, в рамках которого будут стимулироваться и обеспечиваться потоки капитала в развитие производства и производственной инфраструктуры.

Данные направления развития промышленной (индустриальной) политики разрабатываются и обеспечиваются на следующих уровнях:

- макроуровень, определяющий общегосударственные цели промышленного развития, формирующий федеральную нормативно-правовую базу и федеральные целевые программы промышленной политики на различных уровнях управления, разрабатывающий стратегию обеспечения ресурсами, организующий эффективное взаимодействие промышленного производства и государства в целях формирования и реализации промышленной политики, согласовывая при этом дифференциацию полномочий в пределах региона и на внешнеполитическом уровне;

- мезоуровень, на котором формируются и функционируют разнонаправленные территориально-промышленные и объединенные выпуском конечной продукции производственно-технологические комплексы;
- микроуровень, на котором ставится задача создать благоприятные и целенаправленно положительные условия самостоятельного функционирования хозяйствующих субъектов в рыночной экономике [11].

Как было сказано выше, импортозамещение остается пока самым перспективным направлением промышленной (индустриальной) политики на современном этапе. Являясь в течение последних лет реальностью российской экономики, импортозамещение как уже действующий фактор дает свои неоднозначные результаты. Ничуть не умаляя сложности сложившейся ситуации, рассматривая влияние санкций на экономику России, нельзя не отметить, что именно они стали мощным импульсом для укрепления политической и экономической независимости российского государства, подстегнув развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности.

Базируясь на активном внедрении инновационных технологий, повышении качества выпускаемой продукции, модернизации всех отраслей экономики, стратегия импортозамещения на современном этапе экономического развития России способствует интенсивному переходу к производству высокотехнологичной и наукоёмкой продукции.

Минпромторг России на сегодняшний день утвердил около 20 отраслевых планов импортозамещения, которые должны будут охватить более 2 000 технологических возможностей развития отечественной промышленности и определить стимуляционные меры для участвующих в этих программах предприятий [7].

Тормозящими факторами в реализации внедряемых правительством страны импортозамещающих программ стали резкое повышение цен на импортные комплектующие и еще значительная зависимость от иностранных технологий.

Вышесказанное наглядно демонстрирует состояние импортозамещения в нефтегазовой промышленности. Будучи инвестиционно емким, с длительным циклом оборачиваемости финансовых средств, замещение импортного оснащения новыми российскими разработками в нефтегазовом секторе движется очень медленно, что также показывает невозможность быстрых положительных результатов импортозамещения в этой области.

Развитие импортозамещения в промышленности может идти двумя перспективными направлениями: полная загрузка имеющихся мощностей или же их расширение и модернизация.

Развитие первого направления ограничивается доступностью некоторых сфер промышленности. Например, среднегодовая мощность производства металлорежущих станков составляет 24 %, кузнечно-прессовых машин – 39 %, ткацких станков – 5,5 %, электродвигателей – 38 %, грузовых автомобилей – 45 %, вагонов пассажирских – 43 % [2].

В тех отраслях, где загрузка мощностей относительно выше, развитие импортозамещения можно вести по второму направлению. Проблемой развития этого направления развития импортозамещения стало сокращение инвестиционных вливаний в основной капитал. Так, в 2015 году, по данным Минэкономразвития, инвестиции в импортозамещение в промышленности сократились на 2,7 % по сравнению с 2014 годом. В 2016 году инвестиционные вложения сократились еще на 7,8 %. Рост инвестиций в промышленность предполагается только с 2017 года.

Перспективным направлением стало создание новых обрабатывающих производств совместно с иностранным участием. В данной сфере прямые иностранные инвестиции только в первой половине 2015 г. составили более 6 млрд долл. и, по прогнозам Минэкономразвития, инвестиции в данный сектор промышленности будут увеличиваться.

Таким образом, промышленная (индустриальная) политика на современном этапе показывает свою эффективность. Она включает в себя методы макроэкономического регулирования (правила и условия, мотивация участников рынка, бюджетное перераспределение ресурсов) и административные методы. Инструментальную базу ее составляют общественное мнение и ценностные шкалы, взаимовыгодный диалог рыночных субъектов и государства, включающий в себя согласованность выгоды на горизонтальном и вертикальном уровнях управления.

Перспективными направлениями совершенствования российской индустриальной политики являются инновационное, финансовое и инвестиционное. Данные направления реализуются на макроуровне, мезоуровне и микроуровне.

Также ключевым направлением развития промышленности стало импортозамещение, потенциал которого весьма велик. Отдаленные перспективы, по прогнозам аналитиков, позволяют – при прочих равных условиях – отказаться от части импорта и увеличить тем самым положительное сальдо торгового баланса.

Литература

1. Парахина В. Н., Перов В. И. Российская экономика: некоторые аспекты управления // Вестник АКСОР. 2010. № 3. С. 114–119.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>
3. Устаев Р. М., Парахина В. Н. Региональные диспропорции промышленного сектора экономики страны и инструменты их выравнивания // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2014. № 2(41). С. 292–297.
4. Борис О. А., Панькова Л. Н. Эффективные стратегии диверсификации в экономике региона и хозяйствующих субъектов // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 7–8 (41–42). С. 127–132.
5. Парахина В. Н., Борис О. А. Взаимосвязь менеджмента промышленной компании с проблемами и источниками инноваций // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 3(37). С. 74–79.
6. Валентей С. Д. Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз. М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2015.
7. Торгово-промышленный портал [Электронный ресурс]. URL: <http://torgprominfo.com>
8. Импортозамещение в России: предпосылки, проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.euroinfocenter.ru>
9. Миронова Д. Д., Захарова А. А., Сова А. Р. Проблемы и перспективы реализации политики импортозамещения в РФ // Экономическая наука сегодня: теория и практика: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 3 дек. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С. 159–163.
10. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 328 [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/document
11. Парахина В. Н., Тимошенко П. Н. Innovation and industrial policy as the main tool for implementing the strategy of structural transformations in the industry / Инновационно-индустриальная политика как основной инструмент реализации стратегии структурных преобразований промышленности (на англ.яз.) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2015. № 6–7. С. 9–22.