

УДК 378.1

Сапрыкина Екатерина Владимировна, Асланова Марина Теувежевна,
Асланова Диана Теувежевна

ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ КАК СРЕДСТВО ИНТЕГРАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА В МИРОВОЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

В статье рассматривается специфика функционирования и формы коммуникации регионального научно-педагогического сообщества. Подчеркивается влияние информационных технологий и Интернета на интенсификацию и трансформацию деятельности научных и образовательных организаций, на появление сетевых форм их взаимодействия. Утверждается, что для развития научного потенциала страны необходимо вовлечение в коммуникативное пространство «большой» науки представителей регионального научно-педагогического сообщества.

Ключевые слова: научные коммуникации, региональное научно-педагогическое сообщество, коммуникативное пространство, научно-инновационный потенциал, информационные технологии.

Ekaterina Saprykina, Marina Aslanova, Diana Aslanova

INTERNET COMMUNICATIONS AS A MEANS OF FOR REGIONAL INTEGRATION SCIENTIFIC PEDFPGOLOGICAL COMMUNITY IN THE WORLD SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL SPACE

The article deals with the specifics of the operation and form of communication of regional research and education community. It emphasizes the impact of information technology and the Internet on the intensification and transformation activities of scientific and educational organizations, the emergence of network forms of their interaction. It is alleged that the development of scientific potential of the country must be involved in the communication space «big» science of representatives of regional research and education community.

Key words: scientific communication, a regional research and education community, communicative space, research and innovation potential, information technology.

В эпоху становления и развития информационного общества и кардинальной трансформации всех сфер социальной жизни на первый план выходит проблема осмысления коммуникации как фундаментальной и универсальной характеристики человеческого существования. Особое место в этой связи занимают Интернет-коммуникации, которые представляют собой важный способ профессионального общения между субъектами научной и образовательной деятельности по поводу получения, хранения и трансляции научного знания, осуществляемых посредством различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации.

Научно-педагогическое сообщество выступает организационной формой осуществления процесса обмена информацией посредством профессионального взаимодействия исследователей для решения научных и педагогических проблем. Научно-педагогическое сообщество – ядро научно-исследовательской деятельности в высшей школе, так как его представители не только заняты в учебном процессе, но и активно осуществляют собственные научные исследования и изыскания, результаты которых затем используют в педагогической работе. Среди основных функций научного сообщества вуза – генерирование и реализация социально значимого продукта – научного знания, повышение профессионального мастерства педагога в условиях модернизации образования, формирование компетентностей в процессе совместной образовательной деятельности. Генезис и эволюция феномена научно-педагогического сообщества напрямую связаны с процессом институционализации науки и обусловили ее дисциплинарный характер. Историческая реконструкция понятия научно-педагогического сообщества отсылает к

трудам американских социологов Т. Парсонса, Н. Сторера, Д. Крейна, которыми была выделена научная дисциплина в качестве единицы организации исследовательской деятельности. Именно она органически связана с деятельностью исследовательских объединений, таких, как научные школы, институты, общества, лаборатории. Т. Парсонс и Н. Сторер подчеркивают: «Деление науки на дисциплины, каждая из которых занимается определенной областью знания, возможно, обусловливается как потребностями социальной организации, так и интеллектуальной точностью разделения знания на отдельные части. Хотя наука представляет собой дифференцированную, но непрерывную ткань, все части которой переплетены между собой, несомненно и то, что в континууме вероятности взаимовлияния областей знания имеются явно различимые разрывы, и исходя из этого оформляется организационное размежевание научных специальностей. Пусть в формальном разделении знаний на крупные области и составляющие их дисциплины есть много искусственного, все же эти организационные меры существенно облегчают коммуникации между учеными, имеющими общие интересы, и направляют коллективные усилия на решение важных интеллектуальных проблем» [4, с. 40].

Научная дисциплина – это базовая форма организации профессиональной науки, объединяющая на предметно-содержательном основании области научного знания в сообщество, занятое его производством, обработкой и трансляцией, а также механизмы развития и воспроизводства соответствующей отрасли науки как профессии. Однако в пределах одной научной дисциплины может существовать множество структурных единиц, не только сотрудничающих, но и конкурирующих друг с другом, – научных сообществ, «невидимых колледжей», исследовательских коллективов.

Уже в 1935 году Л. Флек в своей работе «Возникновение и развитие научного факта» употребляет термин «мыслительный коллектив», или «коллектив мышления», указывая на существование в науке исследовательских объединений и групп ученых, придерживающихся разного стиля мышления, который определяет активность и избирательность восприятия, значимость возникающих вопросов и ответов [8].

В работах М. Полани, П. Фейрабенда, И. Лакатоса термин научное сообщество получает свое осмысление, формируются основные подходы к осмыслению данного феномена. Понятие научного сообщества как общности, которая вырабатывает свои правила и линию поведения для членов общности, ввел в 40-х годах XX века М. Полани [5]. Оно использовалось им для характеристики спонтанно возникающей структуры научного труда, отвечающей особенностям и содержанию исследовательской деятельности, для фиксации в рамках концепции личностного знания условий свободной коммуникации ученых и необходимости сохранения научных традиций.

Дальнейшее развитие концепция научного сообщества получила в трудах Р. Мертон и его учеников. Р. Мертон рассматривал научное сообщество сквозь призму нормативных императивов, регулирующих деятельность и поведение ученых и являющихся существенными для сохранения целостности научного коллектива [3].

Т. Кун делает акцент на роли научного сообщества как особой структуры в науке [2]. Он рассматривает понятие научного сообщества вкупе с понятием парадигмы. Под парадигмой понимается то, что объединяет членов научного сообщества, а научное сообщество состоит из людей, разделяющих парадигму, то есть некоторое содержание знания, вокруг которого организуется научно-исследовательская деятельность, формируются подходы к решению научных проблем. Несовместимость парадигм означает признание многообразия научных сообществ, достаточно обособленных друг от друга.

Таким образом, в XX веке происходит становление представлений о научном сообществе как фундаментальном понятии философии науки, социологии науки и науковедения. Анализ данных концепций позволяет рассматривать в качестве научного сообщества объединения ученых, принадлежащих, как правило, к одной научной дисциплине, работающих в одном научном направлении, придерживающихся общих теоретических оснований, принципов и методов решения исследовательских задач.

Трансформация современного общества в общество знания свидетельствует о том, что роль науки как фактора общественного прогресса усиливается и обретает глобальные масштабы, поэтому от наличия у государства научного и инновационного потенциала будет зависеть уровень его экономического и социального развития. Для будущего науки, ее информационного обеспечения и инфраструктуры важен учет и региональных особенностей развития научно-педагогического сообщества.

Региональные научно-педагогические сообщества – это объединения ученых и педагогов, локализованные на определенной территории, стремящиеся к объединению интеллектуальных сил в рамках города или региона, к установлению интенсивных коммуникативных связей регионального и общероссийского характера и преодолению изолированности региональной науки и образования. Функционируя в определенной социально-исторической и этнокультурной среде, региональные научные и образовательные сообщества многочисленны в России и различаются предпочтениями определенной тематики научных исследований, а также спецификой межличностной коммуникации. Вместе с тем они обладают и сходными чертами, среди которых: широкий, но не фронтальный, спектр научных направлений; формирование профессиональных и научных династий [1]; преимущественная ориентация исследований на региональную проблематику и ограничение данных работ региональным уровнем; участие в масштабных общегосударственных проектах в качестве исполнителей отдельных исследовательских блоков; структурная и функциональная связь научных разработок с местной хозяйственной сферой и, как следствие, высокий уровень научных исследований прикладного характера. Перспективы развития региональных научно-образовательных и педагогических сообществ оцениваются неоднозначно. Состояние одних характеризуется как стабильно развивающееся и перспективное, другие близки к распаду. Их будущее значительно зависит от того, насколько будут учтены особенности уже существующих региональных научных сообществ.

На динамику регионального научно-педагогического сообщества положительно влияют как поддержка и внимание со стороны региональных и центральных властей, так и включенность в коммуникативное пространство современной науки, без которых оно как механизм трансляции научных знаний и педагогических технологий не сможет реализовать в достаточной степени свой интеллектуально-инновационный потенциал.

Интеграция в коммуникативное пространство современной науки, то есть в пространство социального взаимодействия, в котором порождаются, функционируют, трансформируются и умирают научные идеи, позволит преодолеть трудности состояния современного регионального научно-педагогического сообщества, в частности, сопряженные с недостатком или отсутствием научной информации. Рассмотрение социально-коммуникативной природы научного творчества, по словам Е. А. Сергодеевой, обусловлено «не только интенсификацией научных взаимодействий и развитием интеллектуальных технологий, но и актуализацией влияния социальных факторов» [6, с. 314]. Структура коммуникативного пространства науки включает в себя как внутринаучные коммуникации, то есть внутридисциплинарные и междисциплинарные, так и внешненаучные коммуникации, а именно межкультурные и международные контакты ученых и педагогов, а также их взаимосвязь с государственными учреждениями и политическим и экономическим структурами.

Вынужденная изолированность регионального научно-педагогического сообщества традиционно связывалась с его нахождением на периферии переднего края научных исследований, обусловленным его территориальной удаленностью от крупных научных центров. Зонами концентрации ученых и научных центров чаще всего становились крупные города и столицы, в которых формировались развитые системы исследовательской деятельности, имеющие уникальное экспериментальное оборудование и качественную инфраструктуру. В них сосредоточивались лидеры научных направлений и школ, организовывались научные конференции, симпозиумы, «круглые столы» и дискуссии. Ученые из отдаленных регионов всегда испытывали большие трудности, если не имели возможности включиться в формируемую коммуникативную среду науки, обеспечивающую количество и широту личных контактов.

Использование информационных технологий и Интернета в научно-образовательной деятельности трансформирует не только формы научной коммуникации, но и организационную структуру науки, а также формы воспроизводства научного знания. Интеграция, взаимодействие различных инфраструктур в сети приводит к созданию информационной инфраструктуры науки и образования в Интернете. С помощью информационно-коммуникативных технологий может быть преодолена физическая дистанция, разделяющая географически удаленные научные учреждения и главные научные центры, за счет возможности регулярного поддержания старых контактов и образования новых связей. Интернет позволяет интенсифицировать научное общение как на периферии, так и в центре, только воспользоваться им смогут организованные и оснащенные хорошей инфраструктурой ученые из крупных университетов.

Информационно-коммуникативные технологии не только унифицируют каналы распространения научной информации, но и создают новые и принципиально нелокализуемые формы организации научной деятельности, к которым относятся так называемые виртуальные сетевые научные сообщества (коллективы). Именно включение работников науки и образования в многообразные формы коммуникативного взаимодействия, обмена информацией и контактов среди ученых на основе информационно-коммуникативных технологий привело к возникновению современной формы научного сообщества – «сетевого научно-педагогического сообщества».

Такое сообщество можно определить как социально-профессиональную общность людей, осуществляющих совместную исследовательскую и педагогическую деятельность, научно-профессиональные коммуникации посредством сетевых информационных технологий (через электронную почту, мобильную телефонную связь, форумы, чаты, социальную сеть и другие сервисы Интернета) [7, с. 276]. Таким образом, единое виртуальное пространство способствует возникновению ранее неизвестных форм организации профессиональной деятельности педагогов высшей школы в сети Интернет, адекватных новым потребностям времени и коммуникативных технологий.

Создание и функционирование виртуальных сетевых сообществ позволяет преодолевать географические и межкультурные границы: у педагогов появляется возможность свободного общения не только с коллегами в пределах своей страны, но и в масштабах всего мира. В результате появляются глобальные профессиональные и исследовательские сообщества нового типа. Новые сети отвечают потребности в расширении информационного поля для взаимодействия и совместного творчества, повышения уровня педагогического мастерства и обмена опытом, целенаправленного времяпрепровождения и коммуникации. Выход в виртуальное пространство предоставил им возможности для публикации результатов своих исследований непосредственно в Интернете, для развития взаимоотношений с коллегами, невзирая на физические и временные барьеры, а также для практически безграничного обмена информационными ресурсами и новыми технологиями проведения исследований. Таким образом, особенностью функционирования современных научно-педагогических сообществ становится то, что пространством, в котором сосредоточены все коммуникативные процессы и события, оказывается открытая информационная среда – сетевое пространство Интернета. Совместная деятельность научно-педагогических сообществ в сети Интернет позволяет решать множество педагогических проблем, к которым относятся организационные, научно-образовательные и методические вопросы.

Итак, вступление человечества в информационную эру и развитие новых информационно-коммуникационных технологий существенно расширило возможности общения педагогов и наметило позитивные трансформации в деятельности регионального научно-педагогического сообщества. Появление мобильной связи, Интернета, теле- и видеокоммуникаций, электронной почты, виртуальных лабораторий способствовало активизации личных и профессиональных контактов региональных ученых и педагогов. Проведение дистанционных исследований, заочных совещаний и телеконференций посредством информационных технологий повышает оперативность обмена информацией на межрегиональном и международном уровнях и сводит на нет территориальную и географическую удаленность участников научной коммуникации.

В настоящее время можно говорить не только о налаживании межрегиональных научных взаимодействий, но и об активизации международного сотрудничества региональных ученых-педагогов. «Для нашей региональной науки, – пишут А. В. Юревич и И. П. Цапенко, – сейчас характерны прямые связи с мировой наукой, непосредственная интеграция в нее» [9, С. 1106].

Интеграция регионального научно-педагогического сообщества в коммуникативное пространство «большой» науки осуществляется за счет расширения форм международного сотрудничества, участия в международных программах и проектах. Мобильность региональных ученых и педагогов существенно возрастает. Они принимают участие в международных стажировках, получают приглашение для чтения лекций или выполнения исследований с использованием уникальных объектов научной инфраструктуры крупных российских и международных научных центров. Увеличивается объем и количество зарубежных публикаций региональных ученых, их активное участие во всевозможных общероссийских и международных выставках, конференциях, симпозиумах.

Таким образом, интенсификация и учет внутринаучных и внешненаучных коммуникаций регионального научно-педагогического сообщества будет способствовать эффективной интеграции российского инновационного потенциала в мировое научное сообщество.

Литература

1. Андрейченко Г. В., Сапрыкина Е. В. Семейные традиции в истории российской науки // Гуманитарные и юридические науки. 2014. № 2. С. 18–22.
2. Кун Т. Структура научных революций. С вводной статьей и дополнениями 1969 г. М.: Прогресс, 1977.
3. Мертон Р. Эффект Матфея в науке // THESIS, 1993. Вып. 3. С. 256–276.
4. Парсонс Т., Сторер Н. Научная дисциплина и дифференциация науки // Научная деятельность: Структура и институты: сборник переводов. М.: Прогресс, 1980.
5. Полани М. Личностное знание: На пути к посткритической философии. М.: Прогресс, 1985.
6. Сергодеева Е. А. Социально-коммуникативный характер научной деятельности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2014. № 6 (45). С. 314–317.
7. Тищенко В. И., Жукова Т. И., Смирнова Н. С. Исследование процессов коммуникации в академическом научном сообществе // Социальные сети и виртуальные сетевые сообщества: сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед.; отв. ред. Л. Н. Верченков, Д. В. Ефременко, В. И. Тищенко. М., 2013.
8. Флек Л. Возникновение и развитие научного факта: введение в учение о стиле мышления и интеллектуальном коллективе. М.: Идея-пресс; Дом интеллектуальной книги, 1999.
9. Юревич А. В., Цапенко И. П. Глобализация российской науки // Вестник РАН. 2005. № 12 (Т. 75). С. 1098–1106.