

УДК 378.1

Шабанов Денис Михайлович

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В АСПЕКТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В статье рассматриваются виды образовательных организаций, обосновывается необходимость рассмотрения их как открытых социально-экономических систем, взаимодействующих с внешней рыночной средой. Анализируются дефиниции экономической устойчивости, приведенные в научной литературе, применительно к различным социально-экономическим системам.

Ключевые слова: образовательная организация, экономическая устойчивость, социально-экономическая система.

Denis Shabanov

EDUCATIONAL ORGANIZATIONS IN THE ASPECT OF ECONOMIC SUSTAINABILITY OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

The article discusses the types of educational organizations, the necessity of their consideration as open socio-economic systems interacting with external market environment. Analysis is given of definition of economic sustainability given in the scientific-literature, for different socio-economic systems.

Key words: educational organization, sustainable economic resilience, economic and social system.

В условиях рыночных отношений актуальной научной задачей является совершенствование управления экономической устойчивостью образовательных организаций. Общеизвестно, что особенностью рыночной экономики является неравномерное распределение ресурсов (материальных, трудовых, финансовых, информационных и других) между субъектами хозяйствования, что формирует устойчивый ресурсный дисбаланс между ними. Внешняя среда, отличаясь сложностью и нестабильностью, оказывает существенное влияние на деятельность образовательных организаций. Следовательно, изучение проблем, связанных с экономической устойчивостью образовательных организаций необходимо осуществлять как на микро-, так макроуровнях.

Образовательная организация – сложная, открытая социально-экономическая система. Однако социально-экономические системы включают в себя множество систем, которые можно разделить на однородные группы по различным классификационным признакам:

- форме собственности на имеющееся имущество (частные, государственные, смешанные);
- целям осуществления деятельности (коммерческие и некоммерческие);
- сфере функционирования (промышленные, сельскохозяйственные, социальные и т. д.);
- типу управления (единоличное управление, коллегиально) и др.

В каждой области человеческой деятельности устойчивость социально-экономической системы будет иметь свою специфику с сохранением общих особенностей. Следовательно, с учетом задачи исследования, считаем необходимым рассмотреть категорию экономической устойчивости, относительно образовательных организаций, для определения ее сущности и содержания. Для этого, в свою очередь, целесообразно выделить и определить типы образовательных организаций, их классификацию.

В Российской Федерации, ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. (далее закон) выделяет «образовательные организации», «организации, осуществляющие обучение» и «организации, осуществляющие образовательную деятельность» [1].

Так, образовательная организация – это некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана. Организация, осуществляющая обучение, – юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, – образовательные организации, а также организации, осуществляющие обучение. К организациям, осуществляющим образовательную деятельность, приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность, если иное не установлено законом.

Законом предусмотрены соответствующие типы образовательных организаций, в зависимости от образовательной программы, которую они реализуют. Это образовательные организации, реализующие основные образовательные программы, и образовательные организации, обучающие по дополнительным образовательным программам. Классификация представлена на рис. 1.

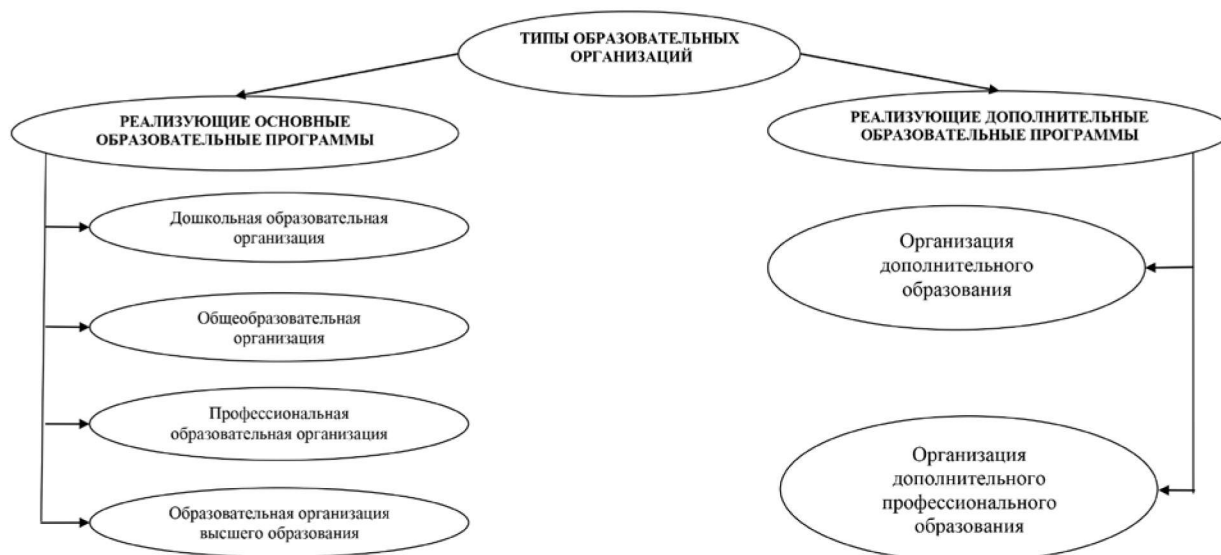


Рис. 1. Типы образовательных организаций

Дошкольные образовательные организации – организации, которые в качестве основной цели ставят реализацию образовательных программ дошкольного образования. Основными задачами являются воспитание и начальное образование детей, обеспечение полноценного развития ребенка. К данным образовательным организациям относятся детские сады.

Общеобразовательные организации – организации, которые в рамках своей основной деятельности осуществляют образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования. К таким образовательным организациям относятся общеобразовательные школы, лицеи, гимназии.

Профессиональные образовательные организации – организации, которые в качестве основной цели ставят подготовку специалистов по всем основным направлениям общественно-полезной деятельности на основе общего и среднего образования. Профессиональные образовательные организации представлены профессиональными училищами, лицеями и т. д.

Образовательные организации высшего образования – организации, которые в качестве основной деятельности осуществляют подготовку высококвалифицированных специалистов в различных областях знаний по программам высшего профессионального образования. Это университеты, институты, академии и т. д.

Организации дополнительного образования – образовательные организации, которые реализуют образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам. К ним относятся спортивные школы, музыкальные школы, кружки и т. д.

Организации дополнительного профессионального образования – образовательные организации основной целью деятельности, которых является обучение учащихся (образовательная деятельность) по дополнительным профессиональным программам. Данные образовательные организации представлены техникумами, лицеями, вузами и т.д.

Необходимо отметить, что в некоммерческом секторе, в частности образовательной сфере проблема экономической устойчивости образовательных организаций является сравнительно молодой. Она стала актуальной после распада СССР и перехода экономики России на рыночные условия хозяйствования. Существенные изменения экономических отношений в образовательной деятельности в начале 90-х годов, которые выражались в том числе и в значительном сокращении бюджетного финансирования, выдвинули на первый план проблему экономической устойчивости. В сфере нормативного регулирования образовательной деятельности, понятие «экономическая устойчивость», впервые прозвучало в Инструкции Министерства образования РФ № 24-51-99ин/10 от 9 ноября 2001 г. [2]. Вместе с тем документ не разъяснил, что понимать под экономической устойчивостью образовательных организаций, как ее измерять. Акцент был сделан на финансовые составляющие образовательной деятельности, а именно: на стоимостные оценки образовательных услуг, на порядок исчисления понесенных затрат.

В научной литературе также нет единства в определении понятия «экономическая устойчивость образовательной организации». Так, в своей работе «Экономическая устойчивость высшего учебного заведения» Н. Р. Кельчевская определяет экономическую устойчивость как некое состояние ресурсов высшего учебного заведения, при котором оно способно не только сохранить свои качественные характеристики в условиях динамичной среды, но и развиваться, приближаясь к намеченной цели [9].

Несколько иной научный подход у С. А. Белякова при определении экономической устойчивости образовательного учреждения [3]. Автор считает, что экономическое положение (устойчивость) учебного заведения есть разность между необходимым количеством финансовых ресурсов для полноценного обучения фактического, имеющегося в распоряжении контингента учащихся, и реальным объемом финансирования из всех имеющихся источников. По мнению С. А. Белякова, оптимальным значением является нулевое значение данного экономического показателя.

Характеризуя экономическую устойчивость образовательных учреждений среднего профессионального образования А. С. Бурмистрова и О. И. Литвинова определили экономическую устойчивость как состояние учреждения, при котором обеспечивается эффективность функционирования и стабильность прогрессивного развития, несмотря на негативное воздействие факторов внешней среды. При этом авторы отмечают, что для обеспечения экономической устойчивости необходимо применение стратегии развития, которое позволяет противостоять негативному влиянию внешней среды и избежать финансовой несостоятельности (банкротства) [5].

В своей статье В. Ф. Коуров, Е. А. Меньшикова используют понятие финансово-экономической устойчивости вуза. Авторы не раскрывают содержания данной категории, однако отмечают, что экономическая устойчивость вуза является сложным понятием, которое характеризует общее экономическое состояние вуза при реализации экономических отношений с различными субъектами. По их мнению, итогом оценки экономической устойчивости вуза должно стать представление о том, как долго вуз сможет осуществлять свою деятельность в обозримой перспективе, при этом не ухудшая своего экономического состояния по сравнению с нынешним [10].

Другие авторы, например, такие как Г. А. Резник и М. А. Курдова, связывают экономическую устойчивость вуза с его ресурсным потенциалом. По мнению авторов, экономическая устойчивость вуза – это прежде всего его способность реализовывать свои функции в условиях влияния факторов

внешней среды, при этом повышая свой ресурсный потенциал. Отметим, что данные авторы также относят вуз к категории открытых социально-экономических систем и определяют их как сложные системы с особыми свойствами: совокупность элементов и подсистем, взаимодействующих между собой и с внешней нестабильной внешней средой [16].

Таким образом, представленные определения, а также целый ряд других дефиниций, приведенных в научных изданиях, дают возможность сформулировать несколько замечаний, относительно трактовки и содержания категории экономической устойчивости образовательных организаций.

Во-первых, в основе многих рассмотренных дефиниций экономической устойчивости лежит понятие равновесия. С этим нельзя в полной мере согласиться, так как, являясь социально-экономическими системами, образовательные организации характеризуются именно динамическим равновесием, которое есть залог его функционирования и развития в условиях влияния внутренней и внешней среды.

Во-вторых, в подавляющем большинстве определений не отмечается взаимосвязи между устойчивостью организации в образовательной сфере и целями ее существования. Однако, как нами ранее было отмечено, эта связь существует, и она носит комплексный характер. Устойчивость всегда в социально-экономических системах оценивается в первую очередь с позиции достижения целей, которые изменчивы во времени.

В-третьих, в рассмотренных определениях не уточняется, как, каким способом достигается экономическая устойчивость образовательных организаций. Отсутствует конкретизация механизма, лежащего в основе обеспечения устойчивости. В условиях рынка даже в некоммерческих организациях это механизм, обеспечивающий трансформацию внутренней структуры в соответствии с требованиями внешней среды.

В-четвертых, экономическая устойчивость является сложной и комплексной величиной, поэтому отождествлять ее с категорией «финансовая устойчивость», по нашему мнению, не совсем правильно. Финансовая составляющая – это лишь одна из граней экономической устойчивости образовательной организации, поэтому понятием «финансовая устойчивость» возможно описание только отдельного аспекта проблемы.

По нашему убеждению, для определения сущности экономической устойчивости образовательных организаций необходимо рассматривать их как социально-экономический субъект (систему), который функционирует и получает свое развитие в определенной внешней среде и соответственно подвержен влиянию факторов этой среды. Кроме того, образовательная организация как социально-экономическая система характеризуется некоторой внутренней структурой (внутренней средой), которой также свойственны свои факторы. Как отмечается в научных изданиях, исследование факторов устойчивости – самый эффективный путь понимания сущности систем любой природы и сложности.

Литература

1. Об образовании в РФ: Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174
2. О введении показателя экономической устойчивости образовательного учреждения при его лицензировании и аккредитации: Инструкции Министерства образования РФ № 24-51-99ин/10 от 9 ноября 2001 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/12546>
3. Беляков С. А., Беляков Н. С., Клячко Т. Л. Анализ и оценка экономической устойчивости вузов. М.: МАКС Пресс, 2008. 191 с.
4. Брянцева И. В. Экономическая устойчивость предприятия: сущность, оценка, управление. Хабаровск.: Изд-во ХГУ, 2003. 230 с.
5. Бурмистрова А. С., Литвинова О. И. Экономическая устойчивость образовательных учреждений среднего профессионального образования г. Москвы в новых организационно-экономических условиях // Научные исследования в образовании. 2013 Выпуск № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения 16.04.2016).

6. Голубков Е. П. Системный анализ как методологическая основа принятия решений // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 3. С. 100.
7. Даниш А. Г. Организационно-экономический инструментарий повышения конкурентоспособности предприятий на основе стоимостных методов и информационных систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.05 – Экономика и управления народным хозяйством. М., 2007. 16 с.
8. Ефремов В. С. Стратегическое управление в контексте организационного развития // Менеджмент в России и за рубежом. 1999. № 1. С. 11.
9. Кельчевская Н. Р. Экономическая устойчивость высшего учебного заведения. Екатеринбург: ГОУ УГТУ–УПИ, 2002. 77 с.
10. Коуров В. Ф., Меньшикова Е. А. Подходы к анализу финансово-экономической устойчивости вузов дальнего востока // Ученые заметки ТОГУ. 2013. Том 4. № 4. С. 348–355.
11. Кучин Б. Л. Управление развитием экономических систем: технический прогресс, устойчивость. М.: Экономика, 1990. 156 с.
12. Львов Д. С. Экономика развития. М.: Экзамен, 2002. 511 с.
13. Ляпунов А. М. Общая задача об устойчивости движения. Череповец: Меркурий-ПРЕСС, 2000. 386 с.
14. Лясковская Е. А. Организационно-экономический механизм управления экономической устойчивостью фирмы: монография. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. 226 с.
15. Могилевский В. Д. Методология систем: вербальный подход. М., Экономика, 1999. 251 с.
16. Резник Г. А., Курдова М. А. Методологические подходы к исследованию устойчивости вуза как социально-экономической системы // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/12/6627> (дата обращения: 16.04.2016).
17. Трансформация российской экономики: макроэкономический и региональный аспекты: межвузовский сб. научных трудов / М-во общ. и проф. образования РФ. Кемерово, 1997.
18. Эшби У. Введение в кибернетику. 2-е изд. М.: URSS; КомКнига, 2005. 432 с.