

УДК 336.14

Соколова Альфия Ахметшаевна**О СОСТАВНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОДЕРЖАНИЯ БЮДЖЕТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

В статье исследуются содержание бюджетного менеджмента, его объектов и субъектов; специфические характеристики и особенности, которые требуют особых подходов и методов, детализированы общие требования и принципы управления применительно к государственным финансам.

Ключевые слова: бюджет, управление, государственные финансы, бюджетный менеджмент, бюджетный процесс

Sokolova Alfia A.**ABOUT THE CONSTITUENT ELEMENTS OF THE ECONOMIC
CONTENT BUDGET MANAGEMENT**

The article examines the contents of the budget management, its objects and subjects, specific characteristics and features that require special approaches and methods are detailed general requirements and principles of management in relation to public finances.

Key words: budget, administration, finance, budget management, budget process

В мировой науке и отечественной практике длительное время использовалось понятие «управление» в значении «сознательное, целенаправленное воздействие людей на окружающую среду с целью получения желаемых результатов». Одновременно в результате заимствования зарубежной терминологии в системе экономического образования и практике используют термин «менеджмент», схожий с понятием «управление» и означающий в упрощенном виде научно обоснованную систему управления.

В книге «Основы менеджмента» авторов Мескона, Альберта и Хедоури приводится наиболее распространенное определение управления, которое признается большинством специалистов в этой области: «Управление – это процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы достичь целей организации» [6].

Общие знания по организации и методам управления, которые относятся к какому-либо объекту или системе, формируют генеральный менеджмент (англ. *management* – управление). Учитывая, что каждая система или объект имеют свои специфические характеристики и особенности, которые требуют особых подходов и методов, детализации общих требований и положений, необходимо выделять отраслевые направления менеджмента, например, финансовый, налоговый, бюджетный менеджмент.

Экономические и политические реформы, проводимые в Российской Федерации с начала 90-х годов XX века, коренным образом изменили бюджетную систему и механизм управления правами собственности. Предпосылки рационального формирования и использования ресурсов государственного бюджета дают власти реальную возможность воздействовать на экономику, финансировать ее структурную реорганизацию, стимулировать развитие приоритетных секторов народного хозяйства, обеспечивать социальную поддержку менее обеспеченных слоев населения. Отсюда главное требование к государству – обеспечение рационального использования бюджетных ресурсов, эффективное воспроизводство государственного сектора и национального состояния, а ведущая роль закономерно отведена бюджетному менеджменту.

Е. В. Боровикова и З. Г. Дружинина трактуют бюджетный менеджмент как науку по эффективному руководству движением средств различных уровней бюджетов, в которых каждая система управления, в том числе и бюджетная, состоит из двух взаимосвязанных частей – объекта и субъекта управления. Объектом выступает бюджет, субъектом – органы управления бюджетом. На качестве управления отображаются знания как объекта, так и субъекта, или управляющей системы [2, 4].

О. П. Овчинникова формулирует бюджетный менеджмент с позиции объектов как управление доходами и расходами бюджета территории, то есть управление бюджетными ресурсами в процессе их формирования, распределение и перераспределения, а также использования [7].

В свою очередь, А. Н. Индутенко и И. Г. Благунов сходятся во мнении, что бюджетный менеджмент – это система программно-целевого управления бюджетами различных уровней посредством бюджетного механизма в целях оптимизации доходов и расходов бюджета для обеспечения

эффективности решения задач социально–экономического развития территории, предвидения бюджетных рисков, принятия оптимальных управленческих решений [1, 5].

На наш взгляд, наиболее полным можно считать определение бюджетного менеджмента, данное В. Д. Фетисовым, который подразумевает под ним научно обоснованную систему управления бюджетными отношениями, потоками и фондами государственных (муниципальных) денежных средств. Его цель – реализация финансово-бюджетной политики во имя сохранения и развития экономической целостности, безопасности и государственного устройства страны, предотвращения возможной финансовой несостоятельности [9].

Содержание бюджетного менеджмента сводится к взаимодействию субъектов и объекта, в ходе чего происходит реализация функций государства посредством особого функционального механизма. Составные элементы бюджетного менеджмента представлены на рисунке.

Управление бюджетами осуществляется с использованием административно-распорядительных и экономических методов.

С позиции элементов финансовой системы в качестве объектов управления бюджетного менеджмента выделяют такие, как:

- государственные финансы, в частности бюджеты разных уровней, государственные внебюджетные фонды, государственный кредит, фондовый рынок;
- страхование;
- местные финансы, в частности бюджеты муниципальных образований, местные внебюджетные фонды;
- финансы коммерческих и некоммерческих организаций;
- финансы государственных и муниципальных унитарных предприятий.

На наш взгляд, характеристику объектов бюджетного менеджмента необходимо дополнить:

1) в территориальном разрезе – управлением:

- средствами федеральных органов власти страны;
- бюджетами субъектов Российской Федерации;
- бюджетами муниципальных образований;
- бюджетами государственных внебюджетных фондов;

2) в составе бюджетной системы – управлением с позиции составляющих бюджета:

- доходами (налоговыми и неналоговыми);
- расходами;
- межбюджетными отношениями;
- дефицитом;
- государственным и муниципальным долгом.

Субъектами управления будут являться совокупность организационных структур власти, которые регулируют и контролируют финансовые процессы в экономике (законодательные органы, принимающие законы о бюджете, бюджетной деятельности, и исполнительные органы, направляющие, регулирующие и контролирующие финансовые процессы на общегосударственном, региональном и местном уровнях, а также финансовый аппарат в коммерческих и некоммерческих организациях).

Функции бюджетного менеджмента подразделяются в соответствии с составляющими подсистемами на функции объекта управления и функции управляющей подсистемы.

Основная цель управляющей подсистемы – обеспечение эффективного функционирования объекта управления. Она достигается путем выработки и реализации (претворения в жизнь) управленческих решений, принимаемых на основе получаемой информации от управляемого объекта и внешней среды.

Концепция бюджетного менеджмента реализуется через основные его принципы и функции.

Основными принципами бюджетного менеджмента являются принципы построения бюджетной системы (ст. 28 Бюджетного кодекса Российской Федерации). В свою очередь считаем, что в качестве базовых, которые распространяются на все бюджетные отношения, в том числе и на инструменты бюджетного менеджмента, следует рассматривать такие принципы бюджетного федерализма, как:

- высокая степень самостоятельности бюджетов всех уровней и четкое разграничение ответственности за бюджетную обеспеченность;
- соответствие объема финансовых ресурсов на федеральном, региональном и местном уровне наделенным полномочиям и выполняемым функциям;

– функционирование «справедливого» механизма бюджетного выравнивания отстающих территорий до минимально необходимого уровня, нацеленного на развитие их хозяйственной инициативы и пресекающего иждивенческие настроения [8].

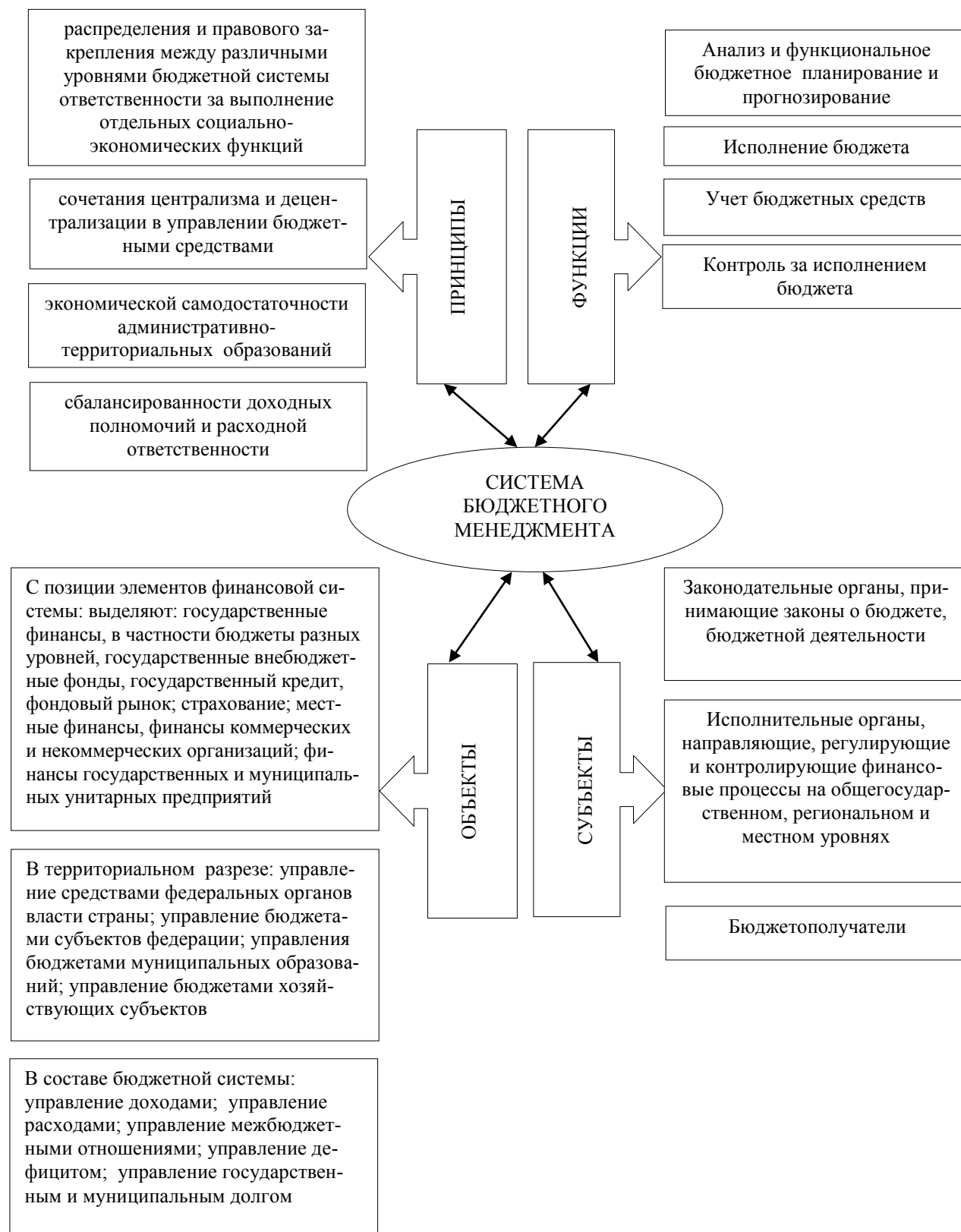


Рис. Основные элементы системы бюджетного менеджмента

На наш взгляд, среди принципов бюджетного менеджмента целесообразно выделить:

- распределение и правовое закрепление между различными уровнями бюджетной системы ответственности за выполнение отдельных социально–экономических функций;
- сочетание централизма и децентрализации в управлении бюджетными средствами;
- экономическую самодостаточность финансовых образований;
- сбалансированность доходных полномочий и расходной ответственности.

Состав бюджетного менеджмента определяется общими функциями управленческой деятельности: стратегическое планирование; планирование реализации стратегии; организация выполнения разработанных планов; учет; контроль.

В. Д. Фетисов рассматривает такие функции объекта управления, как: организация денежного оборота (притока и оттока денежных средств); рациональное использование собственных и заемных бюджетных средств; соблюдение законодательства [9].

В качестве универсальных выделяют функции:

- объекта управления: воспроизводственная; производственная; контрольная;
- субъекта управления: прогнозирование финансовых ситуаций и состояний; планирование финансовой деятельности; регулирование; координация деятельности всех финансовых уровней; анализ и оценка финансового состояния; стимулирование; контроль за денежным оборотом, формированием и использованием финансовых ресурсов.

С позиции управленческого процесса выделяют такие функции применительно к бюджетному менеджменту, как:

- анализ и функциональное планирование: планирование финансовой деятельности; оценка хода выполнения бюджета;
- управление бюджетными средствами;
- учет бюджетных средств;
- контроль за исполнением бюджета.

Исходя из функций менеджмента и структуры бюджетного процесса, можно выделить следующие этапы бюджетного менеджмента: бюджетное планирование; организация исполнения бюджета; учет исполнения бюджета; контроль за исполнением бюджета.

Бюджетное планирование проводится в целях формирования информации для принятия управленческих решений в области финансов, исходя из сложившейся ситуации. Планирование связано с установлением параметров бюджетной системы, величины и источников финансовых ресурсов, каналов их расходования, уровня их дефицитности.

Организация и учет выполнения осуществляется как реакция на сложившуюся ситуацию в целях перераспределения и изменения целевой направленности финансовых ресурсов. Оперативное управления ресурсами возложено на финансовый аппарат, в частности, министерство финансов, местные финансовые органы, финансовые службы предприятий.

Контроль за состоянием финансов создает обратную связь в цепи управления, представляя органам управления необходимую информацию о соблюдении

Таким образом, бюджетный менеджмент имеет сложную структуру, в которой задействовано множество элементов, связанных между собой функциями, нормативно-правовой базой. Ее следует рассматривать как составную часть финансового менеджмента, представляющую собой администрирование на уровне бюджетов разных уровней с набором инструментов, позволяющих на основе планирования, организации, учета и контроля рационально управлять финансовыми потоками, фондами денежных средств, межбюджетными отношениями.

Литература

1. Благуи И. Г. Аналитические основы бюджетного менеджмента. Проэкономика. 2008. № 23. С. 14–18.
2. Боровикова Е. В. Теоретико-методологические положения организации бюджетного менеджмента. Финансы и кредит. 2008. № 11. С. 32–34
3. Гусева Е. П. Менеджмент: учебное пособие. М.: Финансы и статистика, 2008. 367 с.
4. Дружинина З. Г. Менеджмент: учебное пособие. М.: Институт экономики и права, 2008. 457 с.
5. Индугенко А. Н. Бюджетный менеджмент как инструмент повышения эффективности государственного управления финансовыми ресурсами: автореф. дисс. ... канд. эконом. наук. Белгород: 2008. 20 с.
6. Мескон М. Основы менеджмента: учебник. М.: ЮНИТИ, 2008. 341 с.

7. Овчинникова. О. П. Бюджетный менеджмент в условиях формирования системы бюджетирования, ориентированного на результат. Финансы и кредит. 2010. № 30. С.2–8.
8. Соколова А. А. Межбюджетные отношения и их реформирование на региональном уровне. Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ, 2007. 248 с.
9. Фетисов В. Д. Бюджетная система Российской Федерации: учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2003. 165 с.

УДК 332.1 (470)

Устаев Рустам Мерзеферович, Парахина Валентина Николаевна

ОЦЕНКА И ПОЛИТИКА ВЫРАВНИВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АСИММЕТРИИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассмотрены вопросы экономической асимметрии регионов России. Проводится анализ оценки региональной экономической асимметрии. Предлагаются основные меры, направленные на выравнивание экономики регионов.

Ключевые слова: регион, экономика, асимметрия, дифференциация, сглаживание, политика.

Ustaev Rustam M., Parakhina Valentina N.

ASSESSMENT AND POLICY OF ALIGNMENT ECONOMIC ASYMMETRY OF RUSSIAN FEDERATION REGIONS

The questions deals with economic asymmetry of Russia regions. Analyzed assessment of regional economic asymmetry. Offers basic steps to align of regional economy.

Key words: region, economy, asymmetry, differentiation, smoothing, policy.

Российская Федерация издавна отличается неравномерностью экономического развития в территориальном аспекте. Ныне данная неравномерность несколько сузилась по сравнению с предыдущими годами. Однако и сейчас постепенное сглаживание региональных диспропорций остается одной из первоочередных задач, стоящих перед федеральными властями, поскольку более глубокое понимание причин неравномерного развития позволит эффективно решать проблемы сглаживания региональной асимметрии, принимать эффективные управленческие решения.

Сложившиеся диспропорции социально-экономического развития России во многом объясняются спецификой обеспеченности природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктурой, природно-климатическими условиями, другими факторами объективного характера [10].

Снижение территориальной асимметрии является необходимым условием стабильного регионального развития, залогом появления самодостаточных конкурентоспособных регионов, повышения жизненного уровня населения и сохранения целостности всей страны. Оно создает благоприятные предпосылки для развития внутреннего рынка, форсирования социально-экономических преобразований, укрепления государственной вертикали власти. В то же время усиление региональных различий препятствует проведению единой политики реформирования социально-экономических отношений в обществе, ведет к разрушению единого экономического пространства России, увеличивает риски возникновения региональных кризисов и межрегиональных конфликтов, способствует дезинтеграции национальной экономики и ослаблению целостности общества и государства [3].

Конечно, регионы такой огромной страны, как Россия, не могут развиваться в едином заданном направлении. Всегда будут существовать различия в их социально-экономическом развитии исходя из особенностей регионов. Тем не менее, сложившаяся на сегодня ситуация, связанная с социально-экономической асимметрией регионов России, не может не беспокоить.

Для разносторонней оценки экономического развития регионов России проанализируем статистические данные по трем макроэкономическим показателям: валовой региональный продукт на душу населения, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в расчете на одного человека и среднедушевые денежные доходы. Данная методология оценки экономической асимметрии приводится в аналитическом докладе И. А. Николаева и О. С. Точилкина [7].

В целях представления достаточно полной картины региональной дифференциации воспользуемся децильным коэффициентом и «коэффициентом разброса».