

ЭКОНОМИКА

УДК 332.142

Боброва Елена Фанильевна, Горбенко Лариса Ивановна

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье представлена Концепция промышленной политики, ее основные направления и условия внедрения. Концепция может способствовать развитию индустриального потенциала страны.

Ключевые слова: региональная промышленная политика, концепция промышленной политики, развитие индустриального потенциала страны, институциональные преобразования, поддержка промышленного развития.

Bobrova Elena F., Gorbenko Larisa I.

IMPROVEMENT OF REGIONAL INDUSTRIAL POLICY IN THE RUSSIAN FEDERATION

In the article presents the concept of industrial policy, its main directions and conditions for introduction are presented. The concept can promote development of industrial capacity of the country.

Key words: regional industrial policy, concept of industrial policy, development of industrial capacity of the country, institutional transformations, support of industrial development.

В разработанной в начале осуществления экономических реформ концепции государственной промышленной политики РФ отмечено, что экономический потенциал России как индустриальной державы решающим образом определяется уровнем развития ее промышленного комплекса, а государственная промышленная политика должна рассматриваться в контексте общих целей экономической реформы и одновременно как относительно самостоятельная целостная система мер, направленных на решение стратегических и тактических задач воссоздания и развития индустриального потенциала страны [2].

Понятно, что реализация государственной промышленной политики должна практически осуществляться на уровне отдельных регионов-субъектов Российской Федерации с учетом их специфических условий, а также возникших в связи с переходом к рынку проблем. Если исходить из этого, целесообразно рассмотреть основные направления формирования региональной промышленной политики и ее осуществления.

В разработке Концепции промышленной политики (далее Концепция), которая может быть представлена в качестве составной части концепции экономической политики необходимо учесть ряд обстоятельств.

Разработка Концепции требует проведения объективного анализа сложившейся ситуации за годы осуществления экономических реформ. В дореформенный период в РФ был создан мощный промышленный потенциал, игравший значительную роль в экономике страны. Так, в машиностроении он был представлен такими подотраслями общегосударственной специализации, как сельскохозяйственное машиностроение (производство зерноуборочных комбайнов и тракторных культиваторов), электровозостроение, котлостроение (производство паровых котлов большой мощности для теплоэлектростанций), атомное машиностроение, кузнечно-прессовое машиностроение. Здесь же сформировался и крупный оборонно-промышленный комплекс (ОПК), деятельность которого регулировалась государством. К сожалению, именно общегосударственная значимость этих отраслей оказала негативное влияние на указанные производства в процессе перехода к рыночным отношениям, поскольку были утрачены устойчивые рынки сбыта продукции в связи с серьезно снизившимся платежеспособным спросом внутреннего рынка, а также резко сократился госзаказ на предприятиях ОПК.

Традиционно были развиты такие подотрасли легкой промышленности как обувная, швейная, трикотажная, а затем к ним прибавилась и текстильная. Однако они функционировали в отсутствие конкуренции и при наличии неудовлетворенного потребительского спроса. Когда же в страну хлынул поток относительно дешевых и более качественных импортных товаров, продукция предприятий этой отрасли оказалась неконкурентноспособной.

Важную роль в экономике страны всегда играл агропромышленный комплекс, производящий значительные количества зерна, маслосемян подсолнечника, овощей, плодов, винограда, животноводческой продукции и обеспечивающий развитие пищевой перерабатывающей промышленности. В то же

время предприятия этой отрасли не располагали современным оборудованием и использовали устаревшие технологии, что также отрицательно сказалось на их деятельности в условиях перехода к рынку [1].

Кризис в экономике России обострил ряд проблем, стоящих перед экономикой всех регионов. Падение производства в промышленности области за годы реформ почти на 20 пунктов было выше, чем в экономике Российской Федерации в целом. Приватизация промышленных предприятий области в большинстве своем не привела к передаче производства под контроль эффективного собственника, что было основной задачей институциональных преобразований. Управленческий состав многих предприятий проявил недостаточную компетентность руководства в условиях перехода к рынку. Сложным, часто неудовлетворительным является финансовое состояние отечественных промышленных предприятий. Ухудшает ситуацию система неосуществленных платежей, приводящих к снижению объема оборотных средств предприятий. В свою очередь, тяжелое положение промышленных предприятий в плане их финансово-производственной деятельности ведет к сужению налогооблагаемой базы и отрицательно сказывается на наполняемости доходной части областного бюджета, а также на выполнении обязательств перед федеральным бюджетом. Эти обстоятельства учитывались при формировании промышленной политики. Целью ее является обеспечение роста производства за счет развития конкурентоспособных современных производств, объектов хозяйственной деятельности, сокращения, ликвидации, реструктуризации убыточных предприятий, формирования такой отраслевой структуры промышленности, которая будет приспособлена к спросу на внешнем и внутреннем рынках, а также к реальным потребителям и условиям конкуренции между регионами.

Основными направлениями региональной промышленной политики определены:

- содействие реализации федеральных и региональных программ поддержки промышленного развития;
- поддержка экономических связей между предприятиями на основе целевых соглашений, а так же долгосрочных контрактов;
- развитие процессов реструктуризации промышленных предприятий;
- укрепление торгово-экономических связей предприятий регионов РФ и предприятий стран СНГ;
- сотрудничество регионов с промышленными комплексами ведущих компаний страны;
- создание системы правительственных заказов на поставку социально-значимой продукции определенными регионами;
- развитие взаимодействия между территориальными органами власти и управления и основными акционерами (собственниками) и управлением предприятий.

Среди проблем развития промышленности в условиях перехода к рынку одной из главных является ее структурная перестройка. Оценка промышленного потенциала как громоздкого, высокомонополизированного и технически отсталого, слабо адаптированного к работе в рыночных условиях предполагает целесообразность выбора реконструктивной стратегии осуществляемых структурных преобразований, основанной на техническом перевооружении, а также реструктуризации имеющегося промышленно-производственного потенциала.

Главным направлением реструктуризации промышленности области определена организация разрозненных и неспособных выжить в настоящее время предприятий, достаточно наукоемких отраслей промышленности в производственные комплексы, финансово-промышленные группы (ФПГ) и объединения, формирование институциональной среды и разнообразных форм объединения финансов, производства и науки. Ведущими институциональными структурами в промышленном комплексе области должны стать корпоративные холдинговые образования, которые связаны с помощью участия в уставном капитале [3].

Существуют три типа формирования промышленных корпораций, холдингов:

- промышленные холдинговые структуры, где крупная промышленная корпорация владеет пакетами акций других предприятий, объединенных производственно-технологической системой;
- научно-производственные холдинги, где важное, часто ведущее место отводится научно-исследовательским, проектным и конструкторским организациям;
- финансово-промышленные группы, являющиеся результатом слияния финансово-банковского и промышленного капиталов.

Организационно-хозяйственные преобразования в промышленности области связываются также с развитием малых предприятий. Для этого предусматривается комплекс организационно-экономических и налогово-бюджетных мер их поддержки [4].

В числе важнейших проблем реализации региональной структурной промышленной политики стоит проблема изыскания финансовых ресурсов и повышения инвестиционной активности.

Расчеты на внешнее финансирование – прямое и косвенное государственное финансирование (в виде инвестиций, дотаций и т.д.), широкое привлечение иностранного капитала – в современной ситуации достаточно проблематичны. Поэтому преобразования промышленности должны быть рассчитаны в основном на внутренние ресурсы, на привлечение негосударственных инвестиций, что в свою очередь потребует проведения гибкой финансовой политики в отношении всего инвестиционного комплекса. Так, развитие территориальных промышленно-финансовых групп на базе известных и высокоприбыльных компаний создает возможность для использования таких финансовых инструментов, как облигации этих групп. Такие облигации могут выпускаться под реализацию конкретного высокоприбыльного проекта, имеющего гарантию правительства.

В Концепции промышленной политики можно отметить, что реально наиболее надежным и стабильным источником финансирования производства является чистая прибыль от реализации продукции. Для компаний, производящих продукцию инвестиционного назначения важным фактором получения прибыли является расширение спроса на их продукцию с использованием системы лизинга. Чистая прибыль от реализации является важнейшим источником для развития средних предприятий, выполняющих заказы внутри регионального масштаба. Для них целесообразно провести реструктуризацию задолженности в местный и федеральный бюджеты.

В Российской Федерации была создана система мониторинга, позволяющая сформировать подробные досье на предприятия и затем на основе полученных данных выработать основные принципы промышленной политики, а также определить те хозяйствующие субъекты, поддержка которых сможет заложить основу для подъема экономики страны. Обследованиями было охвачено множество градообразующих и бюджетообразующих предприятий, которые были разбиты на четыре группы.

В первую вошли хозяйствующие субъекты с высокой платежеспособностью, отсутствием задолженности по заработной плате и задолженности по платежам в бюджет, превышающим сроки. Кроме того, предприятия этой группы характеризовались экономическим ростом.

Вторую группу составили предприятия, имеющие положительную платежеспособность, с задолженностью по заработной плате не более трех месяцев и просроченной задолженностью бюджету, которая не возрастает, либо даже сокращается. Объем производства здесь также имеет положительную динамику.

В третьей группе оказались предприятия, которые сталкиваются с тяжелыми финансовыми проблемами. Просроченная задолженность бюджету у них имеет тенденцию к росту, а объемы продукции снижаются.

Четвертая группа включает предприятия, характеризующиеся глубоким спадом производства, нарастанием задолженности по платежам в бюджет и оплате труда. Многие из них имеют отрицательную платежеспособность. Некоторые предприятия способны при определенных условиях преодолеть свое состояние, но есть и такие, помочь которым вряд ли возможно, и в нынешней ситуации целесообразно применение конкурсного производства.

Создание системы мониторинга стало важным инструментом промышленной политики, проводимой в стране, без чего трудно было бы выработать эффективную стратегию финансовой поддержки предприятий, многим из которых не под силу самим остановить постоянно продолжающийся спад производства. Одним из направлений реализации программы оздоровления предприятий стало заключение трехсторонних соглашений между администрациями регионов, муниципальных образований и предприятиями [3].

Из тех предприятий, которые были включены в систему мониторинга, были отобраны несколько, им оказывалась адресная поддержка. Она заключалась в предоставлении льгот по налогам на имущество, землю. Ряду товаропроизводителей, имеющих значительный удельный вес энергоносителей в структуре затрат, были уменьшены тарифы на электроэнергию. Кроме того, предприятия, сумевшие выполнить свои обязательства по трехстороннему соглашению, получили льготу по налогу на пользование автомобильных дорог. Высвободившиеся таким образом ресурсы предприятия направляли на пополнение оборотных средств, обновление активной части основных фондов, совершенствование технологических процессов, освоение выпуска новых видов продукции. Все это привело к существенному росту производства и возможностей налоговых отчислений. Анализ проводимого эксперимента показал, что льготное налогообложение привело к росту поступлений других текущих платежей в областной бюджет не только за счет увеличения производства на предприятиях этой группы, но и за счет повышения уровня собираемости налогов. Уровень исполнения текущих платежей в бюджет по группе предприятий вырос почти втрое, а недоимка за период действия трехстороннего соглашения сократилась на 14 %.

Данный эксперимент, первые результаты которого представляются довольно обнадеживающими, был продолжен. Теперь в программу адресной селективной поддержки включено уже больше число предприятий, также число наблюдаемых предприятий значительно выросло.

Администрации в качестве инструмента освобождения от бремени содержания неработающих активов предприятий использует предоставление предприятиям режима консервации, который сопряжен с освобождением от уплаты налога на имущество. Тем самым это, с одной стороны, помогает предприятиям сохранить до лучших времен оборудование, которое они до этого продавали, как правило, на металлолом, чтобы ослабить налоговое бремя. А с другой, предоставляется возможность использовать высвобожденные таким образом средства на развитие производства.

В рамках программы развития промышленности можно предпринять «прощение» некоторым предприятиям, при условии их реформирования той задолженности, которую они все равно не смогут вернуть. Важным может быть то, что лучше дать товаропроизводителям возможность стать на ноги, создать условия для развития производства, чем методично вытягивать из них долги и этим еще более ослабить и без того зыбкий финансовый фундамент этих предприятий.

В итоге можно отметить, что проводя весьма активную промышленную политику на основе учета реального экономического и финансового состояния промышленных предприятий и определения достаточно индивидуальной стратегии для крупных предприятий, правительство Российской Федерации создаст экономический рычаг для эффективного управления производственным потенциалом регионов. Все это вписывается в общегосударственную политику, которая осуществляется с целью обеспечения повышения эффективности производства через изменение условий и структуры, номенклатуры продукции, технического уровня, стабилизации и роста объемов производства путем реализации системы государственных решений и создание финансовой заинтересованности предпринимателей.

Литература

1. Алехин Э. В. Региональная экономика и управление: учебное пособие. Пенза: Пенз. гос. университет, 2009. 97 с.
2. Пчелинцев О. К. Российский экономический рост 2006–2010 гг. в региональном и глобальном контекстах // Проблемы прогнозирования. 2010. № 4. С. 25–43.
3. Региональная экономика и управление: учебник / под общ. ред. А. Л. Гапоненко, Ю. С. Дульщикова. М.: РАГС, 2008. 616 с.
4. Региональная экономика: учебник / под ред. В. И. Видяпина, М. В. Степанова. М.: ИНФРА-М, 2010. 389 с.

УДК 338. 2: 007

Дорошевская Татьяна Александровна, Мандрица Игорь Владимирович

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В ИННОВАЦИОННЫХ ИТ-ПРЕДПРИЯТИЯХ

Статья посвящена вопросам качественного состава персонала инновационных предприятий в сфере информационных технологий (ИТ) и подходам изменений компетенций посредством их стимулирования и мотивации.

Ключевые слова: новатор, инноватор, качественная характеристика работника, компетенция, стимулирование, механизм оплаты труда.

Doroshevskaya Tatiana A., Mandritsa Igor V.

THE PECULIARITIES OF PERSONNEL MANAGEMENT IN INNOVATIVE IT-COMPANIES

Article is devoted to questions of qualitative structure of the personnel of the innovative enterprises in the sphere of information technologies (IT) and to approaches of changes of competences by means of their stimulation and motivation.

Key words: Novator, innovator, competence, stimulation, qualitative characteristics of the employee, the system payment of employees.

Современный этап развития экономики характеризуется инновационной направленностью бизнеса в наиболее привлекательные сферы, порой новые рынки, которых ранее не существовало. Наш век стал свидетелем не только новых научных открытий, но и доведения их до реализации и создания новых рынков интернет – и IP-технологий [4]. Для осуществления успешной деятельности