

круглая, металлическая, гениальная, полная (в знач. достигающая предела, наивысшая), тому подобная, интересная, пустая, возвышенная, антиалкогольная, ржавая, всякая, зеленая, чужунная, разная, грандиозная, невероятная, шпионская, оригинальная, старомодная, веселая, психологическая, золотая, сложная, проклятая, нежизнеспособная, шустренькая, скучнейшая, другая, чудесная.

Таким образом, анализ употребления абстрактных имен существительных с собственно дейктическим значением, образованных по словообразовательной схеме *корень + суффикс -овина*, показал, что данные лексемы имеют предельно обобщенное значение, в каждом случае ситуативно конкретизируемое; обладают широкой лексической сочетаемостью, способны выступать как в анафорической, так и в катафорической функции, их употребление является стилистически маркированным.

Литература

1. Корсунова И. Н. Абстрактные имена существительные с собственно дейктическим значением // Особенности функционирования и преподавания русского языка в полиэтническом регионе Северного Кавказа: материалы международной конференции-семинара (г. Ставрополь, 21–25 сентября 2010 г.) / под ред. В. М. Грязновой. Ставрополь: Издательство «Мысль», 2010. С. 164–169.
2. Национальный корпус русского языка. URL: www.ruscorpora.ru
3. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. Т. III. М., 2003. С. 566–567.
4. Свободная энциклопедия Викисловарь. [Электронный ресурс]. URL <http://ru.wiktionary.org/wiki>.
5. Словарь русского языка: в 4 т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.
6. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.slovoblog.ru/ushakov/23/page15.htm>
7. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. 1233 с.
8. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. М.: Норинт, 2000. 1536 с.

УДК 378.147: 811.111

Московская Наталия Леонидовна, Чернецова Валерия Викторовна

ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА КАК УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА В АСПЕКТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЕГО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ

В статье рассматривается проблема ценностного потенциала иностранного языка, наличие которого позволяет говорить о его воспитательном значении и возможности реализовать воспитательную функцию данного учебного предмета.

Ключевые слова: потенциал, ценностный потенциал, иностранный язык, воспитательная функция.

Moskovskaya Natalia L., Chernetsova Valeriya V.

THE AXIOLOGICAL POTENTIAL OF FOREIGN LANGUAGE AS A SUBJECT IN THE ASPECT OF REALIZATION OF ITS EDUCATIONAL FUNCTION

This article deals with the axiological potential of the «foreign language» the presence of which allows to speak about the value of this subject and the possibility to realize its educational function.

Key words: potential, axiological potential, foreign language, educational function.

Сегодня среди проблем, волнующих не только педагогов, но и общество, главенствующая роль принадлежит обеспокоенности состоянием нравственного здоровья нации, которое характеризуется потерей молодежью нравственных ориентиров, утратой духовности и нацеленностью на чуждые нашей ментальности западные ценности. Поиски ответов на поставленные вопросы возвращают нас в школу, в процесс обучения, в содержание дисциплин и методы работы с детьми и подростками. Очевидно, что каждый школьный предмет вносит свой вклад в формирование духовного мира школьника. Какова роль иностранного языка в этом важном процессе? В поисках ответа на него мы обратились к проблемам воспитания средствами учебных предметов в целом и иностранного языка, в частности.

Актуальность такой постановки вопроса подтверждается тем фактом, что основополагающим принципом современной образовательной политики государства выдвинут «приоритет воспитания над обучением, способствующий становлению нравственных идеалов и ценностей, направленность на развитие индивидуальности человека».

Национальная концепция воспитания в новых общественно-политических и экономических условиях нацеливает на воспитание человека культуры, приверженного общечеловеческим ценностям, впитавшего в себя богатство культурного наследия прошлого своего народа и народов других стран, стремящегося к взаимопониманию с ними, способного и готового осуществлять межличностное и межкультурное общение, в том числе средствами иностранного языка.

Роль языка в формировании различных качеств личности признавалась ещё учёными древности. Так, Сократ утверждал, что добродетель есть знание, то есть, чтобы овладеть качеством, его надо сформулировать и познать его сущность. Ключевым словом в этом утверждении, на наш взгляд, является сформулировать, то есть познание сущности начинается с уяснения ее языкового воплощения. Язык является средой, в которой происходит развитие, формирование личности, национального характера, этнической общности, народа, нации, формулируются противоречия и конфликты и находятся их решения. Сказанное позволяет говорить об особой роли дисциплин языкового цикла в реализации воспитательной функции учебных предметов.

Воспитательные возможности предмета «иностранный язык» высоко оцениваются целым рядом учёных. Л. В. Щерба писал, что ничто так не воспитывает в духе интернациональной солидарности, как изучение иностранных языков. По его мнению, «язык – кладёшь педагогики, творец души ребёнка, база для духовно-нравственных, умственных и гражданских качеств личности» [10]. Г. В. Рогова также отмечала значимую роль иностранного языка в гуманистическом воспитании личности, в воспитании её патриотизма, интернационализма, гуманизма, нравственности, культуры общения.

По мнению Е. И. Пассова, «главная ценность иностранного языка заключается в его воспитательном потенциале... вряд ли какой-либо из учебных предметов может в этом плане сравниться с иностранным языком» [6].

Основой для углубления представлений о воспитательных функциях предмета «иностранный язык» послужили исследования в психолингвистике (А. А. Леонтьев, И. А. Зимняя и др.), в основу которых были положены принципы Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. И. Леонтьева о ведущей деятельности как основе и движущей силе развития психики, о социальной природе законов, лежащих в основе психического развития человека, о единстве психической и внешней деятельности. Иными словами, процесс обучения иностранному языку подобен некоему континууму, сообществу, в которое необходимо активно и эффективно вовлечь каждого участника возникшего предметного социума. Более того, окунувшись в этот процесс, взаимодействуя с каждым членом данного коллектива и с окружающим миром в целом, обучающийся самоопределяется в системе жизненных отношений и ценностей, а его саморазвитие и самоактуализация происходит естественным путем. Сказанное позволяет нам утверждать, что иностранный язык как учебный предмет обладает мощным ценностным потенциалом воспитательного воздействия [2].

Раскрытие содержательного наполнения понятия «ценностный потенциал» требует от нас, прежде всего, уточнения семантической сущности анализируемых категорий. Так, категория «потенциал» относится к числу общенаучных понятий, методологическое значение которых чрезвычайно важно для педагогики. Потенциал (от латинского *potential* – сила) в философии рассматривается как источник, возможность, средство, запас, имеющиеся в наличии, то, что может быть приведено в действие, использовано для достижения определённой цели, решения какой-либо задачи; как возможности отдельного лица, общества, государства в определённой области. Педагогическая функция потенциала реализуется в направляющей роли творческой деятельности личности, выступающей в качестве основания творческого преобразования своей жизнедеятельности.

В. Н. Михайлова выделяет три направления в развитии представлений о потенциале. Согласно автору, последователи первого направления считают, что потенциал является совокупностью необходимых для функционирования и развития системы различных ресурсов (в основном экономических), непосредственно связанных с обеспечением нормальной жизнедеятельности и развития.

Второе направление позиционирует потенциал в качестве системы детерминант, обеспечивающих достижение целей системы.

Сторонники третьего направления характеризуют потенциал как способность объёма ресурсов решать имеющиеся задачи. Следовательно, потенциал – целостное выражение совокупной возможности системы выполнять отдельные задачи [5].

Приведенное утверждение позволяет нам экстраполировать данные идеи на предмет нашего исследования и говорить о том, что иностранный язык как учебный предмет представляет собой определённый объём ресурсов, которые могут быть направлены на решение определённых задач обучения и воспитания.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что в данном научном поле наиболее исследованными являются такие категории как «ценностный потенциал», «личностный потенциал», «творческий потенциал», «воспитательный потенциал». Т. А. Данельченко посвящает свои работы раскрытию понятия «творческий потенциал». Д.А. Леонтьев исследует личностный потенциал как основу самодетерминации».

В нашей работе мы определяем категорию «потенциал учебного предмета» как возможности учебного предмета, направленные на раскрытие определенных сфер личности, что обеспечивается содержанием и адекватными методами его актуализации при специально созданных педагогических условиях.

Мы склонны поддерживать точку зрения, выраженную в диссертации П. А. Степичева «Формирование направленности педагога на профессиональное творчество в процессе обучения иностранному языку», согласно которой язык есть по своей сути скорее творческое, нежели репродуктивное явление [8]. Также мы согласны с тем, что особенность языка заключается в его способности всеобъемлюще охватывать действительность, описывать её и даже способствовать её преобразованию. Е. Н. Леонович в своей работе говорит о том, что в логике развития гуманитарных наук в настоящее время всё более отчётливо осознаётся, что все процессы, связанные с духовным и физическим существованием человека, протекают в содержательной сфере языка. Нам представляется интересным следующее утверждение из докторской диссертации данного автора: «Использование языка открывает неограниченные возможности познания, ибо с помощью языковых средств можно создать модель любой действительности, модель, в которой проявятся человеческие знания и опыт. Человеческое созидание как акт творчества начинается с создания «идеальной модели», которая затем объективизируется, воплощается в реальную действительность» [4].

В ходе изучения иностранных языков формируется нравственный облик ребенка, так как затрагиваются и обсуждаются проблемы, позволяющие формировать навыки критического мышления, позволяющие соотнести свои взгляды с нормами общественной морали. Именно на уроке иностранного языка учитель имеет возможность формировать мировоззрение ученика, так как предмет «Иностранный язык», кроме области конкретных лингвистических и экстралингвистических компетенций, затрагивает вопросы отношения и поведения ребенка в той или иной жизненной ситуации.

Огромные воспитательные возможности предмета «Иностранный язык» заключается, прежде всего, в личностной направленности тем, которые можно обсуждать с учащимися. «Ученик не просто рассказывает о чём-то, он высказывает своё мнение, своё отношение к предмету общения. Именно эта личностная заострённость и является тем каналом, через который в душу и сознание обучаемого проникает воспитательное воздействие» [9].

Следующей характеристикой данного учебного предмета в аспекте рассматриваемой нами проблемы является его «надпредметность» (политематичность и полифункциональность), обеспечивающая доступ к ценностям всех уровней. Подтверждение мы находим в трудах В. Е. Сергеевой. В своей статье автор утверждает, что в процессе изучения иностранного языка духовный катарсис является педагогическим условием для формирования общечеловеческих ценностей у подростков. Катарсис – это целостное, насыщенное, динамическое состояние личности, выражающее высшую степень её духовной организации и возникающее в результате очищения, усложнения и возвышения её ценностей и идеалов до уровня социально значимых, национальных, общечеловеческих [3]. Автор отмечает, что «иностранный язык выступает важным средством катарсического познания мира и человека, входит существенной составляющей в структуру духовной культуры личности. Катарсический путь овладения иностранным языком – это овладение им, во-первых, как общечеловеческой ценностью, во-вторых, общечеловеческими ценностями, зафиксированными в нём. В педагогическом плане иностранный язык должен пройти через ценностную систему ученика, обогащая и усложняя её по катарсическому принципу. Язык, усваиваемый на основе катарсических переживаний, сам становится личностной духовной ценностью. Пережитый «языковой катарсис»

притягивает к себе ученика, заставляет его глубоко и постоянно (а не механически и поверхностно) заниматься им. Благодаря языковому катарсису личность в духовном плане развивается по акселеративному (ускоренному) типу» [7].

Сам факт изучения иностранного языка является биографически-значимым событием в жизни подростка, поскольку вводит его в насыщенное иными ценностями и смыслами духовное поле чужой культуры. При этом перед личностью раскрывается новое мировоззрение, она постигает новый национальный образ мира, присваивает ранее неизвестные модели социального поведения, моральные и эстетические идеалы. Кроме того, вырабатывается отстраненный, творческий подход к собственной культуре, обогащающий и раздвигающий её границы. Личность переживает духовный, эмоциональный подъём, у неё растёт чувство удовлетворенности собой, уверенности в своих силах, независимости, автономности, способности быть подлинным субъектом жизни и деятельности.

О. Ф. Больнов пишет: «Если весь наш жизненный опыт заключен в рамки нашего языка, то, следовательно, в решающей степени все зависит от того, как создан этот язык. Каков язык, таков и мир соответствующего человека. Поэтому обучение языку выдвигается в центр воспитательного процесса. Мир формируется для человека по образцу языка, и каждое новое языковое уточнение является одновременно увеличением и обогащением мира» [1].

Обобщая сказанное, подчеркнем, что ценностный потенциал иностранного языка как учебного предмета основан на самой природе языка как хранилища духовных ценностей народа на нем говорящего, как особого социума взаимодействия культур, вступающих в диалог, как средства самовыражения языковой личности. Именно поэтому иностранный язык как учебный предмет располагает большими возможностями для воспитания патриотизма, интернационализма, формирования нравственных установок и качеств и человека.

Литература

1. Больнов О. Ф. Философия экзистенциализма: Философия существования.
2. Братусь Б. С. Психология. Нравственность. Культура. М.: Менеджер, Роспедагенство, 1994. С.8–9.
3. Карпенко И. М. Катарсическая теория формирования духовной культуры учащейся молодежи // Динамизм социальных процессов в постсоветском обществе. Луганск-Женева, 2000. С. 127–142.
4. Леонович Е. Н. Слово и его значение (к вопросу о построении системы гуманитарного знания) // Ученые записки Московского гуманитарного педагогического института. Том 2. М.: МГПИ, 2004. С. 117–184.
5. Михайлова В. Н. Личностный потенциал государственных служащих в условиях российского региона: дисс... канд. соц. наук. М. 2008. 143 с.
6. Пассов Е. И. Коммуникативное иноязычное образование. Концепция развития индивидуальности в диалоге культур. Липецк, 1998. 159 с.
7. Сергеева В. Е. Духовный катарсис как педагогическое условие в формировании общечеловеческих ценностей у подростков в процессе изучения иностранного языка. archive/doc2007/2/33.doc.
8. Степичев П. А. Формирование направленности педагога на профессиональное творчество в процессе обучения иностранному языку: дисс. ... канд. пед. наук. М., 2010. 231 с.
9. Тер-Минасова С. Г. Личность и коллектив в языках и культурах // Вестник московского университета, 2003.
10. Щерба Л. В. Избранные работы по языкознанию и фонетике. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1958. Т.1. С. 27, 33.