

Таким образом, необходимо выполнить диагностику повреждений объектов восстанавливаемого жилищного фонда. Эффективное восстановление разрушенного жилищного фонда возможно только при наличии полной и достоверной информации о его техническом состоянии.

Литература

1. Бондаренко Н. И. Долгосрочный прогноз и управление многоуровневыми социально-экономическими системами: методология; теория; практика. Великий Новгород: Изд-во Новгород. гос. ун-та им. Яр. Мудрого, 2000. 534 с.
2. Ветлугин С. Ю. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона на основе регулирования инвестиционной деятельности. СПб.: СПбГИЭУ, 2005. 262 с.
3. Лебедев О. Т. Управление качеством в городском хозяйстве. Ч.1. Теория и методология: учеб. пособие. СПб.: СПбГИЭУ, 2006. 180 с.
4. Мишин В. М. Исследование систем управления: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 527 с.
5. Республиканская целевая программа «Стимулирование развития жилищного строительства в Чеченской Республике» на 2011–2015 годы, www.gosbook.ru/nod/34498.
6. Шеина С. Г. Методология стратегического управления техническим состоянием жилищного фонда путем моделирования и оптимизации организационно-технологических решений: автореф. дисс. ... д-ра техн. наук. М., 2008.
7. Шутова И. М., Волков К. А. Управление эксплуатацией недвижимости: учеб. пособие. СПб., 2007.

УДК 728.84

Бударин Евгений Леонидович

ЛОКАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ В АРХИТЕКТУРЕ ТРАДИЦИОННОГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛИЩА СТАВРОПОЛЬЯ

В статье рассматривается, как традиционное сельское жилище в наибольшей степени отражает не только природно-климатические особенности региона, но и специфику существующих культурно-бытовых традиций, индивидуальных особенностей каждой семьи. Принцип гибкой объемно-планировочной структуры в традиционном сельском индивидуальном жилище, позволяет практически всегда приспособить жилой дом, к изменениям функционального назначения помещений. Гибкое объемно-планировочное решение предоставляет возможность изменять внутреннее пространство жилого дома в процессе его эксплуатации.

Ключевые слова: сельский жилой дом, гибкое объемно-планировочное решение, «вертикальный рост» дома, «горизонтальный рост» дома, казачий курень, хозяйствственно-бытовой блок.

Budarin Evgeny Leonidovich

LOCAL FEATURES AND CHARACTERISTICS IN ARCHITECTURE OF TRADITIONAL INDIVIDUAL DWELLING OF THE STAVROPOL TERRITORY

The traditional rural dwelling reflects not only climatic features of the region, also it reflects specifics of existing cultural and community traditions, specific features of each family. The principle of flexible space-planning structure in the traditional rural individual dwelling always allows to adapt a house for changes of a functional purpose of rooms. The flexible space-planning decision gives an opportunity to change internal space of a house in the course of its exploitation.

Key words: rural house, flexible space-planning decision, «the vertical growth» of a house, «the horizontal growth» of a house, Cossack hut, economical and household block.

Традиционный сельский жилой дом всегда строился в соответствии с потребностями и реальными возможностями крестьянской семьи, отвечая её эстетическим и функциональным представлениям о жилище. Объемно-планировочные решения позволяли сельским жителям приспосабливать свой дом к изменяющимся условиям жизни. Общее формирование жилого дома не заканчивалось с окончанием его строительства, а получало импульс к своему дальнейшему развитию во времени и пространстве. Прежде всего, изменение социально-демографической ситуации в семье отражалось в адаптации объемно-планировочного решения жилища без его разрушения. В результате многовекового опыта строительства жилья был выбран устойчивый тип индивидуального жилища, способный к развитию, как по вертикали, так и по горизонтали.

Архитектурно-планировочная организация традиционного народного жилища. Традиционный народный жилой дом для архитекторов является постоянным источником новых идей в проектировании жилища усадебного типа. Он в наибольшей степени отражает не только природно-климатические особенности региона, но и специфику существующих культурно-бытовых традиций, индивидуальных особенностей каждой семьи. До сих пор встречаются разнообразные и очень интересные с точки зрения архитектуры, индивидуальные жилые дома. Архитектурно-планировочная организация этих домов заслуживает внимательного изучения и применения на практике для строительства нового жилья. Однако многие архитектурно-планировочные приемы организации традиционного народного жилища оказались забытыми и утраченными навсегда.

Заложенный в традиционном народном индивидуальном жилище принцип гибкой объемно-планировочной структуры, позволяющий практически всегда приспособить жилой дом к изменениям функционального назначения помещений, для проживающей в нем семьи. Этот принцип на сегодняшний день заслуживает внимательного изучения и переноса его в практику проектирования индивидуального жилища. Гибкая объемно-планировочная структура является средством от быстрого морального старения жилища, делает жизнь обитателей дома удобной на протяжении значительно более длительного периода проживания в нем. Это особенно важно для проживания расширенных семей, состоящих из нескольких поколений.

В традиционном индивидуальном жилище осуществление принципа гибкой объемно-планировочной структуры достигалось путем пристройки, надстройки дополнительных помещений, изменения внутреннего объемно-планировочного решения жилого дома, перераспределением функционального назначения между помещениями. Гибкое объемно-планировочное решение предоставляет возможность изменять внутреннее пространство жилого дома в процессе его эксплуатации, как правило, при неизмененном размещении санитарно-технического блока и кухни.

Гибкость объемно-планировочного решения индивидуального жилого дома достигалась за счет изменения внутреннего пространства, трансформации или увеличения общего пространства дома за счет его *«роста»*.

Трансформация (превращение, изменение, преобразование) [2, с. 1219] в основном связана с решением социально-демографических задач, возникающих в процессе развития семьи, изменения ее качественного и количественного состава. Трансформация жилого дома может быть трех видов: *долговременная, кратковременная и сезонная* (см. таблицу):

Таблица

Классификация видов трансформации квартиры индивидуального жилого дома		
Виды	Цель	Способ
Долговременная	Учет количественного и качественного изменения состава семьи	Перепланировка, выделение из существующих жилых помещений дополнительных (столовой, спален)
Кратковременная	Приспособление квартиры к кратковременному изменению функциональных потребностей	Временное объединение (взаимная трансформация) жилых и подсобных помещений квартиры
Сезонная	Приспособление квартир к сезонной (летней) эксплуатации	Перенесение функций из жилых и подсобных помещений квартиры в летние помещения

В зависимости от демографического состава семьи и ее социального положения одноквартирные *«растущие»* жилые дома делятся на два вида:

Первый вид – жилой дом, рассчитанный на одну семью, с учетом расширения ее состава и увеличения степени комфорта проживания.

Второй вид – жилой дом, рассчитанный на совместно-раздельное проживание в случае образования новой семьи с последующим выделением второй квартиры.

Существуют два приема *«роста»* жилого дома: 1) по вертикали; 2) по горизонтали.

1) *«Вертикальный рост»* (рис. 1) традиционного жилого дома обеспечивал использование летних помещений второго уровня путем переоборудования их в зимние помещения, чердак под

жилую комнату (устройство обогрева, утепление стен и кровли). При первой стадии развития дома лестница на чердак не предусматривалась. Во второй стадии развития и «роста» дома при переоборудовании чердачного пространства лестница занимала часть одного помещения. Третья стадия развития дома предполагала устройство в чердачном пространстве мансарды, в которой располагались бы три комнаты и санузел. Получался такой дополнительный мансардный этаж [6, 7].

Мансардный этаж (мансарда) – это жилое помещение в чердачном пространстве, фасад которого полностью или частично образован поверхностями наклонной или ломаной крыши, при этом линия пересечения плоскости крыши и плоскости фасада должна быть на высоте не более 1,5 м от уровня пола мансардного этажа [1, 3, 4].



Рис. 1. Схема трехстадийного развития планировки одноквартирного индивидуального жилого дома, «растущего» по вертикали

2) **«Горизонтальный рост»** (рис. 2) традиционного сельского жилого дома осуществлялся путем пристройки к дому дополнительных жилых помещений.

В первой стадии развития дома проектируется трехкомнатный жилой дом. Во второй стадии развития «роста» дома пристраиваются две спальни, и делается проход из окна в коридоре рядом с санузлом.

При проектировании «растущих» жилых домов следует учитывать возможность переоборудования резервных помещений в жилые комнаты или пристройки к дому дополнительных помеще-

ний, при этом остальные помещения функционально не меняются. В проектах жилых домов, рас- тущих по вертикали, необходимо предусматривать большую прихожую с кладовой, где в дальней- шем может быть расположена лестница, ведущая на мансарду.



Рис. 2. Схема двухстадийного развития планировки одноквартирного индивидуального жилого дома, «растущего» по горизонтали

Использование цокольного этажа в хозяйственных целях. В традиционном народном жилище застройщиком заранее планировалось выделение под хозяйственные нужды цокольного этажа, либо сблокированной с домом или отдельно стоящие хозяйственные строения, либо то и другое вместе. Архитектурно-планировочная организация индивидуального жилища позволяла в процессе эксплуатации увеличивать объем дома и изменять функциональное назначение помещений, не меняя общего принципа строения.

Индивидуальные жилые дома с использованием цокольного этажа в хозяйственных целях являются одним из традиционных типов народного жилища. В Ставропольском крае нашло широкое применение цокольного этажа в жилых домах. Это казачий курень: двухэтажный, «полукаменный», то есть первый этаж его кирпичный (прежде – саманный, из кирпича – сырца), второй – деревянный. Курень – казачье жилище, изба, дом [10, с. 305]. Первый этаж (цокольный), нежилой, хозяйственный, назывался «низы» (рис. 3). Центром низов являлась «холодная» комната: без окон, но с небольшими отверстиями в стене, устроеннымми особым образом, позволяющими воздуху циркулировать так, что в ней постоянно был сквознячок, оставшийся в окружающих эту комнату каморах. Каморы окаймляли «холодную» комнату узким коридором.



Рис. 3. Казачий курень (иллюстрации с сайта <http://www.razdory-museum.ru>).

Помимо роли воздушного шлюза, задерживающего холод летом и сохраняющего тепло зимой, цокольный этаж – «низы» – служил местом для складирования различного хозяйственного инвентаря. А также для длительного хранения продуктов питания. Входом туда служила узкая и низкая дверь, которая обычно открывалась внутрь низов (чтобы легко можно было ее подпереть). Та-

кая низкая дверь позволяла входить только по одному, согнувшись под низкой притолокой (в давние времена за дверью могла быть устроена яма для незваных гостей) [5, 7, 8, 9].

Использование цокольного этажа дома в хозяйственных целях позволяет перенести часть подсобных помещений из жилого уровня в цоколь. Это повышает уровень комфорта проживания за счет четкого функционального зонирования помещений жилого дома на жилую и хозяйственную зоны и расширяет полезную площадь усадебного участка за счет сокращения количества хозпостроек.

Дома с пристроенным или отдельно стоящим хозяйственно-бытовым блоком. Индивидуальные жилые дома с пристроенным или отдельно стоящим хозяйственно-бытовым блоком (хозпостройки) являются традиционным типом народного жилища, нашедшим свое применение в Ставропольском крае.

Сельские жители строили свои жилые дома, исходя из потребностей семьи в продукции личного подсобного хозяйства, своих строительных возможностей и своего материального положения. При изменении состава семьи и её материальных возможностей, расте объема продукции от своего подсобного хозяйства менялся объем жилого дома и состав бытовых и хозяйственных помещений. В этом случае, как правило, пристраивали дополнительные помещения и строения, качественно перераспределяются функции существующих помещений и строений.

Анализ основных принципов архитектурно-планировочной организации традиционного индивидуального жилища, российского и мирового опыта проектирования и строительства в современных условиях показал, что поиск перспективных типов сельского жилища для индивидуальных застройщиков должен вестись в двух направлениях: совершенствование индивидуального жилища в зависимости от социально-демографических условий и от бытовых и хозяйственных потребностей населения [6, 7].

Проблема совершенствования архитектурно-планировочной организации индивидуального жилища для создания искусственной среды обитания, адаптирующейся к потребностям семьи изменения ее количественного состава, переходит из концептуального аспекта в актуальные решения.

Процессы дальнейшей эволюции среды обитания человека немыслимы без симбиоза приспособляемости людей и приспособляемости объектов архитектуры [11], который в основном достигается путем применения *принципа модульности, вариабельности и роста*, средствами которых служат гибкая планировка и трансформативность жилого дома [6, 7].

Литература

1. Теория и практика малоэтажного жилищного строительства в России / под ред. д-р э. н., проф. А. Н. Асаула. СПб.: «Гуманистика», 2005. 563с.
2. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. М.: «Большая Российская энциклопедия»; СПб.: «Норинт», 2002. 1456 с.
3. Бударин Е. Л. Архитектурно-планировочные особенности индивидуального жилого дома в Ставропольском крае // Фэн-наука. Периодический журнал научных трудов. 2012. № 6 (9). С. 8–10.
4. Бударин Е. Л. Архитектурно-планировочная организация и этапы развития индивидуального жилища на Ставрополье // Монтажные и специальные работы в строительстве. Ежемесячный научно-технический и производственный журнал. 2012. № 9 (845). С. 10–14.
5. Бударин Е. Л. Особенности народной архитектуры индивидуального жилища этнокультурного территориального комплекса Северного Кавказа // Кавказский диалог: материалы III международной научно-практической конференции (30 ноября 2012 г.). Невинномысск: ГАОУ ВПО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». 2012. С. 70–74.
6. Бударин Е. Л. Совершенствование архитектурных решений индивидуального жилища в зависимости от социально-демографических условий в Ставропольском крае // Строительство и реконструкция. Научно-технический журнал. Орел: ГУ-УНПК. 2013. № 2 (46), (март-апрель). С. 77–85.
7. Бударин Е. Л. Архитектура и развитие индивидуального жилища на Северном Кавказе // Научная монография. LAP LAMBERT Academic Publishing, Saarbrucken 2013. 120 с. // URL: <http://lap-publishing.com/extern/listprojects>.
8. Кобычев В. П. Поселение и жилище народов Северного Кавказа в XIX –XX вв. М.: Наука, 1982. 196 с.
9. Лазарев А. Г. Традиционное народное жилище донских казаков – казачий курень. Ростов-н/Д : ООО ИЦ «Булат», 1998. 224 с.
10. Ожегов С. И. Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. М.: Оникс, 2011. 900 с.
11. Сапрыкина Н. А. Основы динамического формообразования в архитектуре: учебник для вузов. М.: «Архитектура-С», 2005. 312 с.