

Литература

1. Общие показатели развитие банковского сектора в РФ и статистика кредитования малого и среднего бизнеса: итоги 2012 года, Электронный ресурс, http://www.nisse.ru/business/article/article_2024.html
2. Сухов М. И. Банковский сектор России: некоторые актуальные вопросы регулирования, Электронный ресурс, http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/suhov_04_13.pdf
3. Monetary Overview 2013 January. WEB resource, https://www.cba.am/EN/ppperiodicals/tex_01.13_eng.pdf
4. Банковское дело / под ред. О. И. Лаврушина. М., КНОРУС, 2009.
5. Банковское дело / под ред. Б. Асатрян. Ереван: «Сарвард Грат», 2004. С. 292–297.
6. Самаруха В. И. Современные тенденции развития обязательного медицинского страхования // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. № 2. С. 41–44.
7. Тронина О. В. Страхование ответственности в системе автострахования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 9. 2005. № 4–1. С. 65–66.
8. Аветисян Р. А., Погосян А. В. Страхование как метод минимизации финансовых ущербов // Сборник материалов годичной научной конференции ГИУА. Том 2. Ереван, 2007. С. 687–690.
9. Погосян А. В. Актуальные проблемы управления кредитными рисками, методы и их применяемость // Вестник ГИУА. Сборник научных статей. Часть 1. Ереван, 2013. С. 181–196 (на армянском языке).
10. Хачатрян А. С. Автоматизация оценивания надежности оптимизации банковского портфеля активов и деятельности страховой компании // Известия НАН РА и ГИУА. Серия Технические Наук. Т. 64. Ереван, 2011. № 1. С. 83–91 (на армянском языке).
11. Асратян Р. Э. Межсерверная маршрутизация HTTP/SOAP взаимодействий в распределенных системах / Проблемы управления. М., 2008. № 5. С. 57–61.

УДК 330.12

Хубиев Арсен Келамович, Строев Владимир Витальевич

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ДИСПРОПОРЦИЙ В РАСПРЕДЕЛЕНИИ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ РЕГИОНА

В статье рассматривается вопрос о том, что диспропорции являются одним из главных элементов любой региональной экономики, определяющим приоритеты в развитии промышленного сектора и сферы услуг, формирующими социально-экономическое развитие региона. Измерение диспропорций в количественном выражении и последующий пересмотр отдельных профильных документов, отражающих вопросы социально-экономического развития страны, согласованные с собственниками активов, позволят решить задачу минимизации их негативного влияния на динамику воспроизводственных процессов региона.

Ключевые слова: диспропорция, база, регион, процесс

Khubiyeв Arsen Kelamovich, Stroyev Vladimir Vitalyevich

THEORETICAL APPROACHES TO THE ESTIMATION OF PROCESS OF FORMATION OF DISPROPORTIONS IN THE DISTRIBUTION OF RESOURCE BASE OF THE REGION

The article considers the questions of what imbalances are a key element in any of the regional economy, defining priorities in the development of the industrial sector and services sphere, forming of social-economic development of the region. Measurement of disparities in quantitative expression and subsequent revision of the relevant documents reflecting the issues of socio-economic development of the country, agreed with the owners of the assets will allow solve the problem of minimization of their negative influence on the dynamics of reproduction processes in the region.

Keywords: disproportion, the base, the region, the process

Формирование экономики любого региона происходит за счет активного вовлечения в его воспроизводственные процессы собственных и привлекаемых/заимствуемых ресурсов. К ресурсам относятся минерально-сырьевые, трудовые, производственные, вторсырье и др., в том числе, инфраструктурные, используемые в экономике субъекта РФ. Важно понимание основы используемых ресурсов, их роли в производственно-технологических цепочках и социально-экономических процессах.

Повышение эффективности использования располагаемых ресурсов лежит через увеличение добавленной стоимости, получаемой от продажи продукции и предоставления услуг на их основе.

Рост эффективности использования ресурсов означает поэтапное сокращение затрат ресурсов низкой степени переработки на выпуск продукции. Избыточные/дефицитные ресурсы, к которым мы относим, в первом случае, ресурсы, объемы выпуска/добычи, которых превышают спрос со стороны местных секторов потребителей, во втором – дефицитные, т.е. ввозимые по импорту или же в рамках межрегионального обмена, определяют объемы вывоза/ввоза продукции. Ввоз/вывоз напрямую влияет на формирование динамики валового регионального продукта, его темпы, а, следовательно, и тренд экономического роста региона. Изучение процессов генерирования избыточных/дефицитных ресурсов позволяет сформировать определенную картину сложившихся производственно-технологических связей и выявить «перекосы» (диспропорции) в ресурсной базе региона. В экономической литературе достаточно широкое распространение получил термин «диспропорции», введенный еще в условиях плановой экономики, отвечающий требованиям проблемы, обозначенной в теме данной статьи. Нельзя говорить о существовании единого определения того, что относится к диспропорциям, а что рассматривать сквозь призму каких-либо других факторов. В большинстве случаев под диспропорциями понимается процесс перераспределения ресурсов между секторами, при котором основная их часть концентрируется в ограниченном количестве видов экономической деятельности, приводя в конечном итоге к дефициту в других секторах потребителей. Дефицит означает с позиции плановой экономики развертывание реализации процессов сдерживания спроса на данный дефицитный ресурс, в том числе, и через его замену альтернативными ресурсами, которые, как показывает опыт, уступают ему по своим физико-технохимическим свойствам, приводя в итоге к снижению качества выпускаемой продукции. Снижение качества продукции, в первую очередь, отражается на сокращении срока эксплуатации изделия и росте затрат на его обслуживание, делая его менее предпочтительным по сравнению с зарубежными аналогами. В условиях рыночной экономики «перекосы» с перераспределением ресурсов находят свое отражение на цене ресурса для конечного потребителя. Чем дефицитнее ресурс, тем быстрее растет цена на него и наоборот. Использование дефицитного ресурса в дальнейшем возможно, если цены на выпускаемую на его основе продукцию/услуги растут быстрее, чем аналогичный показатель на данный дефицитный ресурс. Постоянный рост цен на продукцию секторов потребителей, вызванный необходимостью компенсации увеличения стоимости закупаемого сырья, приводит в конечном итоге к ускорению инфляционных процессов и замедлению экономического роста как на уровне отдельно взятого региона, так и страны в целом.

Описанные ситуации генерирования диспропорций были характерны для страны, т.е. макроуровня. Применение данного видения к региону частично возможно и требует внесения значительных коррективов.

Важно подходить к «диспропорциям» не только как одному из способов объяснения тех или иных колебаний в динамике потребления ресурсов, но и иметь возможность их оценить экономически, показав их вклад в ускорение/сдерживание процессов, влияющих на формирование экономического роста в субъекте(-ах) РФ. Ключевое требование – «измеряемость» существенно сужает возможные подходы к описанию понимания «диспропорций», их «природы».

По нашему мнению, на региональном уровне ядром, определяющим наращивание/сокращение диспропорций, является ресурсная база региона, которая, как это было показано ранее, не ограничивается только минерально-сырьевыми ресурсами, а включает все возможные виды ресурсов, задействованные в воспроизводственных процессах территориального образования.

Одним из вариантов анализа и оценки диспропорций является оценка упущенной выгоды/возможностей региона. В качестве центрального критерия было выбрано соотношение мощностей первичной и полной/глубокой переработки сырья. Как интерпретировать данное соотношение, и что в конечном итоге оно может показать? Разберем все по порядку. Обозначенный вариант оценки справедлив для регионов, основной специализацией которых является добыча ресурсов и их переработка. Диспропорции в рамках узкого определения, затрагивающие только процесс формирования избыточных мощностей, показывают, какое количество дополнительной продукции с высокой добавленной стоимостью можно было произвести при условии, что весь объем добытого сырья оставить внутри региона (при условии, что недостающие мощности существуют (теоретически)).

С позиции трудовых ресурсов, диспропорции позволяют количественно оценить трудоспособное население, которое потенциально могло остаться и приехать в регион при благоприятных условиях. Дело в том, что большие перекосы в социально-экономическом развитии приводят к росту безработицы, снижению реальных денежных доходов населения и стимулируют к поиску трудоустройства в территориальных образованиях, располагающих более благоприятными условиями,

нежели в местах их фактического проживания, стимулируя, таким образом, миграционный отток в другие субъекты РФ. Миграционный отток и отрицательное миграционное сальдо должны являться одним из первых сигналов руководству территориального образования, диктующим необходимость пересмотра ключевых положений реализуемой социально-экономической политики. Пересмотр действующих положений приведет к корректировке существующих и внедрению новых механизмов достижения показателей социально-экономического развития региона, направленных на «удержание» экономически активного населения внутри субъекта РФ.

Возникновение диспропорций на основании инфраструктуры связано в первую очередь с ограничениями транспортной, городской, коммуникационной и др. инфраструктур, участвующих в процессе перераспределения и перемещения товаров внутри и вне региона, сказываясь на объемах выпуска местными производителями того или иного вида продукции.

К выделенным выше ресурсной, трудовой инфраструктурной диспропорциям можно отнести и другие факторы. Запишем математически:

$$Imb_{total} = Imb_{res} + Imb_{work} + Imb_{inf} + Imb_{etc} , \quad (1)$$

где Imb_{total} – диспропорции всего;

Imb_{res} – диспропорции, сформированные за счет ресурсной базы;

Imb_{work} – диспропорции, вызванные из-за варьирования трудовых ресурсов;

Imb_{inf} – диспропорции, генерируемые через инфраструктурные ограничения;

Imb_{etc} – прочие диспропорции.

Для расчета показателя Imb_{total} необходимо, чтобы выделенные виды диспропорций можно было оценить и привести к одной единице измерения. Наиболее удобной единицей измерения является валюта (рубли). Оценка в рублях позволяет определить масштаб диспропорций на уровне региона и влияние на его социально-экономическое развитие.

Можно считать, что соотношение Imb_{total} к валовому выпуску показывает долю диспропорций в воспроизводственных процессах территориального образования:

$$Ind_0 = \frac{Imb_{total}}{OUT} , \quad (2)$$

где Ind_0 – доля диспропорций в воспроизводственных процессах;

OUT – валовый выпуск сектора(-ов) региона.

Для оценки уровня воздействия диспропорций на экономику региона можно ввести шкалу с шагом в 0, 25, позволяющую интерпретировать полученные расчетные значения Ind_0 (табл.).

Интерпретация шкалы Ind_0

№	Диапазон варьирования	Комментарии
1	до 0,25	Начало развития процессов формирования диспропорций, пересмотр сложившихся связей «производитель-потребитель»
2	0,26–0,51	Наращение диспропорций, усиление разрыва между производителем и потребителем. Устаревание мощностей у производителя приводит к переориентированию потребителя на других поставщиков, стимулируя ввоз сырья из других регионов, снижая динамику ВРП. Разрыв в технологическом оснащении между потребителем и производителем приводит к поиску альтернативных рынков сбыта, формируя вывозную политику у производителя
3	0,52 – 0,77	Происходит тотальный разрыв между потребителем и производителем. В данных условиях процесс формирования сырья у потребителя не связан с производителем. Независимое развитие отрицательно сказывается на дальнейшем развитии данного вида экономической деятельности. Происходит снижение ключевых показателей социально-экономического развития региона, усиливается миграционный отток, инвестиционная привлекательность региона снижается
4	0,78 – 1,00	Анализируемый регион является больше сырьевым/производственным придатком, нежели субъектом, в котором представлены сектора, осуществляющие выпуск продукции в рамках полного производственно-технологического цикла. Усиление специализации территориального образования на ограниченном количестве секторов мешает реализации мероприятий, направленных на диверсификацию экономики региона. В среднесрочной перспективе регион может стать сырьевым/товарным придатком, нежели субъектом с полноценной экономикой

Представленные в таблице комментарии к рассчитываемому показателю Ind_0 , должны уточняться/дополняться при проведении того или иного исследования. Рассмотрим более подробно вопросы оценки составляющих Imb_{total} .

Оценка показателя Imb_{res} опирается на анализ расхождений между текущей ресурсно-производственной базой региона и идеальным вариантом ее построения, включающим полные производственно-технологические циклы. То есть, если в регионе осуществляется постоянная ежегодная заготовка деловой древесины, основная часть которой отправляется на экспорт, диспропорции в самом упрощенном варианте можно оценить через разницу в валютных выручках, полученных от реализации пиломатериалов и деловой древесины. Учитывая, что пиломатериалы не являются конечной точкой переработки деловой древесины, то правильнее оценивать разность между изделиями, произведенными на ее основе, и выручкой от экспорта (в нашем примере). Измерение Imb_{res} должно послужить основой для оценки минимально необходимых инвестиций, позволяющих создать полный производственно-технологический цикл. Для удобства будем использовать показатель инвестиции на одну единицу продукции. Совокупность инвестиций, позволяющих перейти на выпуск высокотехнологичной продукции, обеспечит создание новых рабочих мест, увеличит долю валового накопления основного капитала в валовом региональном продукте, повысив его устойчивость к колебаниям государственного потребления, домашних хозяйств:

$$Imb_{res} = P_1 * Q_1 - P_0 * Q_0, \quad (3)$$

где P_1 – цена на продукцию с высокой добавленной стоимостью;

P_0 – цена на ресурсы низкой степени переработки, являющиеся основой для выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью;

Q_0 – объем проданных ресурсов низкой степени переработки;

Q_1 – потенциальный объем продукции с высокой добавленной стоимостью, который можно было произвести из первичного сырья с объемом Q_0 .

Процесс производства продукции Q_1 проходит через определенную производственно-технологическую цепочку. Для организации полного цикла необходимы инвестиции в каждую стадию процесса, на каждом из которых существуют определенные потери сырья, затраты живого и овеществленного труда и т. д.:

$$INV_{res} = \sum_{i=1}^n INV_{Imb}(i), \quad (4)$$

где INV_{res} – объем инвестиций, необходимый для сокращения диспропорций;

$INV_{Imb}(i)$ – объем инвестиций, выделяемых на развитие i -ой части полного производственно-технологического цикла.

Соотношение требуемого объема инвестиций к величине ресурсных диспропорций отражает эластичность, показывающую какой объем инвестиций необходимо инвестировать для снижения Imb_{res} на 1% в рамках данного вида деятельности:

$$E_{res} = \frac{INV_{res}}{Imb_{res}}. \quad (5)$$

Измерение диспропорций, созданных трудовыми ресурсами, сопряжено с определенными трудностями, связанными с проблемой разграничения трудоспособного населения на имеющих низкую и высокую квалификацию. Отсутствие возможности обеспечить занятость на местном уровне приводит к формированию миграционного оттока в регионы. В качестве критерия оценки возможно использование разницы в вознаграждении [1]:

$$Imb_{work} = \sum_{a=1}^b (W_{im_l1}^a - W_{im_lo}^l) \times Im_l^a - \sum_{a=1}^b (W_{ex_l_1}^a - W_{im_l0}^a) \times Ex_l^a, \quad (6)$$

где Im_l^a – количество пребывающих в регион по миграции трудовых ресурсов;

Ex_l^a – количество выезжающих из региона трудовых ресурсов;

$W_{im_l1}^a$ – фактический размер оплаты труда у трудовых мигрантов;

$W_{im_lo}^l$ – фактический размер оплаты труда у местного регионального населения;

$W_{ex_l_1}^a$ – фактический размер оплаты труда у переехавших на работу в другие регионы.

Предложенный вариант расчета Imb_{work} является упрощенным вариантом оценки диспропорций, формируемых на основании межрегионального разрыва в оплате труда. Чем выше разрыв в оплате труда, тем выше миграционный отток, и наоборот. Таким образом, соотношение миграционного сальдо к дифференциации в оплате труда позволяет оценить влияние сокращения/роста вознаграждения на численность пребывающего населения.

$$E_{work} = \frac{Im_i^a - Ex_i^a}{Imb_{work}}, \quad (7)$$

где E_{work} – эластичность по трудовым ресурсам.

Показатель E_{work} принимает как положительные, так и отрицательные значения. Отрицательное значение E_{work} достигается, когда показатель в дроби или числителе меньше нуля. В данном случае наблюдается процесс или миграционного оттока населения, или же рост разрыва в вознаграждении. Необходимо пояснить: в регионах, в которых величина Imb_{work} положительная, являются более привлекательными по отношению к другим субъектам, и переселение происходит преимущественно не за счет низкой оплаты труда, а других факторов. Положительное значение может достигаться как вследствие положительных числителя и знаменателя, так и отрицательные значения, поэтому необходимо различать две эти ситуации. В первом случае положительное значение показывает, при каком уровне вознаграждения может быть обеспечен возврат трудовых ресурсов в субъект, во втором – какой уровень вознаграждения стимулирует миграционный прирост в анализируемом регионе.

Инфраструктурные ограничения главным образом отражаются на экономической деятельности промышленного сектора региона и сферы услуг. Неразвитость, например, дорожного фонда приводит к снижению как транзитного, так и внутрирегионального грузооборота, сокращая, таким образом, объемы внутреннего потребления и ввоза/вывоза. Нельзя говорить, что все замыкается только на дорожной инфраструктуре. В данном случае был показан простейший вариант их интерпретации. Будем считать, что существуют множество инфраструктурных факторов. Каждый инфраструктурный фактор вносит свой вклад в сдерживание развития экономики региона:

$$Imb_{inf} = \sum_{j=1}^m out_j - out \times m, \quad (8)$$

где out_j – валовый выпуск, который возможно было достигнуть в условиях отсутствия j -го вида инфраструктурного ограничения;

m – количество типов инфраструктурных ограничений.

Будем считать, что создание новых рабочих мест и сокращение инфраструктурных ограничений возможно через инвестирование в развитие полных производственно-технологических циклов, тогда INV_{res} – объем средств, необходимых для сокращения диспропорций.

Решение вопроса привлечения инвестиций возможно в условиях организации гибкого налогового администрирования, стимулирующего развитие новых производственных мощностей, видов экономической деятельности. По нашему мнению, наиболее эффективным вариантом решения поставленной задачи является развитие в регионах производственно-интеграционных комплексов. Производственно-интеграционные комплексы – совокупность промышленных активов, осуществляющих выпуск продукции на финальной стадии. Ключевые функции, связанные с подготовкой проектной документации по изделию, его научное сопровождение и т. д., выделены вне данного производственно-технологического процесса. В среднесрочной перспективе, учитывая требования переориентирования предприятий интеграционного комплекса на сырье/полуфабрикаты, выпускаемые отечественными продуцентами, происходит поэтапный процесс создания как локальных, так крупных межрегиональных территориальных производственных комплексов. Фактически, речь идет о вопросе развития территориально-производственных комплексов [2,3,4] в рыночных условиях.

Одним из барьеров выстраивания эффективной системы организации производственно-территориальных комплексов является распределение активов между вертикально интегрированными структурами, формирующими, в том числе, приоритеты в межрегиональном ввозе/вывозе, сказывающиеся на формировании диспропорций в перераспределении ресурсов.

Интеграция предложенного подхода к оценке диспропорций позволит выявить узкие места в реализуемых программах социально-экономического развития. Разработка поправок в действующее

местное законодательство, регламентирующее правила формирования налоговой базы региона, управления его ресурса позволит вывести на новый уровень взаимодействие между текущими производителями и будущими инвесторами, обеспечив рост валового регионального продукта, отражающего динамику экономического роста данного территориального образования.

Литература

1. Губанов А. Ю. Методы оценки количественной и качественной составляющих ВВП (<http://www.kapital-rus.ru/index.php/articles/article/224679>);
2. Бандман М. К., Чистобаев А. И. Территориально-производственные комплексы: опыт и проблемы формирования. Л., Издательство «Наука», 1990. 211 с.
3. Бандман М. К., Ларина Н. И., Малов В. Ю. Методические разработки по курсу «Территориально-производственные комплексы». Новосибирск, 1978. 158 с.;
4. Колосовский Н. Н. Основы экономического районирования. М. Издательство «Наука», 1958. – 325 с.

УДК 330/.123.7:338.43

Чемоданова Елена Васильевна

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ АПК В СОВРЕМЕННЫХ РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

В статье рассмотрены основные принципы и условия оптимального формирования и эффективного функционирования материально-технической базы аграрной сферы в современных условиях хозяйствования.

Ключевые слова: материально-техническая база, сельское хозяйство, основные средства, материальные оборотные средства, научно-технический прогресс.

Chemodanova Elena Vasilyevna

THEORETICAL BASES OF FORMATION OF MATERIAL-TECHNICAL BASE OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX IN MODERN MARKET CONDITIONS

The article describes the main principles and conditions of optimum forming and effective functioning of the material and technical base of agrarian sphere in modern conditions of managing.

Key words: logistics, agriculture, fixed assets, current assets, tangible scientific and technical progress.

Основой сельскохозяйственного производства и необходимым условием эффективного функционирования отрасли является высокоразвитая материально-техническая база. Вопросы оптимального формирования и рационального использования материально-технической базы сельского хозяйства особенно актуальны в условиях существующих на сегодняшний день проблем в АПК России и вступления страны в ВТО.

Материально-техническая база сельского хозяйства многогранна; она представлена основными средствами и материальными оборотными средствами. Основные средства (средства труда) участвуют в процессе сельскохозяйственного производства длительное время (в течение нескольких производственных циклов), сохраняя свою натурально-вещественную форму. Их стоимость переносится на создаваемую продукцию и включается в издержки производства не сразу, а постепенно по мере снашивания, в форме амортизации. Материальные оборотные средства (предметы труда) в отличие от основных участвуют лишь в одном производственном цикле, полностью утрачивая свою натурально-вещественную форму, а их стоимость целиком и одновременно включается в издержки производства продукции [3]. Следовательно, основные и материальные оборотные средства имеют различную экономическую природу, а признаками их разграничения являются: продолжительность участия в процессе производства, сохранение или утрата своей натурально-вещественной формы и способ перенесения стоимости на продукцию, в создании которой они принимают участие. В силу этого например, продуктивный и рабочий скот включают в состав основных, а молодняк животных и животных на откорме – в состав материальных оборотных средств.