

власть, каждый уровень которой, в пределах своей компетенции, должен эффективно регулировать и прогнозировать процессы социально-экономического развития, разрабатывать практические рекомендации и новые законодательные акты по совершенствованию управления трудовым потенциалом России, и трудовой миграцией в частности, как на региональном, так и федеральном уровнях.

Литература

1. См.: Указ Президента РФ «Вопросы Федеральной миграционной службы» от 19 июля 2004 г. № 928.
2. См.: Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».
3. Извещение об открытом конкурсе. Электронный ресурс: <http://zakupki.gov.ru>

УДК 336.14:353

Савцова Анна Валерьевна

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ИСПОЛНЕНИЯ ГОРОДСКОГО БЮДЖЕТА (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА СТАВРОПОЛЯ)

В статье приводится анализ исполнения доходов и расходов бюджета муниципального образования, причины отклонений от плановых назначений, рекомендации по оптимизации доходных источников и повышению эффективности расходов.

Ключевые слова: бюджет муниципального образования, доходы местного бюджета, расходы местного бюджета, налоговые и неналоговые доходы, безвозмездные поступления, эффективность бюджетных расходов.

Savtsova Anna Valerievna

TO THE QUESTION ABOUT THE PROBLEMS OF EXECUTION OF THE CITY BUDGET (ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF STAVROPOL)

Provides analysis of execution of revenue and expenditure budget of the municipality, the causes of deviations from the planned assignments and recommendations on optimization of revenue and cost efficiency.

Key words: budget of the municipality, the income of the local budget, local budget expenses, tax and non-tax revenues grants revenues, expenditure efficiency.

В современных условиях финансовое обеспечение выполнения государственных функций остается сложным вопросом экономического развития России. От объема ресурсов, аккумулированных в финансовой системе государства, зависит выполнение поставленных перед обществом задач. Существенная роль при этом отводится бюджетам муниципальных образований, которые, с одной стороны, являются основой всей бюджетной системы Российской Федерации, с другой, – эффективным инструментом социально-экономического развития муниципалитетов. Последние находятся в наиболее трудном положении. Этим можно объяснить сложность процесса бюджетного планирования, которая отразилась в корректировке проекта бюджета города Ставрополя. С учетом изменений и дополнений данные отчета о его исполнении за 2012 год представлены в табл. 1.

Таблица 1

Исполнение бюджета по доходам и расходам

Наименование показателей	Плановые назначения на 2012 год, с учетом изменений	Кассовое исполнение за 2012 год	Отклонение	% исполнения
Доходы, тыс. рублей	6 812 767,74	6 911 307,84	+ 98 540,10	101,4
Расходы, тыс. рублей	7 351 163,78	7 161 253,77	– 189 910,01	97,4
Превышение расходов над доходами (–), превышение доходов над расходами (+)	– 538 396,04	– 249 945,93	– 288 450,11	–
Степень покрытия расходов доходами, %	92,7	95,5	+ 2,8	–

Анализ данных, приведенных в табл. 1, показал, что бюджет города Ставрополя согласно плановым назначениям на 2012 год составил по доходам 6 812 767,74 тыс. рублей, по расходам 735 1163,78 тыс. рублей, с превышением расходов над доходами в сумме 538 396,04 тыс. рублей, то есть изначально был запланирован с дефицитом. Фактическое исполнение составило по доходам в сумме 6 911 307,84 тыс. рублей и по расходам в сумме 7 161 253,77 тыс. рублей с превышением расходов над доходами (дефицит бюджета города Ставрополя) в сумме 249 945,93 тыс. рублей.

Результаты анализа бюджета города подтвердили наличие острой проблемы – дефицита финансовых ресурсов местных бюджетов, что сдерживает развитие и модернизацию экономики муниципалитетов, жилищно-коммунального хозяйства. Степень покрытия расходов доходами составила 95,5 %.

В соответствии со статьей 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации к доходам бюджетов относятся налоговые, неналоговые доходы и безвозмездные поступления (табл. 2).

Большую часть доходов городского бюджета составляют безвозмездные поступления 53,3 %. Налоговые доходы занимают второе место в структуре доходов 35,2 %, неналоговые – третье (11,5 %). Годовые плановые назначения перевыполнены в 2012 году по 16 доходным источникам на общую сумму 143 679,30 тыс. рублей. Вместе с тем, не выполнен план по 12 доходным источникам. В результате в бюджет города не поступили доходы на сумму 45 139,20 тыс. рублей.

Таблица 2

Виды доходов бюджета города Ставрополя

Наименование показателей	2012 год	
	Кассовое исполнение, <i>тыс. рублей</i>	структура, %
Налоговые доходы	242 8319,03	35,2
Неналоговые доходы	797 781,35	11,5
Безвозмездные поступления	3 685 207,46	53,3
Всего доходов	6 911 307,84	100,0

Преобладание безвозмездных поступлений в доходной части местного бюджета свидетельствует о том, что муниципальное образование подпадает в финансовую зависимость от федеральных и региональных властей, является дотационным. Это не позволяет на практике обеспечить самостоятельное и ответственное решение вопросов местного значения. Сложившиеся тенденции можно считать неблагоприятными.

В табл. 3 представлены данные о структуре налоговых доходов.

Таблица 3

Состав и структура налоговых доходов бюджета города Ставрополя

Наименование показателя	Плановые назначения на 2012 год, с учетом изменений		Кассовое исполнение за 2012 год		% исполнения
	тыс. руб.	структура, %	тыс. руб.	структура, %	
Налоги на прибыль, доходы	1 605 289,00	68,9	1 659 197,27	68,3	103,4
Налог на доходы физических лиц	16 05 289,00	68,9	1 659 197,27	68,3	103,4
Налоги на совокупный доход	310 591,25	13,3	318 564,86	13,1	102,6
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	309 736,25	13,3	318 191,44	13,1	102,7
Единый сельскохозяйственный налог	855,00	0,0	373,42	0,0	43,7
Налоги на имущество	370 032,64	15,9	405 044,32	16,7	109,5
Налог на имущество физических лиц	58 620,75	2,5	66 212,29	2,7	113,0
Земельный налог	311 411,89	13,4	338 832,06	14,0	108,8
Государственная пошлина	43 339,00	1,9	45 474,39	1,9	104,9
Задолженность и перерасчеты по отменным налогам, сборам и иным обязательным платежам	452,00	0,0	38,17	0,0	8,4
Всего налоговых доходов	2 329 703,89	100,0	2 428 319,03	100,0	104,2
Расходы	7 351 163,78	–	7 161 253,77	–	97,4
Степень покрытия расходов налоговыми доходами, %	31,70	–	33,9	–	–

По данным табл. 3, основным источником налоговых доходов городского бюджета является налог на доходы физических лиц (68,0 %). Среди налогов на совокупный доход преобладающим является единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности – 13,1 %. Следует отметить, что по этим видам налогов местная власть реально способна влиять на создание более благоприятных условий для экономической деятельности соответствующих хозяйствующих субъектов. Налог на имущество физических лиц составляет около 3,0 % в общем объеме налоговых доходов, земельный – 14,0 %, государственная пошлина – около 2,0 %.

Недовыполнение плана наблюдается по единому сельскохозяйственному налогу (причинами невыполнения плана явились рост недоимки, а также снижение поступлений от налоговых агентов в связи с уменьшением производства сельскохозяйственной продукции) и задолженности и перерасчетам по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам.

В целом по городскому бюджету, налоговые доходы в 2012 году обеспечивали финансирование лишь 33,9 % всех расходов, то есть налоговыми доходами обеспечивается треть от объема расходов бюджета города.

В целях повышения качества планирования доходов бюджета города, следует порекомендовать при расчетах налоговых доходов более точно учитывать основные параметры Прогноза социально-экономического развития города Ставрополя на плановый период, надежность которого, в свою очередь, также необходимо повысить. Кроме того, можно использовать резервы роста доходов местных бюджетов по налогу на доходы физических лиц, налогу на имущество физических лиц и земельному налогу.

В табл. 4 представлены неналоговые доходы.

Таблица 4

Состав и структура неналоговых доходов бюджета города Ставрополя

Наименование показателя	Плановые назначения на 2012 год, с учетом изменений		Кассовое исполнение за 2012 год		% исполнения
	тыс. руб.	структура, %	тыс. руб.	структура, %	
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	509 242,09	64,3	523 588,97	65,7	102,8
Платежи при пользовании природными ресурсами	12 955,00	1,6	9901,77	1,2	76,4
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	8281,33	1,0	4941,31	0,6	59,7
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	201 004,70	25,4	178 250,48	22,3	88,7
Административные платежи и сборы	4400,00	0,6	3072,99	0,4	69,8
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	56 225,28	7,1	74 401,37	9,3	132,3
Прочие неналоговые доходы	0,00	0,0	3624,46	0,57	0,0
Всего неналоговых доходов	792 108,40	100,0	797 781,35	100,0	100,7
Расходы	7 351 163,78	×	7 161 253,77	×	97,4
Степень покрытия расходов неналоговыми доходами, %	10,8	×	11,1	×	×

Большую часть неналоговых доходов составили доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности – более 65,0 %. Платежи при пользовании природными ресурсами составили менее 2,0 %. Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства – менее 1,0 %. Доходы от продажи материальных и нематериальных акти-

вов составили 22,3 %. Неналоговые доходы в виде административных платежей – менее 1,0 %, штрафов, санкций, возмещений ущерба – 9,3 %.

В целях оптимизации управления неналоговыми доходами бюджета города Ставрополя:

- следует провести мониторинг эффективности использования муниципальной собственности;
- разработать концепцию управления собственностью города Ставрополя;
- улучшить работу по формированию земельных участков, право аренды на которые можно выставить на аукцион;
- повысить качество планирования поступлений в бюджет города по доходам от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов управления городских округов и созданных ими учреждений;
- осуществить инвентаризацию задолженности в виде начисленных пеней за просрочку платежей по арендной плате за муниципальное имущество, а также расчетов с дебиторами и кредиторами по доходам от использования муниципального имущества;
- усилить контроль за финансово-хозяйственной деятельностью государственных и муниципальных унитарных предприятий;
- разработать и установить на муниципальном уровне нормативный правовой акт о муниципальной казне.

В табл. 5 приведена информация о составе и структуре безвозмездных поступлений.

Таблица 5

Состав и структура безвозмездных поступлений

Наименование показателя	Плановые назначения на 2012 год, с учетом изменений		Кассовое исполнение за 2012 год		% исполнения
	тыс. руб.	структура, %	тыс. руб.	структура, %	
Дотации бюджетам городских округов на поощрение достижения наилучших показателей деятельности органов местного самоуправления	4000,00	0,1	4000,00	0,1	100,0
Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (межбюджетные субсидии)	1 117 819,70	30,3	1 117 652,96	30,2	100,0
Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	2 609 481,80	70,7	2 604 239,24	70,7	99,8
Иные межбюджетные трансферты	18 870,26	0,5	17 645,86	0,5	93,5
Прочие безвозмездные поступления в бюджеты городских округов от бюджетов субъектов Российской Федерации на выплату социального пособия на погребение	1070,20	0,0	1070,20	0,0	100,0
Прочие безвозмездные поступления муниципальным учреждениям, находящимся в ведении органов местного самоуправления городских округов	2305,54	0,1	3191,25	0,1	138,4
Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет из бюджетов городских округов	– 62592,05	– 1,7	– 62 592,05	– 1,7	100,0
Всего безвозмездных поступлений	3 690 955,45	100,0	3 685 207,46	100,0	99,8
Расходы	7 351 163,78	–	7 161 253,77	–	97,4
Степень покрытия расходов безвозмездными поступлениями, %	50,2	–	51,5	–	–

В структуре данного источника большую долю составили субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований – 70,7 %. Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (межбюджетные субсидии) составили 30,3 %.

Информация по расходам городского бюджета представлена в таблице 6.

Таблица 6

Состав и структура расходов городского бюджета

Наименование показателя	Плановые назначения на 2012 год, с учетом изменений		Кассовое исполнение за 2012 год		% исполнения
	тыс. руб.	структура, %	тыс. руб.	структура, %	
Общегосударственные вопросы	512 772,39	6,9	509 022,28	7,1	99,3
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	87 941,34	1,2	87 941,34	1,2	100,0
Национальная экономика	644 387,00	8,8	625 084,00	8,7	97,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	863 108,69	11,7	822 479,42	11,5	95,3
Образование	3 079 493,66	41,9	2 975 782,95	41,6	96,6
Культура, кинематография	130 841,91	1,8	129 290,67	1,8	98,8
Здравоохранение	423 186,20	5,8	415 507,00	5,8	98,2
Социальная политика	1 537 157,06	20,9	1 524 431,17	21,3	99,2
Физическая культура и спорт	35 407,31	0,5	35 164,64	0,5	99,3
Средства массовой информации	12 287,00	0,2	12 287,00	0,2	100,0
Обслуживание государственного и муниципального долга	1335,80	0,0	1017,88	0,0	76,2
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	23 245,42	0,3	23 245,42	0,3	100,0
Итого расходов	7 351 163,78	100,0	7 161 253,77	100,0	97,4

В ходе исполнения бюджета сохранена его социальная направленность, более 60 % расходов в структуре расходов бюджета города приходится на 2 раздела: «Образование» и «Социальная политика».

Из двенадцати разделов уточненные плановые назначения полностью исполнены только по трем разделам: «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» в сумме 87941,30 тыс. рублей (1,23 % общего объема расходов), «Средства массовой информации» 12287,00 тыс. рублей (0,17 % общего объема расходов), «Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» в сумме 23245,40 тыс. рублей (0,32 % общего объема расходов).

В целом объем неисполненных назначений составил 189910,00 тыс. рублей (или 2,58 % общего объема расходов бюджета), из них по муниципальным целевым программам в сумме 109106,22 тыс. рублей. Из 18 субъектов бюджетной отчетности плановые назначения в полном объеме исполнили шесть. Наименьшее освоение бюджетных средств отмечено по комитету градостроительства администрации города Ставрополя (82,76 %) и администрации города Ставрополя (88,25 %). Оставшиеся 16 главных распорядителей бюджетных средств расходные обязательства исполнили более, чем на 90 %.

В заключение следует отметить, что на сегодняшний день одной из важнейших задач, стоящих перед органами государственной власти и местного самоуправления, является повышение эффективности бюджетных расходов. Иными словами, необходимо оценивать результат, полученный при расходовании средств в сопоставлении с затратами. Для этого можно сравнивать расходы городского бюджета за разные периоды, либо расходы разных, примерно одинаковых, местных бюджетов в одном финансовом году.

В целях повышения эффективности бюджетных расходов следует разработать в соответствии с Программой Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года Методические рекомендации по разработке и реализации муниципальных программ повышения эффективности бюджетных расходов.

Анализ выявил высокую централизацию финансовых ресурсов и преобладание в местных бюджетах регулирующих федеральных налогов. Для смягчения данных тенденций необходимо проводить специальные процедуры в масштабе государства, позволяющие повысить финансовую самостоятельность местных бюджетов. Однако и на местном уровне можно оптимизировать как доходы,

так и расходы бюджета. Для роста эффективности расходования бюджетных средств целесообразно повысить качество управления расходами:

- осуществлять максимально точное планирование расходов;
- оптимизировать затраты на использование информационно-коммуникационных технологий;
- продолжить оптимизацию сети государственных (муниципальных) учреждений;
- усилить контрольную функцию;
- разработать систему оценки эффективности бюджетных расходов в разрезе: непрограммные мероприятия, реализация программ в целом, реализация подпрограмм, реализация основных мероприятий, из которых состоят подпрограммы, оценка мероприятий;
- оптимизировать межведомственное взаимодействие, в том числе с использованием информационных технологий, путем раскрытия информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, например в части управления программами и проектами.

Литература

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993].
2. Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». М., 2013. URL: <http://www.consultant.ru>
3. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». М., 2013. URL: <http://www.consultant.ru>
4. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». М., 2013. URL: <http://www.consultant.ru>
5. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 06.10.2004 № 131-ФЗ: [принят Гос. Думой 16 сентября 2003 г.; одобр. Советом Федерации 24 сентября 2003 г.]; [по состоянию на 25 декабря 2012 г.].
6. Баженов А. А., Усачева Е. В. Изменение налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц как дополнительный источник доходов регионального и местных бюджетов (на примере Владимирской области) // Налоги и налогообложение. 2011. № 12.
7. Березин М. Ю. Новый налог на недвижимость в российской налоговой системе // Финансы. 2011. № 4.
8. Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2011–2013 годах // Финансы. 2010. № 7.
9. Кириллова С. С. Роль налога на доходы физических лиц в формировании доходов муниципальных образований // Налоги и налогообложение. 2011. № 11.
10. Кириллова С. С. Совершенствование управления доходами муниципального образования с использованием налогового потенциала // Налоги и налогообложение. 2011. № 12.

УДК 338.2

Степанова Евгения Георгиевна

ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ И МАСШТАБЫ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ — ДАННЫЕ О ПОЛОЖЕНИИ НА РЫНКЕ ТРУДА

В статье рассматриваются подходы к изучению теневой составляющей экономики; представлен анализ основных показателей трудовых ресурсов Российской Федерации.

Ключевые слова: теневая экономика, неформальная экономика, рынок труда, трудовые ресурсы, уровень безработицы.

Stepanova Evgeniya Georgievna

DETERMINATIVE FACTORS AND CALIBERS OF SHADOW ECONOMY – INFORMATION ABOUT SITUATION ON THE LABOR MARKET

In the article approaches used to analyze the shadow component of economic activities in a context of main manpower's indicators have been considered in the given paper.

Key words: shadow economy, informal economy, labor market, manpower, unemployment rate.

Теневая экономика (ТЭ) – это активная экономическая деятельность, которая, как правило, определяется как сумма доходов, полученных от производства товаров и услуг, скрытая от государственных органов. Это естественная реакция людей, стремящихся уклониться от расходов и ограни-