

6. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ.
7. Поговорим о гражданском обществе / сост. Е. В. Петренко. М.: Серия «Хроника социологических наблюдений», 2001. С. 35–36.
8. Пядухов Г. А., Ларин В. И., Жаворонков А. М. НКО и межсекторное взаимодействие на муниципальном уровне. Пенза: Изд-во ПГАСА, 2006. С. 18–23.
9. Судавцов Н. Д. История местного самоуправления России: учеб.-метод. матер. Ставрополь: Изд-во «Пресса», 2004. С. 13–15.

УДК 323.2(470)

Машенко Валентина Сергеевна

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (ИЗ ОПЫТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ)

В статье рассматриваются особенности процесса институционализации субъектов гражданского общества на примере общественных объединений в социально-политических реалиях современной России, роль данного процесса в условиях демократизации российского общества; уделено значительное внимание факторам становления и развития гражданского общества как особой социально-политической среды.

Ключевые слова: институционализация, гражданское общество, общественные объединения, общественно-политические отношения, культура, активность.

Mashchenko Valentina Sergeevna

INSTITUTIONALIZATION OF CIVIL SOCIETY IN MODERN RUSSIA (FROM THE EXPERIENCE OF PUBLIC ASSOCIATIONS)

The article discusses features of institutionalization of civil society in social and political realities of modern Russia, the role of this process in conditions of democratization of Russian society. The author devotes considerable attention to the factors of formation and development of civil society as a special social and political environment.

Key words: institutionalization, civil society, public associations, social and political relations, culture, activity.

Проблема становления и развития институтов гражданского общества видится особенно актуальной в современный период трансформации социально-политической сферы в России. Институционализация в данном контексте понимается автором как формализация и структуризация общественных отношений, вовлечение их в политическую систему. «Политическая система представляет собой процесс политических отношений, политической деятельности и их институционализации, т.к. неинституциональные формы политической жизни (группы по интересам, инициативные движения, самоуправление разных видов и т.п.) в процессе их самоорганизации неизбежно выделяют управляющие центры, лидеров, их окружение, формируют правила поведения, отношения с окружением и пр. институциональные органы. Процесс институционализации включает формирование и поддержание центров власти...» [4]

Проводимая в Российском государстве социальная политика, направленная на активизацию гражданских инициатив, обуславливает интерес к процессу институционализации общественных объединений, рассмотрение которого основывается на определении понятия «гражданское общество».

В последние годы в нашей стране данный термин получил активное развитие и широкое распространение. В политической среде, в частности среди членов Правительства РФ, часто звучат обращения к гражданскому обществу, заявления о необходимости его укрепления. Так, Д. А. Медведев по этому вопросу говорит: «Эффективность работы органов государственной власти и развитие конкурентной среды во всех сферах экономической и общественной жизни – это важнейшие приоритеты для руководства страны – и для Президента, и для Председателя Правительства РФ. Нам крайне важно обеспечить системный и активный диалог с гражданским обществом» [3].

Термин «гражданское общество» достаточно часто встречается в нормативных актах РФ и ее субъектов. О необходимости развития гражданского общества в России отмечается в каждом ежегодном Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ последних лет. Указанный термин употреблен в

таких документах, как Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 28 июня 2000 г, дополнена в 2008 г.), Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. (утверждена Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351) и пр. Кроме того, в настоящее время действует Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (утвержден Указом Президента РФ от 1 февраля 2011 г. № 120). Однако использование данного термина часто лишено юридического смысла.

«Гражданское общество» не имеет четкого определения не только в российском законодательстве, но и в законодательстве других государств. Концепция становления данной формы общественно-политических отношений в большей степени остается в области политологии, социологии, философии, чем в системе права. Этот факт делает процесс институционализации его субъектов менее регулируемым и направленным, однако не означает его отсутствия в государстве как такового.

Отсутствие в российском законодательстве определения понятия «гражданское общество» расширяет поле для критики процесса институционализации, в частности, общественных объединений. Противники современной системы формализации общественных отношений называют создание таких структур, как Общественная палата РФ, Общественные советы при органах государственной власти РФ искусственным интегрированием общественных институтов в социально-политическое пространство России, не имеющим отношения к развитию гражданского общества в нашей стране. Однако процесс институционализации его субъектов представляется необратимым, поскольку становление демократического государства неотделимо от институционально-правовой организации общественных отношений.

Политико-правовое поле является максимально благоприятным пространством для институционализации общественных объединений на принципах равноправия субъектов процесса, поскольку политико-правовое регулирование общественно-политических отношений позволяет достичь максимально эффективного взаимодействия различных социальных и политических акторов, что оптимизирует деятельность как государственных, так и гражданских институтов.

Рассмотрим еще один не менее важный аспект институционализации общественных объединений в современной России. В демократическом государстве необходимость формализации общественных институтов обуславливает динамика модернизации социального сектора. Чем ниже индивидуальная активность в стране, чем менее она урегулирована и направлена, тем в меньшей степени социальная политика будет результативна.

Развитие государства, как и развитие человечества, обусловлено личностной активностью граждан. Субъект, включаясь в опосредованное или непосредственное решение общественно-политических задач, выражает свои интересы посредством институтов гражданского общества, в том числе, вступая в политические партии, общественные организации, поддерживая общественные движения и фонды. Динамика реформирования той или иной сферы, особенно социальной, напрямую зависит от гражданской активности. Современное общество является безусловным катализатором государственной политики, и чем сильнее «катализатор», тем эффективнее политика.

В современной России в значительной степени аккумулирована поддержка общественного сектора со стороны государства. Об этом свидетельствуют наличие различных программ по укреплению и развитию институтов гражданского общества, разработка соответствующих нормативно-правовых актов. Кроме того, созданы такие структурные единицы, как Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества; Комитет Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека и др. Подобные структуры в соединении с общественной активностью могут послужить мощным рычагом для стремительного подъема российской гражданственности.

Институционализация гражданского общества в этой связи видится неотъемлемым фактором развития государства. Большую роль также играет самосознание индивида, выработка собственной позиции, оценка своих возможностей. Личность – это центральная сила социально-правового государства. В последние годы в России прослеживается динамика к увеличению интереса граждан к деятельности некоммерческого сектора. По оценкам Исследовательской группы ЦИРКОН, выросла доля потенциальных участников некоммерческих организаций, однако роста числа фактических деятелей не наблюдается.

Таким образом, можно констатировать повышение ценности участия в общественных объединениях, прогрессивную динамику положительного отношения к благотворительным фондам, но реальная вовлеченность населения в данные институты по-прежнему остаётся на низком уровне [8].

Приведенные показатели, по нашему мнению, напрямую связаны со степенью собственного причастия граждан к политическим процессам. По данным аналитического центра Юрия Левады «Левада-Центр» 60 % людей избегают любого контакта с властью, при этом почти половина населения России считает, что они определенно не могут повлиять на принятие государственных решений в стране, а также в своем регионе [6].

Сложившаяся ситуация, на наш взгляд, обусловлена несформировавшимся гражданско-ответственным общественным сознанием. Российская Федерация находится в затянувшемся переходном периоде от советского общества, для которого были характерны коллективные ценности и подавление личных инициатив, к информационному обществу, построенному на демократических принципах. Таким образом, фактор общественной активности является острой проблемой институционализации структурных элементов российского гражданского общества.

Эффективность действий общественных объединений, кроме социального аспекта, во многом зависит от финансовой составляющей организации. Согласно Распоряжению Президента РФ об обеспечении в 2011 г. государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества (от 2 марта 2011 г. № 127-рп), указанным организациям были предоставлены субсидии в размере 1 000 000 рублей на проведение конкурсов и выделение по их результатам грантов другим некоммерческим неправительственным организациям для реализации социально значимых проектов [5]. В списки субсидиантов попали более ста тридцати таких организаций Юга России. В большей степени ими стали общественные объединения. Среди них Краевая общественная организация Союз молодежи Ставрополя, Астраханская региональная общественная организация Союза пенсионеров России, Волгоградская региональная общественная организация содействия детям-инвалидам, региональная общественная организация «Гражданское общество Ингушетии».

Безусловно, официально незарегистрированные некоммерческие организации, а также организации, не отвечающие стратегии развития России, не имели возможности получить государственную финансовую поддержку своей деятельности. Таким образом, институционализацию общественных объединений можно рассматривать как своего рода условие, позволяющее расширить поле эффективного взаимодействия государственного и общественного секторов.

Итак, процессы становления, развития и институционализации субъектов гражданского общества, на наш взгляд, связаны со следующими факторами: законодательное закрепление основ гражданского общества, создание необходимых условий для институционально-правового регулирования деятельности общественных объединений, эффективная социальная политика в стране, общественная активность населения, его гражданская ответственность, а также финансовая поддержка институтов гражданского общества и общественных инициатив со стороны государства.

В социально-политических реалиях современной России сдерживающим фактором развития гражданского общества является уровень культуры населения. Правовая, политическая, этническая и даже образовательная и поведенческая культура индивида играет определяющую роль в степени развития нашей страны. В частности, данный феномен находит свое прямое отражение в состоятельности таких основополагающих институтов, как правое государство, демократия, гражданское общество. Последнее нуждается в политической культуре, достаточно зрелой, чтобы воспринять и благоприятные перспективы, и риски, связанные с правами и обязанностями гражданина в условиях либерализма и демократии [2].

Существование механизма институционально-правового регулирования деятельности гражданских объединений не представляется возможным в обществе с низким уровнем правовой культурой. Российский социум еще не готов в абсолютной мере принять истину о том, что права одного человека заканчиваются там, где начинаются права другого. Кроме этого, проблемы демократизации нашей страны связаны с переводом этнического сознания в гражданские позиции личности.

Общественную структуру федеративного государства, безусловно, составляет этнос. Однако для современной России характерны процессы сильной дезинтеграции социальных связей того или иного этноса с общественно-политической сферой страны в целом. Фундаментальным началом в общенациональной интеграции следует рассматривать развитие экономики, культуры, социальной сферы в регионах. Укрепляя общественные связи внутри этноса, гражданский фактор будет способствовать преодолению отчуждения от власти, содействовать образованию среды, в которой вырастает социальный индивид. Таким образом, это приведет к созданию условий, в которых индивид сам, а не через этническую группу как гражданин сможет решать свои проблемы [1].

На процесс институционализации структур социально-политических отношений в большей степени влияют активисты общественных организаций и гражданских инициатив. Отчуждение граждан от процесса выработки общественно значимых решений, в том числе непосредственно затрагивающих интересы многих, ведет к различной интерпретации смыслов этих решений, порождая неопределенность в разных сферах. Ее преодоление предполагает налаживание политико-правовой коммуникации между гражданами и властью, возможность и эффективность которой решающим образом определяется развитием гражданской институциональной среды [7].

В современной России формирование такой социально-политической среды, в которой индивид способен развиваться как гражданин, общественно ответственный и активный, и является целью гражданского общества. Процесс институционализации общественных объединений служит указанной цели единственным на сегодняшний день действенным механизмом по её достижению. Формализованные общественные структуры с установленной иерархией управления и регламентированной деятельностью, на наш взгляд, представляются наиболее эффективным рычагом для демократизации и динамичного развития гражданского общества в современном российском государстве.

Литература

1. Будов А. И. Институциональная сфера гражданского общества // Власть. 2009. № 7. С. 27.
2. Галкина Е. В. Концептуальный анализ современных моделей гражданского общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: «Граммота», 2012. № 8(22). Ч. I. С. 63.
3. Из выступления Председателя Правительства РФ Д. А. Медведева на Пленарной сессии Всемирного экономического форума «Сценарии развития Российской Федерации» в Давосе (2013 г.). URL: www.government.ru/docs/22496 (дата обращения: 23.02.2013).
4. Кравченко И. И. Бытие политики. Научное издание РАН Института философии. М., 2001. С. 23.
5. Официальный сайт Президента России. URL: www.kremlin.ru (дата обращения: 25.02.2013).
6. Официальный сайт аналитического центра Юрия Левады «Левада – Центр». URL: (дата обращения: www.levada.ru. 24.02.2013).
7. Патрушев С. В. Гражданская активность: институциональный подход. Перспективы исследования // Электронная библиотека «Гражданское общество в России». URL: (дата обращения: www.civisbook.ru/files/File/Patrushev_2009_6.pdf. 27.02.2013).
8. Официальный сайт Исследовательской группы ЦИРКОН. URL: (дата обращения: www.zircon.ru. 24.02.2013).

УДК 303.447:378.4(470.631)

Шаповалов Валерий Кириллович

КАРЬЕРНЫЕ ПЛАНЫ СТУДЕНТОВ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Представлены результаты социологического анализа процесса и детерминант планирования карьеры студентами вузов, расположенных в Карачаево-Черкесской Республике.

Ключевые слова: карьера, карьерный процесс, планирование карьеры, факторы карьерного процесса.

Shapovalov Valery Kirillovich

CAREER PLANS FOR STUDENTS KARACHAY-CHEKKESSIA: A SOCIOLOGICAL ANALYSIS

The results of a sociological analysis of the process and the determinants of career planning university students, located in the Karachay-Cherkess Republic.

Key words: career, career process, career planning, factors of the career process.

В рамках проекта, посвященного изучению жизненных стратегий и карьерных планов учащейся молодежи Карачаево-Черкессии в 2011–2012 учебном году был проведен анкетный опрос 413 студентов вузов, действующих в Республике.

Планирование любой деятельности определяется, прежде всего, тем, как субъект представляет себе ее цель и результат. Поэтому в первую очередь нас интересовали представления современных студентов о карьере, что мы и пытались выяснить, предложив респондентам закончить пред-