

Трудности в коммерциализации имеющегося немалого научного потенциала России обусловлены несформированностью основных структурных элементов инфраструктуры трансфера инноваций. А также необходимо решить немало существенных проблем законодательного плана в области интеллектуальной собственности, деятельности некоммерческих организаций, а также малого и среднего бизнеса. Осуществить коммерциализацию науки невозможно ни силами ученых, ни силами крупных компаний. В формировании соответствующей институциональной среды обязательно должно участвовать государство, действуя по тщательно проработанной программе и стремясь к четко сформулированным целям.

Литература

1. Казакова О. Б. Формирование эффективного механизма функционирования инновационной инфраструктуры в регионе // Аудит и финансовый анализ. 2007. № 6.
2. Сапожников Г. А., Ананич М. И. Интеграция образования, науки, бизнеса и власти в системе подготовки высококвалифицированных специалистов // Философия образования. 2007. № 1. С. 5–8.
3. Пантелеев А. М. Формирование условий развития инновационной инфраструктуры: автореф. ... канд. экон. наук. М., 2007.
4. Медведев В. В. Формирование и развитие институциональной системы государственной поддержки инновационной деятельности: автореф. ... канд. экон. наук. М., 2010.
5. Патрик Э.И. Инструменты управления и стимулирования научной и инновационной деятельности в Германии // Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом. Сборник докладов и тезисов I (VI) Международной научно-практической конференции. Часть 1 / под общ. ред. В. Н. Парахиной, Л. И. Ушвицкого, Е.Ф. Бобровой. Ставрополь: ИИЦ «Фабула», 2012.

УДК 330.322.1:378

Салженикина Александра Валерьевна

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Исследуется комплекс мер по повышению роли высшего образования в инновационном развитии страны. Представлены основные результаты государственной поддержки и правового регулирования развития научной и инновационной деятельности в секторе высших учебных заведений

Ключевые слова: приоритеты, государственная поддержка, инновационная деятельность, высшие учебные заведения, малые инновационные предприятия

Salzhnikina Alexandra Valerevna

THE MAIN TRENDS AND RESULTS IN GOVERNMENT SUPPORT OF COLLEGES AND UNIVERSITIES' INNOVATION ACTIVITY

This work explores a set of measures to enhance the role of higher education in the innovative development of the country. The main results of government support and the legal regulation of research and innovation in the sector of higher education are presented.

Key words: priorities, the government support, innovation, colleges and universities, small innovative enterprises.

Важную роль в формировании современного облика научно-технической сферы Российской Федерации играет выбор приоритетов, которые позволяют сконцентрировать ресурсы государства и бизнеса на развитии существующих и создании новых технологий, необходимых для ускорения экономического роста, укрепления безопасности и конкурентоспособности страны. Впервые в истории российского государства Указом Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 899 утверждены Приоритетные направления развития науки, и техники и технологий и Перечень критических технологий, которые должны обеспечить основной вклад в социально-экономическое развитие нашего государства. Этот Указ – директивный документ Президента, положения которого должны найти отражение в федеральных целевых программах и в расчете расходов федеральных органов на поддержку науки и инноваций (3).

Инновационная политика, как правило, реализуется по следующим векторам:

- стимулирование инноваций;
- повышение эффективности высшего образования и научных исследований;
- совершенствование нормативной базы в сфере интеллектуальной собственности;
- поддержка создания новых высокотехнологичных компаний в университетах и научно-исследовательских учреждениях;
- развитие инновационной инфраструктуры.

Правительством Российской Федерации и Министерством образования и науки Российской Федерации в качестве основного направления выбрано развитие науки в секторе высших учебных заведений. Это не означает, что развитие академического сектора науки будет финансироваться по остаточному принципу. За последние 10 лет расходы на науку были увеличены в 5 раз, и составляют сейчас порядка 230 млрд рублей (в 2002 году было около 45 млрд рублей). Кроме того, в 2008 году Правительством Российской Федерации была утверждена программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 годы (2).

В целях повышения роли системы высшего образования в инновационном развитии страны Правительством Российской Федерации определены основные меры государственной поддержки развития научной и инновационной деятельности в вузах:

- взаимодействие с производством (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9.04.2010 г. № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства»);

- развитие инновационной инфраструктуры (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9.04.2010 г. № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования»);

- создание новых научных школ в вузах (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9.04.2010 г. № 220 «О мерах по привлечению ведущих ученых в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования»).

За 2010–2012 гг. в федеральном бюджете на финансирование поддержки взаимодействия вузов с производством в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 218 было предусмотрено 19 млрд рублей (в 2010 г. – 6 млрд рублей, в 2011 – 6 млрд рублей, в 2012 г. – 7 млрд рублей); заключен 101 договор с организациями на 3 года с объемом софинансирования со стороны организаций-победителей около 19 млрд рублей. Только на начальной стадии развертывания проектов к их выполнению (за первый год) было привлечено около 3 тыс. научно-педагогических работников, 1,3 тыс. молодых ученых, 500 аспирантов, 1,2 тыс. студентов, то есть привлечена молодежь, которая и призвана развивать инновационную экономику. Кроме того, удается успешно решать проблему, связанную с публикационной активностью: в 2010 году в рамках реализации проектов было опубликовано 326 статей и докладов на конференциях, из них 64 – в зарубежных журналах.

В рамках государственной поддержки развития инновационной инфраструктуры в вузах федеральным бюджетом предусмотрено истратить 9 млрд рублей за 3 года. На конкурс было подано 199 заявок. Победителями конкурсного отбора стали 56 вузов. На реализацию программы развития инновационной инфраструктуры каждого из вузов-победителей выделены бюджетные ассигнования на срок до 3-х лет с объемом финансирования до 50 млн рублей в год.

Что касается привлечения в российские вузы ведущих ученых, то на финансирование этого мероприятия в федеральном бюджете в 2010–2012 гг. предусмотрено 12 млрд. рублей (в 2010 г. – 3 млрд. рублей, в 2011 г. – 5 млрд. рублей, в 2012 г. – 4 млрд. рублей). В 2010 году было определено 40 победителей, в 2011 году – ещё 39 победителей (4).

С целью обеспечения реального внедрения в производство создаваемых за счёт бюджетных средств результатов интеллектуальной деятельности (РИД) принят Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», предоставляющий бюджетным учреждениям науки и образования следующие права:

- быть учредителями хозяйственных (акционерных) обществ, осуществляющих практическое применение (внедрение) РИД, без согласия собственника.

– вносить в уставный капитал право на использование РИД, денежные средства и иное имущество;
– распоряжаться долями (акциями) в уставных капиталах хозяйственных (акционерных) обществ, только с предварительного согласия собственника.

– направлять доходы (дивиденды) от участия в хозяйственных (акционерных) обществах только на правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности, выплату вознаграждения их авторам, а также на осуществление уставной деятельности.

На конец 2011 года в соответствии с указанным законом зарегистрировано 1113 малых инновационных предприятий (МИП), из них 1070 создано вузами и 47 – научно-исследовательскими институтами, включая и академические. Среднее количество работающих в них – 4–5 человек. Но как показывают результаты проверок работы таких малых предприятий, с учетом привлекаемых по гражданско-правовым договорам студентов и аспирантов, средняя численность сотрудников может составлять 10–12 человек. Причем студенты и аспиранты, занимаясь реализацией научных разработок, начинают проявлять интерес не просто к научной работе как таковой, но и к научной работе как к источнику дохода (1).

В рамках правового регулирования поддержки создания малых инновационных предприятий принят Федеральный закон от 16 октября 2010 г. № 272-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» и внесены изменения в статью 33 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», установившие льготный режим обязательных взносов на социальное страхование на период 2011–2019 гг. для МИП, созданных в соответствии с законом № 217-ФЗ. Министерство образования и науки Российской Федерации ежеквартально отчитывается перед фондами (пенсионным, социального страхования), чтобы государство субсидировало недополученные средства. То есть государство вкладывает еще и средства в развитие МИП.

Федеральным законом от 27 ноября 2010 г. № 310-ФЗ «О внесении изменений в ст. 346 ч. II Налогового кодекса Российской Федерации» для МИП, созданных в соответствии с законом № 217-ФЗ, введена упрощенная система налогообложения (5).

Принципиально важен Федеральный закон от 1 марта 2011 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в ст. Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции», который позволяет вузам и научным организациям предоставлять помещения и оборудование в аренду малым предприятиям, созданным по закону № 217-ФЗ, без объявления конкурса.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 12 августа 2011 г. № 677 «Об утверждении Правил заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования (в том числе созданных государственными академиями наук) или муниципальных образовательных учреждений высшего профессионального образования, государственных научных учреждений (в том числе созданных государственными академиями наук)» определены размер арендной платы от стандартного определяемого на основе рыночной оценки имущества и порядок ее внесения:

- в первый год аренды – 40 % размера арендной платы;
- во второй год – 60 % размера арендной платы;
- в третий год – 80 % размера арендной платы;
- в четвертый год аренды и далее – 100 % [6].

В целом весь комплекс мер государственной поддержки и правового регулирования развития научной и инновационной деятельности в вузах позволит в полной мере реализовать научные результаты университетов на практике и, с одной стороны, обеспечить экономику и промышленность страны новыми разработками и технологиями, с другой – обеспечить приток средств из материального производства в научную и образовательную сферу. В свою очередь это повышает эффективность и отдачу государственного сектора науки, а также повышает эффективность бюджетных расходов.

Литература

1. Актуальные проблемы инновационного развития. Пути к экономике знаний: инновационное развитие и научно-техническая политика. Материалы VI Национального конгресса «Модернизация экономики России: Приоритеты развития. Москва, 18–19 октября 2011. Информационный бюллетень № 19. Тверской ИнноЦентр, 2012. 124 с.
2. Бычков А. В. Наука в постиндустриальном обществе // Век инноваций. 2011. № 1. С. 59–63.

3. Иванов С. Б. Актуальные меры государственной политики по совершенствованию национальной инновационной системы // Инновации. 2010. № 5. С. 2–5.
4. Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: минобрнауки.рф (дата обращения: 27.01.2013).
5. Проект партии «Единая Россия» «Национальная инновационная система». URL: <https://proj.edinros.ru/project/natsionalnaya-innovatsionnaya-sistema> (дата обращения 01.02.2012).
6. Сураг Л. И. Проблемы коммерциализации вузовских инноваций и потенциальные пути их решения // Транспортное дело Росси. 2010. № 12. С. 17–21.

УДК 338.48:711.455

Сорокин Дмитрий Васильевич

НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО СЕРВИСА

В статье обоснована необходимость изыскания направлений инновационного развития предприятий социально-культурного сервиса, определен круг задач, которые необходимо решить для активизации инновационной деятельности на предприятиях социально-культурного сервиса в Ставропольском крае, произведен анализ предпринимаемых в Ставропольском крае мер по содействию инновационному развитию предприятий, предложен механизм активизации инновационной деятельности отечественного гостиничного бизнеса.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационное развитие, механизм активизации, гостиничные предприятия, Ставропольский край.

Sorokin Dmitry Vasilevich

DIRECTIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT ORGANIZATIONS SOCIO-CULTURAL SERVICE

In the article the need for finding directions of innovative development of the enterprises of social and cultural services, defined the terms of the tasks that need to be addressed to enhance innovation in enterprises of social and cultural services in the Stavropol region, the analysis undertaken in the Stavropol region of measures to promote the development of innovative enterprises, the mechanism innovation activity of the domestic hotel industry.

Key words: Innovation, innovation development, activation mechanism, hotel enterprises, Stavropol region.

Инновации – основной фактор развития экономики современного общества, а так же повышения конкурентоспособности предприятия в современных условиях. О необходимости перехода России на инновационный путь развития и ликвидации технологического разрыва между ней и промышленно развитыми странами уже давно говорится и на правительственном (1), и на международном уровне (8). Как показали исследования государственных инновационных проектов и программ, основной упор в инновационном развитии отечественных предприятий сделан на крупные промышленные компании, тогда как предприятия социально-культурного сервиса и в особенности малые, как правило, не привлекают внимания ни государства, ни ученых-экономистов, ни крупных инвесторов. Результатом недооценки инновационной составляющей развития предприятия социально-культурного сервиса, является то, что многие из них становятся неконкурентоспособными в современных экономических условиях и в результате уходят с рынка.

В Ставропольском крае имеется значительный рекреационный потенциал, однако основные фонды большинства учреждений санаторно-курортного типа, а так же гостиничных предприятий края не обновляются, а инновационные технологии остаются отдаленной перспективой.

По совокупности факторов Ставропольский край занимает 4-е место по туристскому потенциалу среди других регионов Российской Федерации, учитывая их климатические ресурсы, земельные ресурсы, рельеф, флора, фауна, бальнеологические ресурсы, инфраструктура.

Среди уникальных туристских ресурсов Ставропольского края:

- значительные запасы минеральных вод (более 100 источников), термальных источников и грязей;
- разнообразные природные ландшафты;