

10. Официальный сайт «Банковские новости» BanksDaily. URL: <http://www.banksdaily.com>
11. Официальный сайт издательства «Креативная Экономика». URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/8101>
12. Официальный сайт информационного портала banki.ru. URL: <http://www.banki.ru>
13. Официальный сайт Деловых новостей. URL: <http://slon.ru>
14. Официальный сайт электронной энциклопедии Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org>

УДК 330.106

Борис Ольга Александровна

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ХОЛИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОРГАНИЗАЦИИ

В статье изучены основы холистического подхода, представлено сравнение различных определений категории «холизм», а также изучен вклад каждого основоположника данной методологии в ее развитие.

Ключевые слова: холизм, подход, системность, основоположники.

Boris Olga Aleksandrovna

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF HOLISTIC APPROACH TO ORGANIZATION

The article explored the basis for a holistic approach, a comparison of the «holism» definitions is shown and the study of each founder's role of this methodology in its development are studied.

Keywords: holism, approach, system, founders.

Возникновение управленческой науки базировалось на использовании концепций и методов, разработанных для других дисциплин. Более того, в процессе развития происходит взаимодополнение, взаимообогащение концепций и методов различных наук. Поэтому естественным и закономерным является заимствование некоторых принципиальных положений других дисциплин и их включение в методологические основы менеджмента современной организации (1).

О холистических подходах в сфере экономики, менеджмента и маркетинга известно уже почти два десятка лет. *Холистический менеджмент* (от греч. «холос» – *цельность, целостность, единство*) предполагает использование интуитивных методов, целостного взгляда на состояние предприятия, комплектование на этой основе идей развития (2).

В наиболее общей форме смысл холистического подхода раскрывается при противопоставлении его традиционной аналитической логике, преобладающей в мировом бизнес-сообществе и в целом в экономике (3).

Термин «холизм» используется уже достаточно длительное время. *Холизм* (от греч. *δλος* – *целый, весь*) – в широком смысле позиция в философии и науке по проблеме соотношения части и целого, исходящая из качественного своеобразия целого по отношению к его частям. В более узком смысле под холизмом понимают «философию целостности», разработанную южноафриканским философом Я. Смэтсом, который в 1926 году и ввел термин «холизм».

В таблице 1 представлено сравнение определений понятия категории «холизм», приведенное в различных источниках.

Категория «холистический подход» включает два термина — «холистический» и «подход». Смысл термина «подход» заключается в том, что здесь речь идет о направлении рассмотрения того или иного предмета, процесса, явления, в котором должна быть реализована применительно к объекту система методологии исследования. Очевидно, что для каждой такой предметной области подход должен иметь определенные особенности (4).

Стоит отметить, что холистическая парадигма берет свое начало в системном подходе к менеджменту. Термин «системный» имеет тот смысл, что подход должен использовать определенную систему принципов и методов, имеющих общезначимую основу и, вместе с тем, обладающими специфическими чертами, обусловленными спецификой конкретной предметной области, теоретического исследования или практической деятельности.

Таблица 1

Сравнение определений категории «холизм»

Источник	Определение
1	2
Философский энциклопедический словарь	Холизм (от греч. <i>ἅλος</i> – <i>целый, весь</i>) – идеалистическая «философия целостности». Термин введён Я. Смэтсом в книге «Холизм и эволюция» («Holism and evolution», 1926 г.). Согласно холизму, миром управляет процесс творческой эволюции, создающий новые целостности. В ходе эволюции формы материи преобразуются и обновляются, никогда не оставаясь постоянными; холистический процесс отвергает закон сохранения материи. Носителем всех органических свойств объявляется чувственно невоспринимаемое материальное поле, остающееся постоянным при всех изменениях организма. Целое (целостность) трактуется в холизме, как высшее философское понятие, синтезирующее в себе объективное и субъективное; оно провозглашается «последней реальностью универсума». Согласно холизму, высшая конкретная форма органической целостности — человеческая личность. Придавая мистический характер «фактору целостности», холистика считает его непознаваемым. В современной западной литературе термин «холизм» иногда используется для обозначения принципа целостности.
Философский энциклопедический словарь	Холизм (от греч. <i>hδlon</i> – <i>целое</i>) – точка зрения целостности, или учение о целостности. Это понятие введено южноафриканским ученым Я. Смэтсом в его произведении «Holism and Evolution» (1926). Холизм исходит из целостности мира как высшей и всеохватывающей целостности – и в качественном, и в организационном отношении, – целостности, обнимающей собой область психологической, биологической и, наконец, самой внешней, хотя и самой рациональной – физической действительности; все эти области представляют собой упрощение и обособление этой охватывающей целостности.
Философская энциклопедия	Холизм (от греч. <i>ἅλος</i> – <i>целый, весь</i>) – «философия целостности»; идеалистическое учение, рассматривающее мир как результат ступенчатой творческой эволюции, которая направляется нематериальным и непознаваемым «фактором целостности». Основоположником холистики считается Я. Смэтс.
Новая философская энциклопедия	В онтологии холизм опирается на принцип: целое всегда есть нечто большее, чем простая сумма его частей. Соответственно его гносеологический принцип гласит: познание целого должно предшествовать познанию его частей. В более узком смысле под холизмом понимают «философию целостности», разработанную южноафриканским философом Я. Смэтсом.

Необходимо подчеркнуть три основные характеристики понятия «системности» (4):

– всеобщая связь всех процессов и явлений есть связь относительно обособленных предметов и явлений;

– относительная обособленность и самостоятельность предметов, вещей, явлений проявляется в том, что они обладают количественной и качественной сторонами;

– относительно обособленные предметы, вещи, явления взаимодействуют друг с другом.

Взаимодействующие и изменяющиеся во времени и пространстве вещи, предметы, явления представляют собой системы.

Системный подход – это не есть набор каких-то руководств или принципов для управляющих, а способ мышления по отношению к организации и управлению (4).

Развернутое определение системного подхода, наряду с общей дефиницией, включает дополнительно: требование анализа исследуемого объекта в шести логических срезах (аспектах): элементном, структурном, функциональном, интегративном, коммуникативном и историческом:

– элементный аспект состоит в выявлении элементов, входящих в исследуемую систему, определении уровня общности системы, ее мощности;

- структурный аспект предполагает установление структурных характеристик системы: тип структуры, определяющие связи, количественные и качественные взаимозависимости;
- функциональный аспект состоит в выявлении функций системы в целом и ее компонентов (подсистем), соответствия этих функций, дублировании функций;
- интегративный аспект заключается в выяснении цели системы, противоречий в ее функционировании, путей и способов разрешения противоречий, выявлении основного звена, которое обеспечивает сохранение объекта исследования как целостной системы;
- коммуникативный аспект означает определение среды обитания системы, характер субординационных и координационных связей с другими системами, тесноты этих связей;
- исторический аспект предполагает исследование истории возникновения системы, этапов ее развития, достигнутой ступени, и на этой основе прогнозирования перспектив на будущее (4).

Противоположный образ мышления характеризуется принятием реальности в ее целостности. Круг идей, связанных с этим альтернативным образом мышления, называют холистической парадигмой. В соответствии с ней не нужно дробить мир на части в поисках понимания и власти, а необходимо воспринимать его таким, каков он есть, — сложным и цельным. То есть стоит искать не власти над реальностью, а сотрудничества и сотворчества с ней.

На рис. 1 представлено местонахождение холистического подхода относительно системной методологии менеджмента.



Рис. 1. Местонахождение холистического подхода относительно системности в менеджменте

Анализируя рис. 1, стоит отметить, что основное отличие холистического подхода от системного в том, что основной смысл системного подхода предполагает дробление на части, а холистическое – подход к системности целостно, без деления.

Таким образом, можно выделить следующие характеристики холистического подхода:

- 1) интеграция;
- 2) рассмотрение организации как живого организма;
- 3) взаимосвязь всех явлений и процессов;
- 4) взаимодействие элементов системы. Холистический целостный подход отражает основные положения теории систем и теории хаоса – необходимость рассматривать поведение системы в целом. Живые системы – это интеграция, и их характер зависит от целого. То же самое верно и в отношении организации: чтобы понять наиболее важные проблемы управления, требуется рассматривать всю систему, которая вызывает эти проблемы;
- 5) взаимосвязь всех явлений и процессов;
- 6) предметы и явления взаимодействуют друг с другом.

Холистическая концепция мира в отличие от редукционистской долгое время была вне классической науки. Несмотря на это идеи данной парадигмы давно известны на Западе. Их источником традиционно считается восточная философия (3).

Холизм господствовал в европейской философской мысли с древности до XVII столетия. Пример холистического утверждения из трудов Гиппократ: «человек есть универсальная и единая часть от окружающего мира», или же «микрокосм в макрокосме». Представитель классического немецкого идеализма Г. Гегель говорил: «...только целое имеет смысл».

Однако с развитием в XVII–XIX веках науки и распространением в философии и естествознании механистических и редукционистских идей возобладал взгляд на любую систему как на производное частей, и окрепло убеждение, что свойства любого объекта могут быть выведены из анализа его составляющих элементов. Соответственно, холистический принцип стал восприниматься как не имеющая практической ценности философская концепция и оказался оттесненным на периферию общественного сознания (6).

Первым западным проповедником целостного мышления нужно назвать Иоганна Вольфганга Гете (поэта и ученого), разработавшего собственный научный метод *Anschauung*, который является одной из методик целостного мышления (3).

Метод *Anschauung* (с немецкого приблизительно переводится как «созерцание» или «чувственное восприятие») иногда он называл его также «бережным эмпиризмом», подчеркивая тем самым, что его метод принимает природу уважительно, в ее исконности: «Феномен не отделен от наблюдателя, но связан с ним, присутствует в нем» (7).

Следующей заметной вехой в истории холистической парадигмы являются работы Макса Вергеймера – выдающегося немецкого психолога, одного из основателей гештальтпсихологии. Он утверждал, что все процессы в природе изначально целостны. Поэтому процесс восприятия определяется не единичными элементарными ощущениями и их сочетаниями, а всем «полем» действующих на организм раздражителей, структурой воспринимаемой ситуации в целом (8).

Интерес к идеям холизма снова возрос в XX веке в связи с кризисом классической картины мира и расцветом герменевтики. В это время и появился термин «холизм» в «философии целостности» одного из первых основателей холизма (премьер-министра Южно-Африканского Союза, государственного деятеля, философа, военачальника) Я. Смэтса (7). Именно он ввел данный термин в своей работе «Холизм и эволюция» в 1926 году.

Я. Смэтс считается создателем философии «холизма», согласно которой главным фактором эволюции является стремление к созиданию целостностей. «Холизм, – писал Я. Смэтс, – не только созидателен, но и самосозидателен, и его конечные структуры гораздо более целостны, чем его первоначальные структуры» (9).

Другим ученым, повлиявшим на развитие холистической теории, стал Абрахам Маслоу. Известная «пирамида потребностей» А. Маслоу (физиологические потребности, потребности безопасности, потребность в любви и привязанности, в признании и оценке) по своей сути очень сходна со структурой уровней сознания. Причем высшие потребности у человека А. Маслоу также считает биологическими, генетически заложенными в нем.

Жан Гибсер также является одним из основателей холистического подхода. Он выделяет пять стадий в развитии человеческого сознания: *архаическую, магическую, мифическую, рациональную и интегральную* (или *холистическую*). По его мнению, в современном человеке присутствуют все структуры, и их следует «активизировать» для достижения целостности. Только те компоненты, которые являются сбалансированными, зрелыми и объединенными, могут влиять на интеграцию в человеке, организации и обществе в целом (11).

Следующая точка зрения на развитие человеческого сознания разработана Доном Бекон в последние десятилетия XX века и применяется им и его последователями на практике, она предлагает выделение в развитии сознания восьми уровней, которые по своей внутренней логике коррелируют со стадиями Ж. Гейсера:

1 уровень – архаически-инстинктивный (преобладает физическое самосохранение, 0,1 % населения мира отнесены исследователями к данному уровню);

2 уровень – магически-анимистический (проявляется в вере в колдовство, талисманы и пр.). К данной матрице отнесены 10 % населения и 1 % представителей власти в мире;

3 уровень – «уровень силы богов» (характеризуется развитием самости). К данному уровню относят 20 % населения Земли и 5 % представителей власти;

4 уровень – «комформистский стандарт» (проявляется во мнении, что в жизни есть смысл, определяющийся всемогущим Другим или Порядком. Порядок основан на абсолютистских и низменных представлениях о «правильном» и «неправильном». Имеет место жестокая социальная иерархия и патернализм). Является доминирующим у 20 % населения и 5 % представителей власти;

5 уровень – научный прогресс (человек, в сознании которого доминирует данная матрица, ориентирован на личный успех и карьеру). Проявляется у 30 % населения мира и 50 % представителей власти;

6 уровень – «Восприимчивая самость», или плюралистический релятивизм (характерны идеалы общности, связи между людьми и осознание экологических проблем). К данной матрице относят 10 % населения и 15 % представителей власти;

7 уровень – интегративный (различия и множественность интегрируются);

8 уровень – холистический (объединение чувств со знанием).

Необходимо отметить, что седьмой и восьмой уровни являются, по мнению Д. Бека, «мышлением второго порядка». Сюда относятся 1 % населения Земли и 5 % представителей власти. На этих уровнях человек способен охватить умом весь спектр внутреннего развития, понять значимость существования всех других матриц (11).

Данные матрицы можно сравнить с матрешкой, в которой каждая последующая форма вмещает в себя предыдущую. Причем, как и у Ж. Гейсера, матрицы могут активизироваться при соответствующих обстоятельствах.

Следующим ученым, изучающим холистический подход, стал Кеннет Эрл Уилбер – американский философ и писатель, разработавший теоретические и практические положения интегрального подхода, целью которого является синтетическое объединение открытий, совершённых в различных сферах человеческой деятельности.

Наиболее известная холистическая модель К. Уилберга – это Интегральная модель Космоса (AQAL). AQAL (произносится «аквал») – основа интегрального подхода Кена Уилбера. AQAL обозначает «all quadrants all levels» («все квадранты все уровни»). Модель описывает пять принципиально неупрощаемых категорий, которые, по мнению Уилбера, необходимо учитывать в любой интегральной модели. В отрывке «Excerpt C: The Ways We Are in This Together» он описывает AQAL как «одну предполагаемую архитектуру Космоса».

Согласно «всесекторной, всеуровневой» модели, выдвинутой на основе аналитико-синтетической обработки более чем 200 общепринятых иерархий и систем из различных сфер деятельности человека, для того, чтобы целостно рассмотреть какой-либо предмет, обязательно необходимо учесть следующие взаимокоррелирующие аспекты (6):

– *4 квадранта* (или сектора) – индивидуальный внутренний (субъективное исследование предмета, например, феноменология), индивидуальный внешний (объективное исследование предмета, например, нейрофизиология), коллективный внутренний (субъективное исследование культурных отношений, например, культурная антропология) и коллективный внешний (объективное исследование социальных групп, например, теория систем);

– *линии развития*, которые присутствуют в этих секторах (например, в психологии развития это линия когнитивного развития, эмоционального, физического и т. д.; см. концепцию множественных интеллектов Гарднера);

– *уровни развития*, которые касаются данного предмета (например, человек проходит через несколько более или менее чётко выраженных стадий развития на протяжении всей жизни);

– *состояния сознания*, которые участвуют в рассмотрении или деятельности этого предмета (например, для выполнения определённых типов работы необходимо состояние полного сосредоточения);

– *типы* (например, гендер).

В таблице 2 представлены сравнительные характеристики различных ученых, трудившихся над выработыванием холистического подхода, и показан вклад каждого из них в его развитие.

Таблица 2

Основоположники холистического подхода и их вклад в его развитие

Автор (годы жизни)	Основное содержание теории	Выделяемые характеристики холистического подхода
Й. Гете (1749–1832)	<p>Метод Anschauung Особый созерцательный настрой ума, когда исследователь открывает своё восприятие изучаемому предмету в его живых связях. Этот настрой ума возможен лишь тогда, когда исследователь отбрасывает готовые теории и ожидания относительно того, что он должен увидеть.</p>	Восприятие человека, процесса, явления или организации как живого организма.
	<p>Реальность сложна и текуча, но в процессе созерцательного уважительного наблюдения природа помогает исследователю – если исследователь открывается природе, она открывается ему. Происходит как бы взаимопроникновение сознания исследователя и изучаемого природного феномена. Говоря иначе, исследователь идентифицируется с феноменом, вживается в него.</p>	Рассмотрение явления как единого целого, без дробления на части.
	<p>Явления и предметы мира находятся в бесконечно сложных связях с другими, их невозможно охватить чистым рассудком, поэтому здесь на помощь приходит интуитивное восприятие. От серии отдельных «вспышек» понимания, выхватывающих фрагменты изучаемого предмета, исследователь приходит к его глубокому интуитивному пониманию в живой целостности и полноте.</p>	Связь всех процессов и явлений в системе Интеграция восприятия
Я. Смэтс (1870–1950)	<p>«Холизм и эволюция»: - главным фактором эволюции является стремление к созиданию целостностей; - холизм – это теория, которая полагает существование «целостностей» главной чертой мира. Она рассматривает одушевленные и неодушевленные природные объекты как целостности, а не только как суммы элементов или частей; - части, по сути, нереальны, это, скорее, абстрактные аналитические различия, не выражающие в точности того, что происходит, когда данная вещь возникает как целое; - целостности присуща креативность; когда части соединяются, чтобы стать целым, возникает нечто большее, нежели эти части; - возникновение целого из частей: когда большее происходит из меньшего, высшее из низшего, – не противоречит разуму... потому, что понятие о целом в его отношении к частям – продукт разума.</p>	Интеграция восприятия. Связь всех процессов и явлений в системе. Рассмотрение явления, как единого целого без дробления на части. Целостность первична.
М. Вергеймер (1880–1943)	<p>Провел эксперименты, доказывающие, что восприятие человека не собирает мир из отдельных кусочков, а воспринимает его в целостности, единым образом. И лишь затем в дело вступает логика, которая аналитически разбивает все на части и заново собирает мир. Ближе всех подошел к тайне творческого мышления, показал, что творческое мышление — результат целостного взгляда на вещи.</p>	Рассмотрение явления как единого целого, без дробления на части. Связь всех процессов и явлений в системе.
А. Маслоу (1908–1970)	<p>«Пирамида потребностей»: - физиологические потребности, потребности безопасности, в любви и привязанности, в признании и оценке; - полноценной можно считать ту личность, которая осознала свои потребности цельно и реализовала свой потенциал; - чем больше цельности в организации, тем ближе она к достижению своих целей.</p>	Взаимосвязь элементов системы

<p>Ж. Гейсер (1905–1973)</p>	<p>Выделяет пять стадий в развитии человеческого сознания: архаическую, магическую, мифическую, рациональную и интегральную (или холистическую), которые необходимы для достижения целостности. Только те компоненты, которые являются сбалансированными, зрелыми и объединенными, могут влиять на интеграцию в человеке, организации и обществе, в целом.</p>	<p>Интеграция</p>
<p>Д. Бек (1937 – по н.в.)</p>	<p>Теория спиральной динамики Выделяет восемь стадий в развитии человеческого сознания: архаически-инстинктивную, магически-анимистическую, «Уровень силы богов», «Комформистский стандарт», научный прогресс, «Восприимчивую самость», интегративную и холистическую стадию. Подход Д. Бека является одной из попыток найти способ преодоления конфликтов, т.е. предполагает интеграцию всех существующих матриц развития в определенной организации.</p>	<p>Интеграция процессов. Рассмотрение явления как единого целого, без дробления на части. Взаимосвязь элементов системы.</p>
<p>К. Уилбер (1949 – по н.в.)</p>	<p>AQAL: интегральная модель Космоса Модель описывает пять принципиально неупрощаемых категорий, которые, по мнению Уилбера, необходимо учитывать в любой интегральной модели.</p>	<p>Интеграция. Взаимосвязь элементов системы</p>

В заключении стоит отметить, что между различными холистическими подходами, несомненно, имеются определенные различия. Некоторые из них, предполагают, что человека следует изучать в его целостности, учитывая его внутренний мир, его сознание и то, как оно проявляется и как взаимосвязано с его физиологией, а также с культурой, социальной структурой и материально-технической базой, – в этом и заключается принцип холизма.

На теорию холистических (или интегральных) исследований оказали влияние также Ю. Хамермас, К. Ждильген, П. Тейар де Шарден, Д. Болдуин, Э.Янг, Ст. Гроф, Ф. Варела и др.

Литература

1. <http://libsib.ru/menedzhment/tendentsii-razvitiya-menedzhmenta-osnovnieetapi-nauchnie-shkoli-i-kontseptsii-upravleniya/integratsiya-novich-podchodov-k-menedzhmentu-2>
2. Борис О. А., Парахина В. Н. Интраменеджмент организаций и экологическая диагностика их деятельности. «Modern Problems of Humanity in The Context of Social Relations and International Politics Development» / Materials of the XXIX International Research and Practice Conference and the II stage of Championships in research analytics in military, political and sociological sciences. London, 2012.
3. Уфимцев Р. Организация маркетинга. Эффект бабочки в маркетинге // «&.СТРАТЕГИИ». 2006. № 8.
4. Основы теории управления организацией: учебное пособие для вузов / под ред. В. Н. Парахиной, Л. И. Ушвицкого. 720 с.
5. http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3650/ХОЛИЗМ
6. Википедия. Свободная энциклопедия. URL: <http://ru.wikipedia.org>
7. Сайт «Когнитивист» URL: http://www.cognitivist.ru/er/kernel/anschauung_principle.xml
8. Цифровая библиотека по философии. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000851/st000.shtml>
9. Сайт «Академик. Словари и энциклопедии» URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_colier/3172/СМЭТС
10. Holism and Evolution. London: Macmillan, 1926.
11. Гаськова М.И. Интегральные подходы в теории организации. Регион: экономика и социология. 2007. № 2. С. 239–251.