Думается, что в качестве методов такого мониторинга могут быть использованы: сбор, обобщение и анализ информации о состоянии налогового законодательства, судебной и арбитражной практики, проведение социологических исследований, правовых экспертиз законопроектов, научно-методическое обеспечение правоприменительной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Для реализации функции налогово-правового мониторинга могут быть привлечены специалисты научно-исследовательских центров и институтов, в том числе созданных в структуре Министерства финансов РФ.

Литература

1. Горохов Д. Б. Институт правового мониторинга // Концепции развития российского законодательства / отв. ред. Т. Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров. М.: Эксмо, 2010.
2. Горохов Д. Б., Глазкова М. Е. Организация правового мониторинга в системе федеральных органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2008. № 4.
3. Матузов Н. И. Правовой статус личности: понятие, виды, структура // Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М., 2004.
4. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16 декабря 2008 г. № А33-5544/2008-Ф02-6227/2008 // Документ опубликован не был. Содержится в СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 06 мая 2003 г. № Ф09-1244/03-АК // Документ опубликован не был. Содержится в СПС «КонсультантПлюс».
6. Резникова А., Рудаков В. Страна проиграла всем странам БРИК в рейтинге вовлеченности в мировую торговлю // Ежедневная деловая газета РБК daily. 2012. 24 мая.
7. Смирнов Д. А. Нормотворчество субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в свете исполнения принципа единства системы фискальных платежей // Актуальные проблемы нормотворчества: сб. статей по матер. Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 10-летию Института законотворчества ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», Саратов, 6 октября 2009 г. Саратов: Изд-во Саратовской государственной академии права, 2010.
8. Тихомиров Ю. А. Циклы правового развития // Журнал российского права. 2008. № 10(142).

УДК 34.916

Чамуров Владимир Ильич

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СООТНОШЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА И ИНФОРМАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ ПРАВА

В статье обосновывается системная природа информационной функции государства и информационной функции права. Соотношение информационной функции государства и информационной функции права способствует более глубокому изучению и осмыслению сущности анализируемых явлений.

Ключевые слова: информационная функция государства, информационная функция права, классификация функций, классификационные критерии, функциональная деятельность государства, научно-техническое развитие, интеллектуальное развитие, процессы глобализации.

Chamurov Vladimir Ilich

SOME ASPECTS OF RATIO OF INFORMATIONAL FUNCTION OF THE STATE AND INFORMATIONAL FUNCTION OF LAW

Systemic nature of informational function of the state and informational function of law are presented in this article. The ratio of informational function of the state and informational function of the law assist having a more deep study and comprehension of the essence of the analyzable phenomenon.

Key words: informational function of the state, informational function of law, functions classification, classificational criteria, the functional activity of the state, scientific and technical development, intellectual development, globalization processes.

В современном мире процессы глобализации приобретают всеохватывающий и необратимый характер, что обусловлено выдвижением на первый план проблем, имеющих значимость для всех народов и государств и требующих для их решения координации усилий всего мирового сообщества. Это проблемы общественной безопасности, борьбы с международным терроризмом, наркобизнесом,

решение экологических вопросов, защиты прав и свобод человека и многие другие. В юридической литературе отмечается, что глобализация вносит изменения в саму концепцию цивилизации, поскольку впервые в истории ставит вопрос выживания самого человечества (1). Поэтому перед всеми государствами стоит задача формирования нового мирового порядка, который обеспечивал безопасность всех народов и стран, способствовал бы их сотрудничеству на основе принципа гармонизации национальных и международных интересов. Следовательно, процессы глобализации содействуют единению государств перед лицом глобальных проблем и вносят серьезные изменения в их внутреннюю и внешнюю политику, в том числе в правовую политику (2).

В юридических науках, особенно в теории государства и права, в познании государственно-правовых явлений и процессов часто используется метод классификации, без которого невозможно сопоставить все многообразие государственно-правовых явлений и процессов, что в свою очередь позволяет выводить закономерности развития и функционирования изучаемого явления. Данный метод эффективно используется и при изучении функций государства и права в условиях модернизации российской правовой системы. И. Р. Ахметгараева отмечает, что место той или иной функции определяется ее связью с иными функциями, генезисом формирования и развития, перспективами содержательного наполнения в современных реалиях общественно-политической жизни. Поэтому, по мнению автора, вопрос об определении места той или иной функции не является попыткой установления степени ее приоритетности среди иных функций. Все функции находятся в системном единстве, взаимосвязаны и взаимообусловлены совокупностью объективных общественных потребностей. Система тех или иных функций государства и права построена на принципах совместимости, взаимосвязи и координации (3).

Функция государства – это рассматриваемые в комплексе предмет и содержание его деятельности на определенном направлении и обеспечивающие ее средства и способы. Функции государства подвергаются не только влиянию собственно государственных изменений, но и изменений внешних условий, внешней среды, в которой «живет», действует государство. Для определения этого влияния в теории государства используется понятие эволюции функций государства, которое включает развитие и изменение функций как под воздействием содержательных и формальных характеристик государства, так и под воздействием развивающейся внешней среды (4).

Прежде всего, на функции государства оказывает определяющее влияние научно-техническое, интеллектуальное развитие всей цивилизации. Функции всех, без исключения, современных государств подвержены воздействию научно-технических достижений XX – начала XXI веков. Причем это воздействие двоякое. С одной стороны, появляется жизненно важное направление деятельности государства: поддержка науки, особенно фундаментальной, использование ее результатов, развитие и обогащение интеллектуального потенциала общества. С другой стороны, возникает необходимость ограничения опасности, которая проистекает от неконтролируемого появления и использования современных научно-технических достижений. Безусловно, указанные научно-технические достижения в первую очередь влияют на информационную функцию. Классификационные критерии, позволяющие разграничить функции государства, многообразны. Выделяют, например, объекты и сферы государственной деятельности, территориальный масштаб, способ государственного воздействия на общественные отношения, взаимоотношение государств, содержание функций и т.д.

Основное назначение права заключается в том, чтобы быть мощным социально-нормативным регулятором, определителем возможного и обязательного поведения индивидов и их коллективных образований. Причем обязательность права, в отличие от всех других социальных регуляторов, обеспечивается возможностью государственного принуждения, правовые положения становятся для всех тех, к кому относятся, общеобязательным правилом (нормой) поведения. Указанные основные характеристики права и составляют сущность права, его устойчивое ядро, какими бы ни были эти правила у тех или иных народов, в те или иные времена. Сущность и назначение права в жизни общества выражается в первую очередь в функциях. В них проявляется его регулирующая роль, находят выражения основные направления воздействия права на общественные отношения и поведение людей, отражается его основное социальное и экономическое назначение. Многочисленные исследования понятия «функция права» на сегодняшний день приводят к выводу о том, что под функцией права необходимо понимать основные направления правового воздействия на общественные отношения и социальное назначение права, которое заключается в регулировании общественных отношений, в организации управления обществом. Функции выражают наиболее существенные, главные черты права и характеризуют право в действие, являются выражением его динамической природы.

Анализируя труды ученных в области теории государства и права, можно прийти к выводу о том, что функции государства и права тесно взаимосвязаны, в первую очередь потому, что и те и другие являются регулятором общественных отношений. На данные функции оказывают влияния внешние и внутренние факторы. При изменении потребностей общества, изменяются и функции как государства, так и права.

Информационная функция государства и информационная функция права выступают как системные явления. Место той или иной функции государства или функции права определяются ее связью с иными функциями, генезисом формирования и развития, перспективами содержательного наполнения в современных реалиях общественно-политической жизни. Однако будучи тесно связанным с государством, право продолжает функционировать, испытывая сильное влияние самого политического организма. При этом вопрос о соотношения функций государства с функциями права не является попыткой установления степени приоритетности тех или иных функций. Так, по мнению И. И. Фахрутдинова единство и различия в осуществлении функций государством и правом предполагают и тесное взаимодействие, взаимовлияние в процессе их реализации. Применительно к государству влияние права на реализацию государственных функций рассматривается в рамках проблемы форм осуществления функций государства (5).

Принципиальные положения о сходстве и взаимодействии функций государства и права еще в 60-е годы были рассмотрены Т. Н. Радько (6). Необходимо заметить, что возрастание роли информационной функции и ее развитие как раз приходится на период 50-х – 60-х годов XX века. Указанные выше положения могут быть сведены к утверждению, что между функциями государства и функциями права существует много общего, они могут совпадать, в том числе, по объектам воздействия и даже по названию.

По нашему мнению, функция государства является производной, для функции права. При возникновении новой функции государства возникает и новая функция права. То есть функция государства является первоначальным элементом по отношению к функции права, соответственно, последняя является вторичным элементом. Данный вывод исходит из следующей формулы: изначально в обществе зарождаются определенные потребности, которые начинают подвергаться регулированию со стороны государства, для их систематизации и дальнейшего функционирования, а затем эти потребности получают свое правовое закрепление, что требует регулирования со стороны права. Отсюда видно, что сначала возникает функция государства, а затем функции права.

Сказанное нельзя понимать как то, что функция права является второстепенной, а функция государства, соответственно, основной. Данное мнение ошибочно. Указанный вывод базируется на временном критерии возникновения функции, то есть государства сначала выступает регулятором вновь созданной потребности общества, а затем после создания нормы права регулятором данной потребности начинает выступать в том числе и функция права.

Если говорить об информационной функции государства и об информационной функции права, то, по нашему мнению, эти понятия взаимосвязаны друг с другом и должны рассматриваться совместно в качестве единого института. К информационной функции права также применима, указанная выше формула. Иными словами, изначально зародилась потребность общества в информации, что потребовало регулирования со стороны государства, а затем, после создания правовой базы, данная потребность была подвержена правовому регулированию. Именно поэтому необходимо комплексное изучение информационной функции государства и права в их единстве, в том числе и классификация данной функции. На сегодняшний день информационная функция права и информационная функция государства являются единым целым и не могут существовать в отдельности. При этом необходимо обратить внимание, что различие между функциями обусловлено, прежде всего, объективными различиями между государством и правом. Государство – это в первую очередь организация, аппарат власти. Право (в его позитивистской трактовке) – это исходящие от государства правила, нормы поведения. Естественно, каждое из них может иметь свои пути достижения даже общих целей. Так, государство помимо правовой сферы в определенных пределах занимается чисто организационной деятельностью. Понятно, что при этом полного совпадения содержания функций быть не может. Кроме того, по мнению В. П. Реутова, следует учитывать различия, вызываемыми субъективными факторами: например, степенью изученности разных сторон деятельности государства и функционирования права (7).

Вся функциональная деятельность государства направлена на достижение главной цели: формирование гражданского общества, создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, его нравственного, материального и физического благополучия, максимальной правовой и

социальной защищенности личности. Государство всегда должно выступать как верховный хранитель и защитник законных интересов личности. Именно через личность государство содействует общественному прогрессу в целом, совершенствует и обогащает всю систему общественных отношений. Большую часть отмеченных выше функций государство осуществляет с помощью права (8).

Изучение функций государства и права является актуальной и насущной темой в любой период развития общества, на любом этапе развития человечества. Это связано в первую очередь с происхождением и историей развития государства и права. Формирование государства и права – это объективно закономерный процесс, обусловленный как внутренним развитием общества, так и различными социально-экономическими, эколого-географическими, военно-политическими, культурными, историческими, нравственными и иными обстоятельствами.

Литература

1. Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации. М.: Проспект, 2009. С. 56.
2. Морозова Л. А. Влияние глобализации на функции государства // Государство и право. 2006. № 6. С. 101.
3. Ахметгараев И. Р. Основания классификации функций права // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2011. № 5. С. 30.
4. Теория государства и права: учебник для юрид. вузов / А. Б. Венгеров. 5-е изд., стер. М.: Омега-Л, 2008. С. 179.
5. Фахрутдинов И. И. Функции государства и функции права: отдельные аспекты их соотношения // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2011. № 1. С. 35.
6. Радько Т. Н. Методологические вопросы познания функций права. – Волгоград. 1974. С. 25–29.
7. Реутов В. П. Функциональная природа системы права. Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 2002. С. 18.
8. Хропанюк В. Н. Теория государства и права. М., 2002. С. 155.