

Результаты сравнительного анализа экспериментально-психологического исследования применения методов сказкотерапии, проективного рисования и музыкотерапии у трудных подростков наглядно демонстрируют большую эффективность сказкотерапии, которая вызывает более глубокие и стойкие личностные и поведенческие изменения, указывая на восстановление конституциональных психологических механизмов компенсаций и адаптации, что в условиях современной российской школы и семьи крайне необходимо.

Полученные результаты экспериментально-психологического исследования подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что более эффективна в психокоррекционной работе с трудными подростками сказкотерапия.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в разработке рекомендаций для работы психолога по оптимизации специализированных программ по оказанию помощи трудным подросткам. Результаты могут использоваться школьными психологами, учителями, родителями, клиническими психологами, социальными педагогами для гармонизации личностных переживаний и поведения у трудных подростков.

#### *Литература*

1. Гришина А. В. Развитие творческой индивидуальности подростков средствами арт-терапии в учреждениях дополнительного образования: автореф. ... канд. пед. наук. Волгоград: Волгоградский государственный педагогический университет, 2004.
2. Киселева М. В. Арт-терапия в практической психологии и социальной работе. М.: Речь, 2007.
3. Копытин А. И. Арт-терапия в общеобразовательной школе: методическое пособие. СПб.: Академия Постдипломного педагогического образования, 2005.

УДК 159.9.075

**Шершнева Анастасия Сергеевна**

## **СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ**

*В статье анализируются особенности структуры индивидуальности и функциональные характеристики свойств субъекта коммуникативной и профессиональной деятельности в зависимости от уровня самоэффективности личности.*

*Ключевые слова: индивидуальность, самоэффективность, копинг-стратегии, психодинамические особенности, самореализация.*

**Shershneva Anartasiya Sergeevna**

### **STRUCTURALLY FUNCTIONAL CHARACTERISTICS OF IDENTITY WITH DIFFERENT LEVEL OF SELF-EFFICIENCY**

*Features of structure of identity and functional characteristics of properties of the subject of communicative and professional activity depending on level of self-efficiency of the personality are analyzed*

*Key words: individuality, self-efficiency, coping-strategy, psychodynamic features, self-realization.*

В современном обществе эффективность самореализации личности зависит от способности действовать в условиях высокой неопределенности, трудностей, риска, нестабильности, от способности осуществлять рефлексию своего поведения и проявлять самоэффективность в различных видах деятельности. Эти качества развиваются в иерархической структуре индивидуальности и обеспечивают оптимальное проявление механизмов адаптации личности, а также приобретение ею свойств субъекта саморазвития в условиях социального взаимодействия. Созидательный или деструктивный вектор развития индивидуальности, проявляющийся в особенностях интеграции субъектных свойств на всех уровнях ее организации, связан с актуализацией смысловых установок и может быть изучен в моделируемых или естественных условиях деятельности.

В настоящее время появился целый ряд эмпирических исследований, направленных на изучение условий становления субъекта различных видов активности и деятельности, причем на различных этапах

онтогенетического развития (Г. И. Аксенова, 1998; Н. Х. Александрова, 2000; Л. Г. Бикчентаева, 1999; Г. Л. Будинайте, Г. В. Залевский, 2003; Т. В. Корнилова, 1993; Н. С. Глуханюк, 2001; В. В. Горшкова, 1992; В. В. Знаков, 1993, 2002; С. Л. Комарова, 2002; Е. Ю. Рослякова, 2003; О. Н. Саянина, 1997 и др.).

Отдельным предметом исследования стала субъектность как конституирующая характеристика личности и целостной индивидуальности (К. А. Абульханова-Славская, 1989, 2001; А. В. Брушлинский, 1993, 1999; А. К. Осницкий, 1996, 1999; В. А. Петровский, 1996; Е. Н. Волкова, 1998; Е. Н. Азлецкая, 2001; Т. В. Прокофьева, 2001; С. Д. Дерябо, 2002; О. Г. Гужва, 2003; Т. В. Белых, 2003, 2004; З. И. Рябикина, 2005 и др.).

Самозффективность в предметной и коммуникативной деятельности, а также как интегративное личностное образование изучается в зарубежных и отечественных исследованиях (А. Бандура, М. Ерусалем, Р. Шварцер, Р. Л. Кричевский, А. С. Огнев, В. Г. Ромек и др.).

Однако в настоящее время проблема изучения психологических факторов интеграции структурно-функциональных характеристик субъектных свойств в многоуровневой организации индивидуальности с разной самозффективностью остается неизученной.

В настоящем исследовании реализована цель – изучение структурно-функциональных характеристик субъектных свойств индивидуальности с разным уровнем самозффективности, определяющих проявление созидательной или деструктивной субъектности, для осуществления прогнозирования эффективности самореализации личности и оптимизации процесса развития интегральной индивидуальности.

Для достижения поставленной цели использовались:

- психодиагностические методики: тест-опросник самозффективности (Дж. Маддукс и М. Шеер, адаптация А. В. Бояринцевой), САТ (самоактуализационный тест Ю. А. Алешинной), опросник психологической культуры личности (О. И. Мотков), опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ) В. М. Русалова, Фрайбургский многофакторный личностный опросник FPI (модифицированная «форма В» А. А. Крылова, Т. И. Ронгинской), стратегии совладающего поведения Р. Лазаруса, многоуровневый личностный опросник (МЛЮ) «Адаптивность» (А. Г. Маклаков, С. В. Чермянин), методика диагностики коммуникативной и социальной компетентности (КСК), методика оценки уровня самоконтроля в общении (М. Снайдера), тест оценки коммуникативных умений (А. И. Карелин).

- общепсихологические методы (лабораторный и естественный эксперимент, измерение, стандартизированное наблюдение); диагностические ролевые игры;

- статистические методы анализа полученных результатов: корреляционный анализ, факторный анализ с использованием пакета прикладных программ «STATISTICA 6.0».

Общее количество обследованных испытуемых – 206 человек. В экспериментально-психологическом обследовании участвовали студенты 1-го, 4-го и 5-го курсов Ставропольского государственного университета в возрасте 17–22 лет, всего 134 человека; персонал коммерческой фирмы – 32 человека, в возрасте 21–25 лет. В статистическом эксперименте приняли участие 88 человек, в лабораторном эксперименте – 46 человек, в естественном эксперименте – 32 человека. Испытуемые, у которых был выявлен средний уровень выраженности общей самозффективности, не участвовали в статистическом эксперименте – 40 человек.

В отечественной психологии в настоящее время структура индивидуальности человека изучается на основе интегративной и системной методологии исследования. Применение идиодинамического подхода, предложенного В. М. Русаловым к исследованию индивидуальности человека, сочетающего в себе принципы как номотетической, так и идеографической парадигмы исследования и позволяющего экспериментально исследовать внутреннюю организацию имплицитных психологических свойств отдельного человека, представляется наиболее целесообразным при организации настоящего исследования. Внутренние имплицитные структуры – от темперамента до моральных установок – обладают высокой устойчивостью. Индивидуальность отдельного человека является уникальной, автономной, внутренне конгруэнтной, динамически уравновешенной, саморазвивающейся системой (2).

Такой подход является наиболее оправданным, так как изучение структурных характеристик субъектных свойств индивидуальности непосредственно взаимосвязано с ее функциональными особенностями, т. е. проявлениями в поведении и деятельности, и поэтому не могут быть изучены с применением только номотетического или идеографического способа исследования. Оптимальным для психологического исследования особенностей интеграции субъектных свойств в структуре индивидуальности является структурно-функциональный подход, позволяющий проанализировать условия и факторы гармонизации разноуровневых свойств индивидуальности, определяющих продуктивный (созидательный) или непродуктивный тип субъектности.

Изучение самооффективности личности в настоящее время осуществляется в отечественной психологии в различных аспектах, а именно: предметом исследования стали детерминанты успешности предметной деятельности и общения в зависимости от уровня самооффективности, динамика профессиональной самооффективности, развитие личностной самооффективности. Но проблема изучения структурно-функциональных особенностей субъектных свойств в зависимости от уровня самооффективности является малоизученной.

В связи с этим закономерно возникает проблема исследования особенностей интеграции субъектных характеристик в структуре индивидуальности, определяющих высокий или низкий уровень самооффективности личности. Разрешение этой проблемы позволит выяснить различия во «внутренней», смысловой основе, проявляющейся в поведении, функциональных характеристик индивидуальности, обеспечивающих самооффективность личности при реализации деятельности.

Используя методологию интегративного и структурно-функционального подходов, мы сформировали психодиагностический инструментарий исследования структурных и функциональных характеристик субъектных свойств индивидуальности и степени выраженности самооффективности личности. В статистическом анализе данных использовались 35 показателей разноуровневых свойств индивидуальности, позволяющих осуществить одно- и межуровневый анализ взаимосвязи характеристик, определяющих характер интеграции субъектных характеристик. Для определения функциональных характеристик, проявления субъектных свойств была разработана модель использования лабораторного эксперимента, естественного эксперимента и техника стандартизированного наблюдения для фиксации в ходе моделируемых условий, показателей эффективности осуществления деловой коммуникации.

В результате измерения выраженности общей самооффективности личности были сформированы две выборки: с высоким уровнем самооффективности (45 человек) и низким уровнем самооффективности (43 человека). Эти испытуемые составили две экспериментальные выборки, участвующие в статистическом эксперименте. Функциональные характеристики субъектных свойств, проявляющиеся в коммуникативной деятельности изучались с помощью лабораторного эксперимента, в котором приняли участие 46 испытуемых студентов Ставропольского государственного университета.

Исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе осуществлялось моделирование конфликтных ситуаций, требующих актуализации переговорного процесса, в ходе которого велось стандартизированное наблюдение с целью фиксации параметров коммуникативной компетентности, отражающих функциональные характеристики субъектной организации индивидуальности. На втором этапе исследовалась выраженность самооффективности и структуры субъектных свойств индивидуальности студентов с разным уровнем проявления коммуникативной компетентности (в условиях моделируемой конфликтной деловой коммуникации) (1).

Изучение функциональных характеристик субъектных свойств в профессиональной (предметной) деятельности осуществлялось с помощью естественного эксперимента. Исследовались сотрудники медицинского коммерческого учреждения – 32 человека (22 женщины и 10 мужчин) – в ситуации закрытия предприятия (в условиях угрозы потери работы).

Для того чтобы выявить симптомокомплексы характеристик, свойственные представителям каждой группы испытуемых (с высоким и низким уровнем выраженности общей самооффективности), в целостной структуре субъектных свойств индивидуальности и выявить специфику отличительных особенностей проявления психодинамических, личностных свойств субъекта межличностной коммуникации в их неразрывном единстве был предпринят межуровневый анализ взаимосвязи показателей трех уровней: психодинамического, личностного и социально-психологического.

Межуровневый анализ взаимосвязи показателей всех исследуемых уровней субъектной организации показал, что структура субъектных свойств у испытуемых с высоким уровнем самооффективности отличается высокой степенью сгруппированности показателей как на личностном, так и на социально-психологическом уровне, что говорит о равновероятном влиянии социально-детерминированных основ субъектности на регуляцию поведения. Психодинамические интегративные показатели оказались на одинаковом уровне плотности взаимосвязанными с показателями как личностных, так и социально-психологических свойств, что говорит о существенном влиянии показателей психодинамической активности и адаптивности на осуществление регуляции поведения у испытуемых исследуемой группы.

Сравнительный анализ выраженности структурных и функциональных характеристик субъектных свойств индивидуальности с разной выраженностью уровня самооффективности представлен в таблице.

Таблица

Особенности структурно-функциональных характеристик субъектных свойств индивидуальности с разным уровнем самоэффективности

Уровень самоэффективности	Структурные характеристики субъектных свойств		Функциональные характеристики субъектных свойств	
	Факторная структура	Симптомокомплексы свойств	Социально-психологическая компетентность	Личностная компетентность
Высокий уровень самоэффективности	- четыре значимых целостных фактора; - равновероятное влияние свойств каждого уровня на эффективность деятельности	1-й симптомокомплекс: коммуникативный потенциал – импульсивность действий – высокая эмоциональность; 2-й симптомокомплекс: замкнутость – использование не прямых действий – высокая психодинамическая активность; 3-й симптомокомплекс: моральная нормативность поведения – осторожные действия – низкая интеллектуальная активность; 4-й симптомокомплекс: асертивные действия – коммуникативный потенциал – коммуникативная активность	1. Преобладающие стратегии в конфликте: компромисс, сотрудничество	1. Высокий уровень способности к саморегуляции. 2. Выраженная социальная активность. 3. Использование созидательных копинг-стратегий: - поиск социальной поддержки, - принятие ответственности на себя
Низкий уровень самоэффективности	- пять значимых факторов, три из которых – частичные; - в трех факторах из пяти отсутствуют показатели социально-психологического уровня, и в одном факторе – показатели психодинамики, что определяет неравновероятное влияние разноуровневых показателей на эффективность деятельности	1-й симптомокомплекс: моральная нормативность – осторожность действий – низкая интеллектуальная активность; 2-й симптомокомплекс: ценности самоактуализирующейся личности – высокая психодинамическая адаптивность; 3-й симптомокомплекс: самоэффективность в межличностном общении, избегание – высокая психомоторная активность; 4-й симптомокомплекс: низкая предметная самоэффективность – стандартность мышления – психодинамическая коммуникативная активность; 5-й симптомокомплекс: самоэффективность в предметной деятельности – низкая регуляция поведения – низкий личностный потенциал	Соперничество, избегание	1. Низкий или средний уровень способности к саморегуляции. 2. Слабовыраженная социальная активность. 3. Использование копинг-стратегий: - конфронтационный копинг, - самоконтроль, - бегство-избегание

Сравнительный анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы:

1. Структурно-функциональные характеристики субъектных свойств индивидуальности с разным уровнем самооффективности имеют больше различий, нежели сходств.

2. Высокая самооффективность личности связана с наличием субъектного уровня освоения деятельности и включает следующие структурно-функциональные компоненты субъектности:

– личностный потенциал адаптивности взаимосвязан с психодинамической общей адаптивностью, использованием в качестве совладающего поведения осторожных действий при высоком уровне моральной нормативности; снижение моральной нормативности влечет за собой использование непрямых, импульсивных и агрессивных действий; при этом высокий уровень регуляции поведения связан с применением непрямых и асоциальных стратегий совладания;

– синергичность, компетентность во времени, спонтанность, самоуважение, позитивный взгляд на природу человека определяют выраженность ассертивных действий при возникновении жизненных трудностей, преобладающими стратегиями в конфликте являются компромисс и сотрудничество. Если эти особенности личности не сформированы, то при высоком уровне общей самооффективности возникает отказ от использования паритетных отношений в межличностной интеракции. Высокий уровень самооффективности в межличностном общении становится взаимосвязанным с использованием импульсивных и агрессивных действий как способов совладания с трудностями.

3. Низкая самооффективность личности затрудняет проявление оптимальных для фрустрирующей ситуации адаптивных возможностей, снижает возможности для регуляции собственного поведения; чувство уверенности в межличностной интеракции достигается за счет использования избегания и конфронтационного копинга как совладающей стратегии поведения и реакции на конфликт; использованием осторожных, но стандартных действий во фрустрирующих ситуациях. Что определяет снижение уровня социальной активности и результативности предметной и коммуникативной деятельности? Использование созидательных стратегий преодоления жизненных трудностей у испытуемых с низким уровнем самооффективности связано с показателями коммуникативного потенциала, веры в положительную природу людей и с повышением уровня уверенности в собственных действиях; использование негативных форм совладания связано с низкими показателями моральной нормативности, принятием собственной агрессии, низким уровнем коммуникативного потенциала.

4. Наличие высокого уровня самооффективности не гарантирует выраженности таких интегративных свойств личности, как моральная нормативность и высокий личностный адаптационный потенциал. Проявление созидательной субъектности, связанной с высоким уровнем уверенности в своих действиях, базируется на сформированной социально-психологической и личностной компетентности, которые проявляются в способности к саморегуляции, в выраженной социальной активности, использовании таких созидательных копинг-стратегий, как поиск социальной поддержки и принятие ответственности за решения на себя при высоком уровне моральной нормативности.

5. Процесс нормотворчества, характерный для субъекта, может отражать созидательный или деструктивный способ достижения самооффективности, что доказывает необходимость отслеживания процесса формирования компонентов субъектности личности в структуре каждой индивидуальности, с целью профилактики развития деструктивной субъектности.

#### *Литература*

1. Белых Т. В., Шершнева А. С. Влияние выраженности компонентов психологической культуры на эффективность деловой коммуникации // Вестник СГУ. 2012. Вып. 79(2). С. 136–141.
2. Русалов В. М. Идиодинамическая парадигма исследования индивидуальности человека // Системное исследование индивидуальности человека: коллективная монография / под ред. В. В. Белоус, И. В. Боязитовой. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2011. С. 98–118.