

Последствия этого процесса могут привести к утрате самобытности человека, утрате его национального достоинства и самосознания. Подобные результаты в целом способны обезличить нацию и дать поколение «Иванов, не знающих родства». Национальная напряженность также может привести к межнациональным конфликтам, жестоким кровопролитным войнам.

Литература

1. Асмолов А. Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. М., 1998.
2. Баронин А. С. Этнопсихология. Киев, 2000.
3. Галяпина В. Н., Поштарева Т. В. Этнопедагогические и этнопсихологические аспекты профессиональной педагогической деятельности. Ставрополь, 2004.
4. Грот Н. Я. Устойчивость нравственной жизни и деятельности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2001.
5. Егорычев А. Духовность как субъективная психологическая реальность // Прикладная психология и психоанализ. № 3. 2004. С. 5–21.
6. Крысько В. Г. Этнопсихология и межнациональные отношения: курс лекций. М., 2002.
7. Лебедева Н. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М., 1999.
8. Педагогические условия формирования этнокультурной компетентности и толерантности детей. Ставрополь, 2005.
9. Платонов Ю. П. Этническая психология. СПб., 2001.
10. Пономаренко В. А. Психология духовности профессионала. М., 1997.
11. Психологическая помощь мигрантам / под общ. ред. Г. У. Солдатовой. М., 2002.
12. Саракуев Э. А., Крысько В. Г. Введение в этнопсихологию. М., 1996.
13. Семенов В. Е. Духовно-нравственные ценности – главный фактор возрождения России // Психология сознания. СПб., 2001.
14. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.
15. Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А., Шарова О. Д. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков. М., 2001.
16. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М., 2003.

УДК 159.9

Строй Галина Владимировна

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ ВУЗА

В статье дан анализ результатов эмпирического исследования особенностей изучения ценностной парадигмы современной студенческой молодежи, дающей представление о наиболее значимых нормах и ценностях и их динамике.

Ключевые слова: ценностные ориентации, жизненные ценности, личностные ценности, экстравертный социотип, интровертный социотип, психические функции, установки.

Stroi Galina Vladimirovna

FEATURES OF VITAL VALUES AT STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Is given the analysis of results of empirical research of features of studying of a valuable paradigm of the modern student's youth, giving idea about the most significant norms and values and their loudspeakers.

Key words: valuable orientations, vital values, personal values, ekstravertny social type, introvertny social type, mental functions, installations.

Проблемы, связанные с человеческими ценностями, относятся к числу важнейших для любой из наук, занимающихся человеком и обществом. Прежде всего в силу того, что ценности выступают интегративной основой как для отдельно взятого индивида, так и для любой малой или большой социальной группы, культуры, нации, наконец, для человечества в целом (Леонтьев Д. А., 1996).

Формирование личности в условиях кризисного российского общества представляет собой сложный и противоречивый процесс, осуществляющийся под разнонаправленным воздействием мно-

гообразных и неоднозначных факторов. Культура задает систему ценностных представлений, регулирующих индивидуальное и социальное поведение человека, служит базой для постановки и осуществления практических и личностных задач.

В изменившейся социальной ситуации человек стремится выработать в себе и принять такие ценности, жизненные ориентиры, которые позволили бы ему найти свое место в различных системах взаимодействия и самоопределился (Бызова В. М., 1998). Молодежь всегда наиболее чутко реагирует на все изменения, причем ее ценностные ориентиры отличаются неустойчивостью и подвержены воздействию случайных факторов. Одна из тенденций жизни молодежи – углубление деформаций в ценностных ориентациях, проявляющееся в общей социальной апатии, кризисе нравственных ценностей, росте потребительских настроений и т. д. (Артюхович Ю. В., 1999).

Для выявления этих специфических особенностей большое значение приобретает изучение ценностной парадигмы современника, дающее представление о наиболее значимых нормах и ценностях, детерминирующих совокупность духовных устремлений и жизнеспособных координат поведения человека.

В борьбе за существование человек выбирает свою наиболее развитую функцию: мышление, чувство, ощущение или интуицию, которая в результате становится критерием привычного способа реагирования. То есть присущий человеку способ реагирования обычно характеризуется его сильными сторонами, использованием наиболее надежной и развитой функции. В соответствии с этим люди подготавливают или ищут одни ситуации и избегают других, тем самым приобретая специфический опыт (Юнг К. Г., 1995). Формируясь в индивидуальном опыте субъекта, личностные ценности отражают не столько динамические аспекты самого индивидуального опыта, сколько инвариантные аспекты социального и общечеловеческого опыта, присваиваемого индивидом (Леонтьев Д. А., 1996).

Таким образом, ценность порождена не индивидом, а обществом. Так же, как ценности интегрировали социальную систему, они интегрируют данную личность отдельного человека (Ольшанский В. Б., 1994).

Целью нашего исследования явилось изучение особенностей ценностных ориентаций у студентов вуза и определение корреляции ценностных ориентаций со студенческими социотипами.

Студенческая молодежь – преимущественно люди с высокими интеллектуальными показателями, ориентирующиеся на развитие своих способностей и знаний. С другой стороны, как показали отечественные исследователи (Бызова В. П., 1998; Бубнова С. С., 1999; Артюхович Ю. В., 1999 и др.), в динамике ценностных ориентаций и процессах адаптации молодежи наблюдается ряд противоречивых тенденций. Существуют не только особенности ценностных ориентаций у студенческих социотипов, но и возможны варианты тренинговой работы при конфликтующих потребностях и ценностях у студентов вуза.

Понятие ценностных приоритетов, в том числе и поиск смысла жизни, неизбежно приводят человека к проблеме иерархии ценностей. Сообразно сферам общественной жизни можно выделить материальные и духовные ценности, ценности производственно-потребительские (утилитарные), социально-политические, познавательные, нравственные, эстетические, религиозные и др.

Согласно М. Рокичу, имеются два уровня иерархии: ценности-цели и ценности-средства. Первые более стабильны, вторые характеризуются большей индивидуализацией (неопределенностью) ценностных структур.

А. Маслоу отмечает, что основная мотивация дает человеку уже готовую иерархию ценностей, которые связаны друг с другом как высокие и низкие, сильные и слабые, жизненно важные и необязательные. Эти потребности представляют собой не дихотомию, а согласованную иерархию.

Нужно признать тот факт, что большую часть времени у большинства индивидов низкие потребности и ценности доминируют над высокими, то есть тянут человека назад. Только самые здоровые, самые зрелые, самые развитые индивиды выбирают высшие ценности (и это только при благоприятных или относительно благоприятных обстоятельствах).

Личность выживает в жизненном смысле благодаря тому, что ценности превращаются в саму жизнь, сохранение их начинает составлять ее смысл. В экстремальных условиях актуализируются самые значимые ценности: потребность в любви, близких, семье (Абульханова К. А., 1999).

В изменившейся социальной ситуации человек стремится выработать в себе и принять такие ценности, жизненные ориентиры, которые позволили бы ему найти свое место в различных системах взаимодействия. Разрушение ценностной основы неминуемо ведет к кризису (это относится как к личности, так и к обществу в целом), выход из которого возможен только на пути обретения новых ценностей (Леонтьев Д. А., 1998).

Нет необходимости говорить о том, насколько это связано с сегодняшней ситуацией в российском обществе, лишенном единой объединяющей платформы, расколотом на группы. Этот раскол

есть прямое порождение ценностного кризиса, разразившегося вслед за крушением тоталитарной идеологии, подразумевавшей наличие у всего населения единообразной системы ценностей. Разрушение этих ценностных ориентиров не сопровождалось появлением сколько-нибудь равноценных новых. Отсюда очевидным образом берут начало многие социальные проблемы, с которыми мы сегодня сталкиваемся: кризис нравственности, социальная нестабильность, политическая дезориентация населения, падение ценности человеческой жизни и многое другое.

Если раньше в центре устремлений людей прежде всего находились непреходящие, вечные ценности (высокая духовность, бессмертная душа, святые обычаи), то теперь, в условиях техногенной цивилизации, доминирует забота о ценностях материальных, значимость которых определяется социокультурными реалиями текущего момента (Артюхович Ю. В., 1999).

Негативные аспекты модернизации нормативно-ценностной системы российского общества вызывают тревогу у многих отечественных исследователей: в ценностях техногенной культуры современной цивилизации видится противоестественное сочетание «компьютерной технологии с пещерной этикой», опасность декультурации широких слоев населения (Абдеев Р. Ф., 1994; Степин В. С., 1994 и др.).

Ценностная основа обобщенной модели личности современника совмещает как традиционные представления о нормах и ценностях, так и аксиологические инновации, ставшие итогом процесса переоценки ценностей в нашей стране, и ее существенными чертами являются: рациональность и прагматизм; престиж образованности и профессионализма; приоритет личных интересов; предпочтение материальных ценностей духовным; ориентация на повышение социального статуса и материального благосостояния; преимущественное предпочтение заимствованных культурных образцов отечественным и др. (Артюхович Ю. В., 1999).

Таким образом, студенческая молодежь первой реагирует на все изменения, причем ее ценностные ориентации отличаются неустойчивостью и подвержены воздействию случайных факторов. За годы становления рыночной экономики в динамике ценностных ориентаций и процессах адаптации молодежи проявился ряд противоречивых тенденций. В новых экономических условиях происходит переоценка ценностей, причем не в пользу нравственных ориентиров.

Важным свойством системы личностных ценностей является ее многомерность, заключающаяся в том, что критерий их иерархии – личностная значимость – включает в себя различные содержательные аспекты, обусловленные влиянием различных типов и форм социальных отношений. Здесь возникает вопрос о психологической типологии. В качестве критериев рассматриваемых различий в сфере жизненных ценностей у студентов вуза были выбраны психические функции, выделенные К. Г. Юнгом в результате решения проблемы типологии (Юнг К. Г., 1996). Каждому психологическому типу присущи свои особенности социального взаимодействия, а следовательно, различные содержательные стороны системы личностных ценностей.

Личностные ценности являются инвариантными аспектами социального и общечеловеческого опыта, присваиваемого индивидом. Как это отражено в психологической структуре индивидов, принадлежащих к разным социотипам, показано в нашем исследовании. В исследовании приняли участие 160 студентов факультета психологии 1–3 курсов в возрасте от 18 до 21 года. Для экспериментального исследования особенностей жизненных ценностей у студентов вуза были выбраны следующие методики: сокращенная форма MBTI – индикатора типа Майерса – Бриггса (1962) – опросник Д. Кейрси; анкета для изучения жизненных ценностей, предложенная Л. Д. Столяренко (1997). По результатам опросника Д. Кейрси была сделана выборка из 8 групп по 20 человек в каждой. Полученные в результате анкетирования жизненные ценности были проранжированы в каждой группе.

Как показывают данные проведенного исследования, ценностная основа личности современной студенческой молодежи отражает главные тенденции совмещения традиционных представлений о ценностях и аксиологических инноваций, ставших итогом переоценки ценностей в нашей стране.

Так, для всех групп обследуемых присуще сочетание рациональности, престижа образованности, высокого социального статуса и значимых ценностей семьи, любви, дружбы и т. п.

Необходимо отметить различия в представлениях о жизненных ценностях у экстравертов и интровертов. По К. Г. Юнгу, первые ориентированы на объект, вторые – на субъект, то есть в одном случае люди действуют по объективным обстоятельствам во внешнем мире, а в другом – соответственно субъективным факторам, которые имеют большую психическую ценность, чем объект. То есть

если говорить о содержании ценностной основы у тех и у других, то у экстравертов она скорее представляет отражение общественных идеалов (по Д. А. Леонтьеву).

У экстравертов ведущие ранги в настоящем занимают следующие жизненные ценности: любовь (60 %), дружба (55 %), семья (45 %), деньги (35 %), работа (25 %), здоровье (25 %). У интровертов жизненные ценности в настоящем представлены такими категориями: дружба (60 %), любовь (55 %), уважение (45 %), свобода (40 %), работа (35 %), деньги (25 %).

Ценности в прошлом у этих групп не имеют значимых различий, это: родители, друзья, стремление закончить школу, поступить в институт, семья.

Различия в представлениях о жизненных ценностях в будущем наиболее ярко выражены в группах экстравертного и интровертного мыслительного интуитивного типа. В первом случае первый ранг (и далее) занимает: семья (45 %), здоровье (15 %), работа (15 %), окончание вуза (15 %). Во втором случае: творчество (40 %), любовь (25 %), семья (25 %).

Следовательно, эти различия демонстрируют особенности индивидуального опыта представителей мыслительного интуитивного типа в обеих установках. Различия также обнаруживаются в группах экстравертного чувствующего ощущающего и интровертного чувствующего интуитивного социотипов.

Рассматривая ценности развития и ценности здорового регресса (по А. Маслоу), можно сказать, что в данной выборке ценности развития занимают последние ранги (надежда, близость, доброта, красота, гармония с собой, доверие и др.). Это объясняется потребностью в безопасности как обязательном условии самоактуализации, которая доминирует в настоящее время в современном российском обществе.

В соответствии с этим также на последних рангах оказываются ценности творчества (по В. Франклу). Таким образом, результаты данного исследования подтверждают существование особенностей жизненных ценностей у студентов вуза. Они отражают социокультурную специфику ценностной основы современной студенческой молодежи, сформировавшейся под воздействием противоречивых и неоднозначных факторов. Ценностная основа обобщенной модели личности студенческой молодежи совмещает как традиционные представления о ценностях, так и аксиологические инновации, ставшие итогом переоценки ценностей в нашей стране. Для всех групп испытуемых характерно сочетание рациональности, престижа образованности, высокого социального статуса и значимых ценностей семьи, любви, дружбы и т. п.

Различия между представителями экстравертного и интровертного социотипов отражают особенности их социального взаимодействия. Как отмечал К. Г. Юнг, экстраверты более ориентированы на объект, то есть действуют по объективным обстоятельствам во внешнем мире, интроверты – на субъект, действуя соответственно субъективным факторам, которые имеют большую психическую ценность, чем объект. В целом у экстравертов находят свое отражение общественные идеалы (по Д. А. Леонтьеву). Интроверты в этом отношении обнаруживают обратную тенденцию; имеет место больший разброс в данных анкеты.

Различия в ценностной основе представителей мыслительного и чувствующего, ощущающего и интуитивного социотипов в обеих установках отражают особенности взаимодействия с социальной средой в зависимости от их рационального или иррационального отношения к миру. Разработанная программа тренинга межличностного научения при конфликтующих ценностях у студентов вуза показала свою эффективность для профилактики внутриличностных конфликтов, возникающих на почве аксиологических противоречий.

Литература

1. Артюхович Ю. В. Нормативно-ценностная модель личности современника. Ставрополь, 1999.
2. Бубнова С. С. Ценностные ориентации личности как многомерная линейная система // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 5. С. 38–44.
3. Будинайте Г. Л., Корнилова Т. В. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 99–105.
4. Владимирова Е. К. Исследование ценностных ориентаций личности // Вопросы психологии. 2001. № 4. С. 131–133.
5. Леонтьев Д. А. Жизненный мир человека и проблема потребностей // Психологический журнал. 2002. Т. 13. № 2. С. 107–120.
6. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 15–26.
7. Тугаринов В. П. Философия и ценностные формы отражения. М., 1978.