

Результаты динамики психологического и психического здоровья в процессе комплексной специализированной психологической помощи убеждают нас в возможности редукции аномальных личностных поведенческих и невротических расстройств у подростков, находящихся в условиях длительного воздействия деструктивных социальных факторов. Позитивную динамику психологического и психического здоровья, возвращающую подростков от диапазона психопатии до диапазона ПАЛ и далее до диапазона психологической нормы-акцентуации, возможно объективизировать с помощью комплекса экспериментально-психологических исследований.

Модифицированный вариант психокоррекционной программы активной и пассивной арттерапии показал адекватность и эффективность ее применения в комплексе психокоррекционных воздействий на подростков-сирот, имеющих признаки конституционально-типологической нейроэндокринной недостаточности, ВНД и/или личности в виде восстановления конституциональных психологических механизмов защиты, что является неперенным условием для стабилизации системы саморегуляции и самоконтроля своего поведения, личностных психологических переживаний, восстановления межличностных отношений в микро- и макросоциуме.

Литература

1. Боев И. В. Пограничная аномальная личность: монография. Ставрополь: Изд-во СГУ., 1999. С. 43–46.
2. Боев И. В., Ахвердова О. А., Волоскова Н. Н. Личностные и поведенческие расстройства у детей и подростков с органической недостаточностью мозга: учебное пособие. Ставрополь. 2000. С. 51–53.
3. Боев И. В., Ахвердова О. А., Волоскова Н. Н. Клинико-психологические аспекты диагностики и профилактики отклоняющегося поведения у детей и подростков с органической недостаточностью мозга: учебное пособие. Ставрополь. 2001. С. 16–17.

УДК 37.013.77

Собильская Анна Сергеевна

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ (ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

В статье отражены основные тенденции понимания этничности, этнической идентичности личности, этнокультурной личности. В статье рассмотрен вопрос актуальности применения психологических технологий по формированию этнической идентичности личности. Рассмотрены основные тенденции применения психологических технологий.

Ключевые слова: личность, этническая идентичность, этничность, этнокультурная компетентность личности.

Sobilskaya Anna Sergeevna

FORMATION OF ETHNIC IDENTITY OF THE PERSONALITY (PSYCHOLOGICAL ASPECT)

In article the main tendencies of understanding of ethnicity, ethnic identity of the personality, the ethnocultural personality are reflected. In article the question of relevance of application of psychological technologies on formation of ethnic identity of the personality is considered. The main tendencies of application of psychological technologies are considered.

Key words: personality, ethnic identity, ethnicity, ethnocultural competence of the personality.

На текущем этапе развития государственно-общественной системы образования достаточно четко определилась его цель – формирование личности, ориентированной на приумножение славы своего Отечества, на бережное отношение к национальным богатствам страны (культуре, языку, традициям). В образовательных документах (В Законе Российской Федерации «Об образовании», Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года, Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года) говорится о необходимости воспитания подрастающего поколения в духе определенной национальной принадлежности, способной к интеграции в межнациональное и междуна-

родное сообщество; о формировании у учащейся молодежи осмысленных знаний и прочных убеждений, связанных с главными ролями человека в жизни: ролями гражданина, патриота, трудящегося, семьянина, носителя исторической памяти и образцов национальной культуры, духовности.

Межэтническое взаимодействие выступает процессом, в рамках которого формируются, функционируют и проявляются национально-психологические особенности людей. Во взаимодействии реализуется отношение человека к другому человеку как субъекту, у которого есть свой собственный мир. Взаимодействие человека с человеком в обществе – это и взаимодействие их внутренних миров: обмен мыслями, идеями, образами, влияние на цели и потребности, воздействие на оценки другого индивида, его эмоциональное состояние (Крысько В. Г., 2002).

При этом, по мнению А. Д. Карнышева, можно выделить три основных вида этнического взаимодействия: воздействие, содействие, противодействие. Тем самым можно говорить о том, что межличностное взаимодействие в этнокультурном пространстве может протекать как с положительным знаком, так и с отрицательным.

Т. В. Иванова считает, что развитие человечества на современном этапе характеризуется обострением межнациональных вопросов, то есть зачастую проявляется национальное противодействие. Этнические противоречия отмечаются во всех странах, представлявших ранее неразрывное пространство (СССР, Югославия, Бельгия). Национальные и этнические отношения во всех случаях межнациональных конфликтов имеют много общего, но также можно выделить некоторые объединяющие компоненты: процессы формирования национального самосознания, проблемы языка и возможность проявления национальной культуры – все это является факторами, определяющими самобытность человека.

Поскольку межличностное взаимодействие протекает в этнокультурном пространстве, можно говорить о том, что культура выступает промежуточным звеном в парадигмальных соотношениях: «человек – общество», «человек – культура». Это соотношение выступает как организованная иерархия различных одновременно осуществляющихся способов существования человека как существа природного, социального, практического, духовного, включенного в отношения со значимой объективной реальностью (Хотинец В. Ю., 2001)

Мир культуры – это мир материальных и духовных ценностей, взятых в его отношении к человеку. При этом культура – процесс созидания человеческой деятельности, поэтому в культуре фиксируется степень развития человека, а сама она выступает мерой развития человека как социального существа. Мир человека есть способ организации и развития его жизнедеятельности в определенной культурной форме, имеющемся культурном пространстве.

Культура в данном случае является посредником между обществом и человеком. Подтверждение данного положения можно найти в исследованиях Д. Мацумото, где культура представлена как динамическая система правил, установленных группами с целью обеспечить свое выражение, включая установки, ценности, представления, нормы и модели поведения, общие для группы, передаваемые из поколения в поколение, но реализуемые различным образом, каждым специфическим объединением внутри группы.

Назначение системы правил, которые составляют культуру, существует главным образом для обеспечения выживания группы. Эти правила также позволяют объединениям внутри группы сосуществовать друг с другом, обеспечивая основу социального порядка, вместо потенциального хаоса вседозволенности. Правила, с точки зрения Д. Мацумото, позволяют группам и объединениям измерять потребности выживания группы с желаниями и нуждами объединения, принимая во внимание более широкий социальный контекст и наличные ресурсы.

Следовательно, этнокультурное развитие в онтогенезе разворачивается в континууме освоения культуры, которая не перестает предъявлять человеку определенного рода предписания, санкции и ограничения, касающиеся порядков исполнения действий в повседневной жизни с конкретным набором культурных знаний, умений и навыков.

Центральным в этнокультурном пространстве развития человека является усвоение способов взаимоотношений и взаимодействия с миром сформированных в ходе овладения культурным опытом и основанных на овладении набором культурных средств своего народа.

Выделяют культуру индивидуальности, обеспечивающую гармонию личности с собой, и культуру социальности, характеризующую гармонию личности с обществом. Первая включает интеллектуальную, эмоционально-чувственную, духовную, психорегулятивную сферы, творчество и культуру. В культуре социальности выделяются политическая и правовая культура, нравственно-этическая и эстетическая, экономическая, экологическая и семейная культуры.

В основе духовной культуры лежит владение личностью своей психической энергией, питающей сознание, регулятивные и жизненные процессы личности. Именно культура обуславливает индивидуальность личности на уровне ее мироощущения, самосознания и культуры поведения.

Ценностный и аксиологический подход рассматривает человека как высшую ценность общества и самоцель общественного развития. Такие ценности, как жизнь, здоровье, любовь, образование привлекали людей во все времена. В современной обстановке акцент ставится на утверждение самоценности человеческой личности, уважение к правам, достоинству, свободе человека. С развитием демократических процессов в России повысился спрос на гармонично развитую, социально активную и творческую личность, способную самостоятельно принимать решения и лично отвечать за их реализацию. Первостепенное значение приобретают качества индивидуальности. Главным становится изучение личности, ее характерологических, психологических и поведенческих особенностей.

Каждая черта характера представляет собой определенное отношение личности к окружающей действительности, к жизненным условиям ее развития. В зависимости от того, какие особенности характера выступают на первый план, взаимодействуют со средой, влияние среды может быть более ослабленным или же, наоборот, достаточно сильным, что в итоге приводит к качественно различным стереотипам поведения от социально приемлемых до асоциальных.

Процесс «созидания себя», связанный с понятием саморегуляции, саморазвития в отечественной психологической науке, всегда был основан на понимании личности как общественного индивидуума, представляющего определенную совокупность общественных функций (Б. Г. Ананьев, В. Н. Мясищев, Д. Н. Узнадзе, В. Я. Ядов, Л. И. Анцыферова и др.).

Относя к механизмам личности саморегуляцию, ученые связывают ее с понятием сущности собственного «Я», ориентируют преобразование этой сущности прежде всего на внешний мир через соотнесение своих качеств и форм поведения с социально принятыми, с созданием расхождения реального «Я» и идеального образа себя в будущем. При этом идеальный образ будущего себя моделируется из производных внешнего социума (Б. Г. Братусь).

Немаловажным аспектом открытия своего духовного «Я» познающей и развивающей личности (субъекта) является появление чувства «внутренней личностной свободы», которое требует присутствия воспитания, высокого самосознания, осознания себя существом высокого духовного порядка, ответственности перед самим собой за реализацию собственного выбора. Появление чувства внутренней свободы является революционным шагом в воспитании и самовоспитании личности, предполагает творческое отношение субъекта к своей «самости», активное воздействие на свой внутренний мир.

Однако при этом надо отметить тот факт, что процесс формирования культурной идентификации личности, с точки зрения Е. И. Дворниковой, это четкое определение культурных границ и ценностей психического пространства своего «Я», что создает условия для продуктивного взаимодействия с другими индивидами, этническими общностями и культурами. Возможно, этому способствует, во-первых, личностно-деятельностный подход (развитие культурной идентичности в контексте активизации поисковой деятельности и актуализации личностно-потребностной сферы), во-вторых, смыслополагание и смыслоизвлечение как системообразующее звено культурологического анализа, и, в-третьих, ориентация культурологического анализа творческого наследия предков на целостное понимание социокультурной реальности.

Осознание своей национальной и этнической принадлежности необходимо для самоутверждения, самореализации индивида. Вне этноса нет ни одного человека, утверждает Н. П. Кравцова, каждый человек ощущает свою этническую принадлежность к этносу, то есть обладает в той или иной мере этническим сознанием.

Впитывая национальную культуру (совокупность материальных и духовных ценностей нации, а также практикуемых ею основных способов взаимодействия с природой и представителями других этнических общностей), отождествляя себя с конкретным этносом, человек испытывает чувство национального достоинства: гордится делами, помыслами и духовным богатством своих предков, своего народа; трепетно относится к традициям и обычаям; любит родной край.

Реализация этнокультурной направленности в воспитании этнокультурной идентичности и толерантности детей в системе образования возможна при реализации трех основных подходов: аксиологического, культурологического, гуманистического.

Аксиологический подход включает развитие ценностных ориентаций личности: ценности, удовлетворяющие потребность в общении и расширяющие его круг (общение с детьми и взрослыми,

переживание детской любви и привязанности, обмен духовными ценностями); ценности, ориентирующие на саморазвитие творческой индивидуальности (приобщение к мировой культуре, занятие любимым делом, постоянное самосовершенствование, возможности развития профессионально-творческих способностей и т. д.); ценности, позволяющие осуществлять самореализацию; ценности, связанные с утверждением личностью своей роли в социальной среде.

Культурологический подход включает следующие составляющие: развитие духовных сил, способностей и умений, позволяющих человеку преодолевать жизненные препятствия; формирование характера и моральной ответственности в ситуациях адаптации к социальной и природной сфере; обеспечение возможностей для личностного и профессионального роста и для осуществления самореализации; овладение средствами, необходимыми для достижения интеллектуально-нравственной свободы, личной автономии; создание условий для саморазвития творческой индивидуальности человека и раскрытия его духовных потенций.

Гуманистическое направление включает в содержание личностно-развивающие знания и умения, опыт творческой деятельности, эмоционально-ценностные отношения к миру и человеку в нем, а также систему нравственно-эстетических чувств, определяющих его поведение в многообразии жизненных ситуаций.

Приобщение детей к культуре своего народа, развитие и саморазвитие духовных и физических сил, формирование основных ценностных ориентаций личности, готовности к самореализации ребенка в культуре своего народа – это основная задача, которая стоит перед психологией. Эта задача обусловлена необходимостью воспитания подрастающего поколения в духе определенной национальной принадлежности, способной к интеграции в межнациональное и международное сообщество.

Воспитание уважения и признания равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм и верований и отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения; воспитание толерантности, готовности принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия – это основное приоритетное направление воспитания подрастающей молодежи.

Наиболее важно проводить такую работу с детьми подросткового возраста. Это обусловлено тем, что подростковый возраст – важнейший период в психосоциальном развитии человека. Подросток активно включается во взрослую жизнь, формирует свою идентичность, осваивает различные социальные роли. Его глобальная жизненная ориентация зависит от того, как он будет относиться к миру в целом, к себе и другим в этом мире. Позиция терпимости и доверия – это основа для осуществления выбора будущих поколений в пользу мира, а не войны, мирного сосуществования человечества, а не конфликтов. Укоренение в образовании, и в частности в дополнительном образовании, духа толерантности, формирование отношения к ней как к важнейшей ценности общества – значимый вклад системы образования в развитие культуры мира на Земле.

Формированию идентичности подростка, в том числе и этнической идентичности, в тренинге уделяется большое внимание. Исследования показывают, что в детской и подростковой среде распространена оскорбительная лексика, унижающая людей другой культуры или религии, негативные стереотипы и предубеждения.

Психологические аспекты по формированию позитивной этнической идентичности предполагают развитие чувства собственного достоинства и умения уважать достоинство других; осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом взаимодействии; развитие способности к самоанализу, самопознанию, навыков ведения позитивного внутреннего диалога о самом себе; формирование позитивного отношения к своему народу; повышение самооценки через получение позитивной обратной связи и поддержки от группы.

Использование тренинговых технологий позволит обучить конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций, выражению своих чувств и переживания без конфликтов и насилия; развитию социальной восприимчивости, социального воображения, доверия, умения выслушивать другого человека, способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию; развитию коммуникативных навыков, укрепляющих социальные связи; обучение межкультурному пониманию и толерантному поведению в межнациональных отношениях.

Современная обстановка в России отличается общей национальной напряженностью, для которой наиболее характерным является процесс растворения «Я» в поликультурном пространстве.

Последствия этого процесса могут привести к утрате самобытности человека, утрате его национального достоинства и самосознания. Подобные результаты в целом способны обезличить нацию и дать поколение «Иванов, не знающих родства». Национальная напряженность также может привести к межнациональным конфликтам, жестоким кровопролитным войнам.

Литература

1. Асмолов А. Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. М., 1998.
2. Баронин А. С. Этнопсихология. Киев, 2000.
3. Галяпина В. Н., Поштарева Т. В. Этнопедагогические и этнопсихологические аспекты профессиональной педагогической деятельности. Ставрополь, 2004.
4. Грот Н. Я. Устойчивость нравственной жизни и деятельности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2001.
5. Егорычев А. Духовность как субъективная психологическая реальность // Прикладная психология и психоанализ. № 3. 2004. С. 5–21.
6. Крысько В. Г. Этнопсихология и межнациональные отношения: курс лекций. М., 2002.
7. Лебедева Н. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М., 1999.
8. Педагогические условия формирования этнокультурной компетентности и толерантности детей. Ставрополь, 2005.
9. Платонов Ю. П. Этническая психология. СПб., 2001.
10. Пономаренко В. А. Психология духовности профессионала. М., 1997.
11. Психологическая помощь мигрантам / под общ. ред. Г. У. Солдатовой. М., 2002.
12. Саракуев Э. А., Крысько В. Г. Введение в этнопсихологию. М., 1996.
13. Семенов В. Е. Духовно-нравственные ценности – главный фактор возрождения России // Психология сознания. СПб., 2001.
14. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.
15. Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А., Шарова О. Д. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков. М., 2001.
16. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М., 2003.

УДК 159.9

Строй Галина Владимировна

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ ВУЗА

В статье дан анализ результатов эмпирического исследования особенностей изучения ценностной парадигмы современной студенческой молодежи, дающей представление о наиболее значимых нормах и ценностях и их динамике.

Ключевые слова: ценностные ориентации, жизненные ценности, личностные ценности, экстравертный социотип, интровертный социотип, психические функции, установки.

Stroi Galina Vladimirovna

FEATURES OF VITAL VALUES AT STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Is given the analysis of results of empirical research of features of studying of a valuable paradigm of the modern student's youth, giving idea about the most significant norms and values and their loudspeakers.

Key words: valuable orientations, vital values, personal values, ekstravertny social type, introvertny social type, mental functions, installations.

Проблемы, связанные с человеческими ценностями, относятся к числу важнейших для любой из наук, занимающихся человеком и обществом. Прежде всего в силу того, что ценности выступают интегративной основой как для отдельно взятого индивида, так и для любой малой или большой социальной группы, культуры, нации, наконец, для человечества в целом (Леонтьев Д. А., 1996).

Формирование личности в условиях кризисного российского общества представляет собой сложный и противоречивый процесс, осуществляющийся под разнонаправленным воздействием мно-