

Необходимо отметить, что у детей с достаточным уровнем адаптации, образ «семьи, в которой Я живу» противоречив, так как в первом факторе его незначительная факторная нагрузка стремится к показателям «активно-здоровой семьи», во втором факторе показатели объекта прямо противоположны характеристикам асоциальной семьи, а в третьем факторе эта семья рассматривается как «пустительский институт воспитания», т. е. образ «семьи, в которой Я живу» совмещает в себя характеристики «благополучной» и «неблагополучной» семьи. Анализ оценочных категорий в двух исследуемых выборках, независимо от социального статуса и адаптационного ресурса личности подростка, указывает на его несформированность этической, эстетической, психологической и социальной компетентности в сфере семейных отношений, выступающей для подростка личностно значимой установкой при создании своих будущих семей. Поэтому возникает необходимость планирования консультативной и психокоррекционной деятельности, направленной на изменение сложившегося у подростков неблагополучного образа «типичной семьи нашего общества», разрушающего институт семьи как перспективу социальной самореализации в обществе путем оптимизации межличностных отношений; формирования у подростка социально-этического ролевого поведения в процессе построения семейных, деловых и гражданских отношений; пропаганды семьи, живущей по нравственным законам в гармонии с окружающей природой и людьми.

Литература

1. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 2000.
2. Дружинин В. Н. Психология семьи. Екатеринбург: Деловая книга, 2000.
3. Гущина Т. В. Защитное и совладающее поведение в дисфункциональной семье в период кризиса: дис. ... канд. психол. наук. Кострома, 2005.
4. Петренко В. Ф. Основы психосемантики. 2-е изд., доп. СПб.: Питер. 2005.

УДК 159.9.07

Болотова Ольга Владимировна

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ ВЛИЯНИЯ КРИМИНАЛЬНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА

В статье рассматривается негативное влияние криминальной субкультуры на становление личности подростка; описана разработанная психокоррекционная программа для снижения данного влияния.

Ключевые слова: криминальная субкультура, подростковый возраст, психологическая коррекция, психологический тренинг.

Bolotova Olga Vladimirovna

PSYCHOLOGICAL CORRECTION OF INFLUENCE CRIMINAL SUBCULTURE ON THE DEVELOPMENT OF THE PERSONALITY OF THE TEENAGER

The article considers the negative impact of criminal subculture on the formation of personality of the teenager; described developed psycho-correctional program to reduce this impact.

Key words: criminal subculture, adolescence, psychological correction, psychological training.

Понятие криминальной субкультуры как социально-психологического явления довольно сложное и многообразное. Свое проявление она находит в жизни правонарушителей как находящихся в свободе, так и отбывающих наказание и содержащихся в спецшколах, СИЗО, приемниках-распределителях и других учреждениях. Свое негативное влияние криминальная субкультура оказывает не только взрослых правонарушителей, но и на несовершеннолетних.

В целом под криминальной субкультурой в психолого-педагогическом аспекте понимаются нормы, ценности, традиции, обычаи, привычки криминальных группировок, тайный образ жизни правонарушителей, регулирующие их поведение и отношение к другим людям. Ее носителями вы-

ступают чаще всего лица молодежного возраста и отрицательные группы, которые складываются стихийно в процессе общения и жизни внутри коллектива.

Важнейшими признаками криминальной субкультуры являются: скрытый, тайный характер; наличие ее носителей в виде неформальных малых групп отрицательной направленности; оппозиция к официально установленным правилам, требованиям, законам; наличие определенных атрибутов, символов, условностей, обязательных для выполнения всеми ее носителями. Поскольку криминальная субкультура затрагивает значимые интересы подростков, постольку решающим образом влияет на развитие их личности и поведение. Попадая в преступную группу, восприняв ее субкультуру, подросток как бы освобождается от иных социальных запретов; более того, их нарушение нередко бывает одной из норм криминальной субкультуры.

Очевидно, что в подростковом и юношеском возрасте влияние криминальной субкультуры максимально. Криминальная субкультура, ценности которой формируются уголовным миром с максимальным учетом возрастных особенностей подростков, привлекательна для подростков и юношей, прежде всего:

- наличием возможностей для самоутверждения и компенсации неудач, постигших их в обществе;
- процессом криминальной деятельности, включающей риск, экстремальные ситуации и окрашенной налетом ложной романтики, таинственности и необычности;
- снятием моральных ограничений;
- отсутствием запретов на любую информацию и прежде всего на интимную;
- учетом состояния возрастного одиночества, переживаемого подростком, и обеспечением ему в «своей» группе моральной, физической, материальной и психологической защиты от агрессии извне.

Необходимо также отметить, что не менее важным проявлением криминогенного влияния на молодежь является проникновение в ее сознание и поведение элементов криминальной субкультуры, прежде всего «блатного жаргона», уголовно-тюремного фольклора, татуировок с типичными тюремными сюжетами, материалов криминогенной направленности в СМИ и Интернете.

Цель нашего исследования – изучение влияния криминальной субкультуры на развитие личности подростка и разработка программы профилактики преступной деятельности несовершеннолетних, направленной на дальнейшее формирование активного устойчивого законопослушного поведения.

Исследование проводилось с несовершеннолетними осужденными, находящимися в ФГУ ИЗ – 26/1 России УФСИН по Ставропольскому краю и со студентами 1 курса Ставропольского государственного университета экономического факультета специальности «Прикладная информатика в области экономики» в сентябре – декабре 2006 года. Количество испытуемых составило 140 человек.

Использовались следующие методики: «16-факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла» (16 – ФЛО – 105-С); «Личностная агрессивность и конфликтность»; «Оценка потребности в одобрении» (Д. Краун, Д. Марлоу); «Степень самоконтроля в общении» (М. Снайдер).

При сравнении результатов диагностических методик правопослушных и осужденных подростков были получены следующие данные:

- осужденные несовершеннолетние менее интеллектуально развиты, нежели их правопослушные сверстники, отсюда можно предположить, что из-за отсутствия критичности мышления первые приняли за товарищество лжетоварищество, поощряющее преступный образ жизни, и поддались ложному романтизму криминальной субкультуры;
- для осужденных несовершеннолетних более характерна жесткость, суровость, черствость по отношению к окружающим; законопослушные несовершеннолетние отличаются от осужденных развитой способностью к эмпатии, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей, поэтому они не способны совершить преступление;
- подростки, находящиеся в местах лишения свободы, более конформны, чем их сверстники-студенты, следовательно, они зависят от группы, руководствуются ее мнением, ориентируются на одобрение референтной группой, поэтому они в большей степени подвержены влиянию асоциальной субкультуры.

С целью психологической коррекции характерологических особенностей осужденных нами была разработана и реализована «Программа профилактики преступной деятельности несовершеннолетних правонарушителей», состоящая из 20 групповых тренинговых занятий:

1. Знакомство. Правила и принципы групповой работы.
2. Знакомство с миром собственных эмоций.
3. Знакомство с телом.

4. Работа с самооценкой.
5. Развитие стрессоустойчивости.
6. Тренинг коммуникативной компетентности.
7. Трансовые переживания.
8. Сообщения о преступлениях.
9. Сочувствие жертве.
10. Рассказы жертв.
11. Проигрывание роли потерпевшего.
12. Последствия преступления.
13. Индивидуальные цепи решений.
14. Индивидуальные альтернативы.
15. Факторы риска.
16. Распознавание общих факторов риска.
17. Распознавание индивидуальных факторов риска.
18. Планирование стратегии предотвращения рецидива.
19. Эффект «срыва» и формирование помогающих стратегий.
20. Заключение. Подведение итогов тренинга.

Результативность профилактической программы была определена после проведения повторной диагностики. По методике «16-факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла (16 – ФЛЮ – 105-С)» получены данные, которые позволяют утверждать, что в результате эксперимента произошло снижение *жесткости* осужденных подростков; *конформность* снизилась с 71,42 % до 28,57 % (у правопослушных подростков уровень конформности также составляет 28,57 %), а *нонконформизм* увеличился на 14,28 %, следовательно, осужденные стали менее зависимы от группы и более самостоятельны в принятии решений; увеличился уровень самоконтроля на 21,45 % ($p \leq 0,05$). Это говорит о том, что в сознании осужденных в результате психокоррекции повысилась доля личной ответственности за происходящие с ними события и улучшилась способность осознавать акты своего поведения.

После проведения упражнений психопрофилактической программы снизились показатели вспыльчивости на 14,28 % ($p \leq 0,05$), неуступчивости – на 28,57 % ($p \leq 0,05$), бескомпромиссности – на 28,57 % ($p \leq 0,05$), мстительности на 32 % ($p \leq 0,05$); подростки стали более настойчивы. В целом можно говорить об общем снижении агрессивности и конфликтности осужденных.

Результаты методики «Оценка потребности в одобрении» показали, что у осужденных подростков снизилась потребность в одобрении на 24 % ($p \leq 0,05$), то есть уменьшилась степень зависимости от благоприятных оценок со стороны значимой группы и чувствительность к влияниям среды. Следовательно, снизилась и податливость воздействиям криминальной субкультуры.

Увеличение уровня коммуникативного контроля на 14 % ($p \leq 0,05$) свидетельствует об эффективности тренинговых упражнений, включенных в предложенную психокоррекционную программу.

Представленные данные позволяют констатировать, что в результате проведения тренинговой программы у испытуемых произошли позитивные изменения по ряду личностных свойств.

Литература

1. Александров Ю. К. Очерки криминальной субкультуры. М.: «Права человека», 2001. 152 с.
2. Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М.: НОРМА, 2001. 496 с.
3. Башкатов И. П. Психология неформальных подростково-молодежных групп. М.: Изд-во «Информпечать», 2000. 336 с.
4. Блэкборн Р. Психология криминального поведения. СПб.: Питер, 2004. 96 с.
5. Волкова В. М. Предупреждение преступности несовершеннолетних (Социально-криминологический анализ): дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000. 193 с.
6. Горбунов В. Исторические аспекты воспитания малолетних преступников в российской пенитенциарной системе // Преступление и наказание. 2005. № 3.
7. Мацкевич И. М. Криминальная субкультура. // Российское право в Интернете. 2005. № 1.
8. Пирожков В. Ф. Криминальная психология. М.: «Ось – 89», 2001. 704 с.
9. Погосян Л. А., Бондаренко С. В., Черноус В. В. Профилактика девиантного поведения молодежи Дона и Юга России // Приложения к «Южнороссийскому обозрению». 2003. Приложение № 1.