

монополии на рынке. В силу развития таких новых тенденций, как покупка через Интернет, становится все труднее поддерживать существующий режим [2]. Если продукты были законно приобретены по какой-либо гражданско-правовой сделке, владелец торговой марки исчерпал исключительное право. Несмотря на то что товары, импортируемые через параллельный импорт, являются подлинными продуктами, качественными и безопасными, введение технических стандартов и стандартов безопасности в любом случае ограничивает параллельный импорт во многих сферах экономики, приводя к падению цен и увеличению объема продаж, который затем влечет увеличение занятости населения.

Вместе с тем можно отметить следующие минусы параллельного импорта: потеря доходов или низкие доходы для владельцев товарных знаков, снижение продаж на внутреннем рынке, возможное снижение качества и послепродажного обслуживания, трудности в обеспечении единых технических стандартов безопасности, негативное влияние на будущее экономическое развитие стран с развитой экономикой, снижение уровня возможностей обнаружения и предотвращения распространения контрафактных товаров.

Литература

1. Соглашение Всемирной торговой организации (ВТО) по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. URL: wto.ru/content/documents/docs/Trips.doc

2. Проект федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 07.02.2012.

УДК 347.724

Сапко Снежана Ивановна

ЭВОЛЮЦИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Переход к рыночной экономике и реформирование правовой системы в России кардинально изменили отношения в области регулирования деятельности коммерческих организаций. Вместе с тем практика рассмотрения дел, связанных с деятельностью юридических лиц, свидетельствует о необходимости совершенствования гражданско-правовых норм об их правовом статусе. Особенно актуально совершенствование законодательства об обществах с ограниченной ответственностью, являющихся наиболее распространенной организационно-правовой формой коммерческих организаций.

Ключевые слова: гражданское право, юридическое лицо, коммерческая организация, общество с ограниченной ответственностью.

Sapko Snezhana Ivanovna

EVOLUTION OF RUSSIAN LEGISLATION ABOUT LIMITED COMPANIES IN THE MODERN PERIOD OF DEVELOPMENT SOCIETY

The transition to a market economy and the reform of the legal system in Russia has fundamentally changed the relationship in the regulation of commercial organizations. However, the case law relating to the activities of legal entities, indicating the need to improve civil law of their legal status. This is especially significant improvement of the legislation on limited companies, which are the most common legal form of business organizations.

Key words: civil law, corporations, business organization, limited company.

В настоящее время демократические преобразования в современной России привели к необходимости постоянного совершенствования правовых норм, регулирующих деятельность субъектов частного права. Последние десятилетия развитие России характеризуется бурным экономическим ростом, в определенной степени этому способствуют существующие юридические лица, многообразие форм которых стало правовой реальностью после вступления в силу ст. 34 Конституции РФ. Происходящие в нашей стране социально-экономические и политические процессы определяют ме-

сто, занимаемое обществами с ограниченной ответственностью среди иных организационно-правовых форм юридических лиц.

Самой распространенной формой юридического лица в РФ является общество с ограниченной ответственностью. По статистике Федеральной налоговой службы России, на 1 марта 2012 г. из 4 547 114 юридических лиц, действующих на территории России, 3 572 464 (79 %) функционируют в форме обществ с ограниченной ответственностью [1].

В связи с широким применением конструкции ООО, с одной стороны, и сложностью организационной структуры, с другой, правовые аспекты организации его деятельности неизменно привлекают внимание исследователей. В то же время правовая база, регламентирующая деятельность обществ с ограниченной ответственностью, имеет существенные правовые пробелы.

Необходимость исследования статуса ООО обусловлена также тем, что организационно-правовая форма общества с ограниченной ответственностью является менее изученной с теоретической точки зрения, чем форма акционерного общества, хотя не менее применяемой в международной практике.

В настоящее время основой правового регулирования отношений по организации деятельности обществ с ограниченной ответственностью служат нормы Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». Законодатель постоянно предпринимает попытки усовершенствования данных норм (последние изменения в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» внесены 6 декабря 2011 г.) (2). Кроме того, обширная правоприменительная практика свидетельствует о том, что накоплен богатый опыт в указанной области правового регулирования.

Возникновение обществ с ограниченной ответственностью и законодательного регулирования их деятельности является закономерностью развития пандектного права. Первые общества с ограниченной ответственностью возникли в Германии, Австрии, а затем и в других европейских странах.

В российском законодательстве в XVIII в. были заложены основные принципы функционирования хозяйственных обществ, в том числе принципы управления обществом с ограниченной ответственностью: сформировался принцип ограничения ответственности участников общества, ведения дел «с общего совета» и выборности управляющих, публичности управления. Уже в период возникновения хозяйственных обществ в России появляется идея профессионального управления их деятельностью.

В формировании современного гражданского законодательства об обществах с ограниченной ответственностью можно выделить ряд этапов. Первый этап связан с появлением предпосылок для создания обществ и попыткой построения принципов их функционирования на основе норм советского гражданского права (с 1987 г.). Второй этап в развитии законодательства об обществах связан с формированием новой системы юридических лиц и зарождением новых принципов управления с учетом специфики приватизационного процесса (его начало связано с введением в действие Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик, принятых 31 мая 1991 г.). Третий этап начался в связи с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации 1 января 1995 г. С внесением существенных изменений в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в 2008–2011 гг. начинается четвертый этап в развитии современного российского законодательства об ООО, который можно охарактеризовать как период совершенствования принципов деятельности общества с ограниченной ответственностью.

В последних изменениях, внесенных в ФЗ об ООО, прослеживается стремление законодателя обеспечить финансовую стабильность обществ и защиту интересов его кредиторов.

Так, в течение трех рабочих дней после принятия обществом решения об уменьшении его уставного капитала общество обязано сообщить о таком решении в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, и дважды с периодичностью один раз в месяц опубликовать в органе печати, в котором публикуются данные о государственной регистрации юридических лиц, уведомление об уменьшении его уставного капитала.

Кредитор общества, если его права требования возникли до опубликования уведомления об уменьшении уставного капитала общества, не позднее чем в течение тридцати дней с даты последнего опубликования такого уведомления вправе потребовать от общества досрочного исполнения соответствующего обязательства, а при невозможности досрочного исполнения такого обязательства – его прекращения и возмещения связанных с этим убытков. Срок исковой давности для обращения в суд с данным требованием составляет шесть месяцев со дня последнего опубликования уведомления об уменьшении уставного капитала общества.

Общество может создавать резервный фонд и иные фонды в порядке и в размерах, которые установлены уставом общества. Стоимость чистых активов общества (за исключением кредитных организаций) определяется по данным бухгалтерского учета в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Для кредитной организации вместо стоимости чистых активов рассчитывается величина собственных средств (капитала), определяемая в порядке, установленном Центральным банком Российской Федерации. Общество обязано обеспечить любому заинтересованному лицу доступ к информации о стоимости его чистых активов, определенной в соответствии с законом. Годовой отчет общества должен содержать раздел о состоянии чистых активов общества.

Если стоимость чистых активов общества останется меньше его уставного капитала по окончании финансового года, следующего за вторым финансовым годом или каждым последующим финансовым годом, по окончании которых стоимость чистых активов общества оказалась меньше его уставного капитала, общество не позднее чем через шесть месяцев после окончания соответствующего финансового года обязано принять одно из следующих решений: 1) об уменьшении уставного капитала общества до размера, не превышающего стоимости его чистых активов; 2) о ликвидации общества.

Вместе с тем нормы о деятельности обществ с ограниченной ответственностью все еще далеки от совершенства. Кроме того, необходимость создания эффективно действующих правовых механизмов реализации этих норм заставляет вновь обращаться к выявлению и изучению тенденций развития данного института. Для разработки целостной, научно обоснованной конструкции управления весьма плодотворным представляется исследование не только закономерностей такого развития, но также процесса формирования принципов деятельности обществ с ограниченной ответственностью. В связи с этим становится очевидной актуальность обращения к зарубежному опыту для глубокого изучения проблем и вопросов, связанных с организацией деятельности общества.

Литература

1. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. URL: http://www.nalog.ru/gosreg/reg_ul/reg_ur_lic
2. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 7. Ст. 785.