

7. Ташлыков В. А. Личные механизмы совладания (копинг-поведение) и защиты у больных невротами в процессе психотерапии // Мед.-психол. аспекты охраны психич. здоровья. Томск, 1990.

8. Чехлатый Е. И. Динамика конфликтности и копинг-поведения у больных невротами под влиянием групповой психотерапии // Сборник научных работ Украинского НИИ клинической и экспериментальной неврологии и психиатрии и Харьковской городской клинической психиатрической больницы № 15 (Сабуровой дачи) / под общ. ред. И. И. Кутько, П. Т. Петрюка. Харьков, 1996.

УДК 159.9.07

**Дрожжина Наталья Борисовна**

## **ВЛИЯНИЕ ПСИХОТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ НА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕМЬЕ У ПОДРОСТКОВ**

*Рассматриваются основные теоретические подходы к исследованию семьи, обосновывается применение метода экспериментальной психосемантики в исследовании представлений о семье в обыденном сознании подростков, принадлежащих к различным личностным психотипам. Приводятся результаты экспериментально-психологического исследования.*

*Ключевые слова: семья, подростковый возраст, психосемантика, обыденное сознание личности, психотип.*

**Drozhzhina Natalia Borisovna**

### **IMPACT ON PERSONALITY PSYCHO IDEAS ABOUT FAMILY ADOLESCENTS**

*The paper examines the main theoretical approaches to the study of the family, justified the use of the experimental method in the study of psycho-semantic representations of the family in the everyday consciousness of adolescents belonging to different personal psycho. The results of experimental psychological research.*

*Key words: family, psychosemantics, everyday consciousness of the individual, psychological.*

Проблема изучения семьи как важного социального института, в котором разворачивается процесс социализации человека, является одной из сложнейших и актуальных в большинстве современных психологических, педагогических и социологических исследований (Алешина Ю. Е., Араканцева Т. А., Варга А. Я., Черников А. В., Галкина А., Ганская О. А., Гришаев И. А., Голод С. И., Гурко Т. А., Козырева И. А., Шапатина О. В., Эйдемиллер Э. Г.) и др.

В качестве наиболее важных психологических характеристик современной семьи выступают следующие: внутрисемейное общение и ролевая структура (Варга А. Я.), единство ценностей и наличие языка взаимопонимания у супругов (Петровский В. А.), степень открытости-закрытости семьи по отношению к внешнему миру (Карабанова О. А.), характер и степень участия супругов в воспитании детей (Кошелева А. Д.), умение членов семьи преодолевать конфликты и решать семейные проблемы (Черников А. В.) [2].

В последнее время акценты теоретических и практических подходов к семье в большей степени сместились к системному подходу, рассматривающему семью как целостный организм (Минухин С., Боуэн М., Аккерман Н., Лидс Т., Столин В. В., Мясичев В. Н., Басов М. Я.). Функционирование семейной системы в целом описывается в рамках этого подхода с помощью оценочных параметров, например: сплоченность (эмоциональная связь членов семьи), иерархия (власть принимать решения), границы (отношения семьи с социальным окружением и отношения между членами семьи) [1].

Отдельным вниманием специалистов пользуются и другие подходы к семье: структурный, коммуникативный, психоаналитический, гуманистически ориентированный, биопсихологический. Вместе с этим следует отметить ряд оригинальных отечественных исследований семьи, выполненных следующими авторами: А. Я. Варга, Е. М. Вроно, В. Н. Дружинин, Л. И. Захаров, А. Я. Кошелева, В. А. Петровский, В. С. Собкин, В. Т. Соколова, Л. С. Спиваковская, А. В. Черников, Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий.

Несмотря на это, отсутствуют сведения о том, как представлены научные знания о семье в обыденном сознании людей. Соотношение обыденного и научного знания – одна из важных проблем теоретического и практического характера. Семья в определенном смысле может быть рассмотрена

как своеобразное поле объективизации социальных представлений людей, а различные характеристики семейных отношений как производные от разнообразных человеческих представлений, выступающих в нормативном плане. В структуре социальных представлений выделяется эмоциональный аспект, а именно отношение к семье и идее ее создания, а также заложены описания ее функций. Это позволяет предположить, что реальная семья строит свое бытие, исходя из коллективных представлений о том, что означает «семья», для чего она нужна, что такое «хорошая семья» и т. п.

Таким образом, социальные представления являются неким компасом в малоструктурированном жизненном поле человеческих возможностей и выступают как коллективный жизненный сценарий. В то же время, социальные представления выступают и как эффективный индикатор произошедших или грядущих изменений в интересующей нас сфере человеческого бытия. В этом смысле сведения о ней существенны для выработки принципиальных ориентиров практики и, прежде всего, в области семейного образования и воспитания [2].

Подростковый возраст в этом смысле вызывает особый интерес. Именно подростки оказываются наиболее чувствительными к происходящим социальным переменам (Авдеевская Е. П., 1993; Собкин В. С., Писарский П. С., Фельдштейн Д. И.).

Этот период жизни человека характеризуется активным становлением личности, возникновением и развитием значимых психологических новообразований, задействованных во всех проявлениях когнитивного и эмоционального отношения к миру, в оценке реальной действительности и окружающих людей, прогнозировании своей социальной активности, планировании будущего и самореализации, формировании собственных представлений о мире и о себе самом (Божович Л. И., Выготский Л. С., Гинзбург М. Р., Дубровина И. В., Ермоленко В. Д., Кон И. С., Круглов Б. С., Ремшмидт Х., Столин В. В., Шаров А. С.) [3].

Исследование представлений о семье требует изучения не только социокультурных факторов, как источников формирования смысловой сферы личности, но и психотипологических основ личности, оказывающих влияние на обыденное сознание человека. Возникает проблема исследования: каким образом психотипологические особенности личности обуславливают формирование представлений о семье.

Цель исследования – построение семантических пространств, отражающих представления испытуемых о семье, с выделением базисных категорий этого пространства для анализа отношения субъектов к семье.

Методы исследования: психологические – патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) А. Е. Личко (1983), методика частного ролевого семантического дифференциала; математические – методы количественной и качественной обработки эмпирических данных; факторный анализ.

Организация, база и этапы исследования. В сплошном экспериментально-психологическом обследовании приняли участие 47 подростков – учащиеся 10 – 11 классов МОУ СОШ № 34 г. Ставрополя, из которых были сформированы выборки испытуемых в зависимости от структуры личностного психотипа.

Выделенным группам испытуемых был предложен семантический дифференциал, то есть испытуемым предъявлялся список фраз-дискрипторов, и они должны были оценить вероятность проявления того или иного стиля взаимодействия в семье для каждой из анализируемых ролевых позиций.

Выбор ролевых позиций в качестве объектов исследования диктовался задачами исследования: определить, какой тип семьи и как воспринимается подростками. Выбирая ролевые позиции, мы старались включить уже существующие типологии семьи («традиционная семья», «детоцентрическая семья», «демократическая семья»).

Наряду с этим были включены ролевые позиции, отражающие представления подростков о возможной своей будущей семье и об идеальной семье («моя будущая семья», «идеальная семья»). Также были включены ролевые позиции: «типичная семья» и «современная семья», «полная семья» и «неполная семья», «моя семья», «семья моих друзей», «благополучная семья» и «неблагополучная семья».

В результате исследования в обыденном сознании подростков, принадлежащих к различным личностным психотипам, выявлены сходства и отличия в представлениях о семье:

- для представителей двух психотипов личности определены базисные конструкты обыденного сознания, через которые осуществляется восприятие и оценка образа семьи: аналогичные для двух психотипов личности факторы «наличие – отсутствие эмоциональной поддержки в семье» и «автономия – контроль» и специфичный фактор для циклоидного психотипа личности «разрозненность – сплоченность»;

- наиболее эмоционально поддерживающей семьей, где можно открыто выражать чувства, для шизоидов является традиционная семья и семья их родителей, для циклоидов – демократическая семья;

- для шизоидов их семья эмоционально не поддерживающая, в ней нельзя открыто проявлять свои чувства, а для циклоидов, наоборот, эмоционально поддерживающая, где можно открыто проявлять свои чувства;
- тип семьи, которым присущ наибольший контроль и жесткие правила, авторитарный стиль воспитания и строгое распределение обязанностей для испытуемых различных психотипов совпадает: для шизоидов и циклоидов – это традиционная семья;
- образ собственной семьи с позиции «автономия – контроль» также различен для испытуемых различных психотипов: для циклоидов их семьи представляются им как предоставляющие свободу и автономию каждому члену семьи, для шизоидов их семьи представлены как контролирующие;
- в представлениях испытуемых с циклоидным психотипом личности наиболее разрозненной является неблагополучная семья, неполная семья и демократическая семья, а сплоченной – традиционная семья, идеальная семья и семья их родителей; образ собственной семьи представлен как образ разрозненной семьи.

#### *Литература*

1. Захарова Г. И. Психология семейных отношений: учебное пособие. М., 2009.
2. Маценова Е. Б. Представления о семье в разных группах старшеклассников и студентов // Психология и практика: тезисы докладов к конференции. М., 2001.
3. Хабибуллин Р. Р. Отношение молодежи к семье на современном этапе. М., 2011.

УДК 159.9

**Козловская Наталья Владимировна**

## **ОБРАЗ ДРУГОГО КАК ФАКТОР РЕГУЛЯЦИИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

*Дан анализ результатов эмпирического исследования влияния пола субъектов межличностного взаимодействия на особенности восприятия образа человека, вызывающего симпатию; выделены категориальные структуры сознания, в рамках которых формируются образы мужчины и женщины.*

*Ключевые слова: аттракция, образ, аттитюд, сознание, имплицитная теория личности, представления.*

**Kozlovsky Natalia Vladimirovna**

### **IMAGE OF ANOTHER AS REGULATION FACTOR INTERPERSONAL INTERACTION**

*In article the analysis of results of empirical research of influence of a sex of subjects of interpersonal interaction on feature of perception of an image of the person causing sympathy is given; categorial structures of consciousness within which images of the man and the woman are formed are allocated.*

*Key words: attraction, image, attitud, consciousness, implisitimy theory of the personality, representation.*

Современная психология постоянно обращается к изучению человека как субъекта социального взаимодействия. Как правило, логика изучения данного явления независимо от трактовки самого понятия «субъект деятельности» и уровней его рассмотрения выстраивается в направлении поиска тех характеристик активности человека, которые приводят к позитивным изменениям как самого человека, так и окружающего мира. При этом у любого человека подсознательно существует представление о том, по каким характеристикам различаются люди и как эти характеристики связаны между собой, то есть люди воспринимаются как носители определённых качеств, свойств, черт.

Согласно теории личностных конструкторов Дж. Келли [1], каждый человек является наивным или житейским психологом. Это означает, что у каждого человека есть своя система индивидуальных представлений, взглядов в различных областях человеческой жизнедеятельности. Естественно, она может значительно отличаться от научной картины мира, но, тем не менее, именно она определяет принятие решений и поведение индивида. Дж. Брунер [2] назвал эту систему взглядов и представлений «имплицитной теорией личности» в той или иной области знаний. Имплицитной данная система называется потому, что сам субъект, как правило, не осознаёт те