

Литература

1. Добренков В. И., Кравченко А. И. Методы социологического исследования: учебник. М.: ИНФРА-М, 2004.
2. Косинцева Ю. Ф. Качество жизни населения региона (опыт пилотного социологического исследования) // Материалы IV Международной социологической конференции «Продолжая Грушина», 27–28 февраля 2014 г., Москва. Ч. 1. Секция «Социальный мониторинг».
3. Социальная энциклопедия / ред. коллегия А. П. Горкин, Г. Н. Карелова, Е. Д. Катульский и др. М.: Большая Российская энциклопедия, 2000.
4. Зритнева Е. И., Васильев И. В. Социальная адаптация многодетной семьи // Вестник СевКавГТУ, 2012. № 4 (33).

УДК 316.4.066

Иванова Светлана Юрьевна, Шульга Марина Михайловна

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ МОЛОДЕЖИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В статье представлены результаты социологического опроса студентов Северо-Кавказского федерального округа, проведенного при участии авторов в рамках реализации государственного заказа, характеризующие социальные настроения региональной молодежи

Ключевые слова: молодежь, студенчество, социальные настроения, социальные установки, социальные притязания

Ivanova Svetlana Yu., Shulga Marina M.

SOCIAL CLAIMS OF YOUTH IN NORTH-CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

The item offers a view on the findings obtained through a sociological poll conducted among students in North-Caucasus Federal District, which was held as part of a public incentive, and which provided some description of the social attitudes among young people in the region.

Key words: youth, students, social attitudes, social settings, social claims.

Молодежь представляет собой важнейший социальный ресурс развития общества, она является основным субъектом намеченных проектов и преобразований. Поколение россиян, родившееся и прошедшее процесс социализации в эпоху перестройки, постперестроечный период существенно отличается от старших поколений и еще недостаточно изучено. Этим обусловлена важность исследования социальных настроений и социальных притязаний современной российской молодежи. Социальные притязания в рамках данной статьи выступают как интегрирующая характеристика социального самочувствия, социальных настроений и установок молодых людей. На эмпирическом уровне это стремление и готовность к достижению определенных целей в своей жизни.

Актуальность подобных исследований очевидна для Северо-Кавказского федерального округа, одного из самых неравномерно развивающихся и «молодых» регионов страны. Это обусловлено «молодёжным лицом» округа, в котором доля молодёжи в составе населения составляет 25–28 %. В СКФО осуществляется концентрация молодёжной политики и разработка целевых молодёжных проектов. Здесь стоит подчеркнуть широкий формат молодёжной политики, который предусматривает не только решение лежащих на поверхности молодёжных проблем, но и формирование новой молодёжной элиты, молодёжных активистов, обладающих самыми современными социальными компетенциями.

Основой стратегии решения молодежных проблем в СКФО является «Концепция государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года», в которой отмечается, что молодежный фактор «может стать значительным конкурентным преимуществом данного региона при условии рационального использования трудовых ресурсов и инновационного потенциала молодежи» [1]. В настоящее время реализация Концепции предполагает разработку и принятие целевых региональных и муниципальных программ, адресованных молодежи, предусматривающих не только решение социальных проблем молодежи, но и гражданское, патриотическое воспитание молодых людей, их социальную адаптацию и политическую социализацию.

Исследование, проведенное в 70-х годах XX века в 6 странах мира под эгидой Гарвардского проекта по социальным и культурным аспектам развития, позволило построить аналитическую модель современной личности, включающей в себя следующие черты:

- открытость экспериментам, инновациям и изменениям;
- готовность к плюрализму мнений и даже одобрение этого плюрализма;
- ориентация на настоящее и будущее, а не на прошлое; экономия времени, пунктуальность;
- уверенность в том, что человек способен организовать свою жизнь так, чтобы преодолевать создаваемые ею препятствия;
- планирование будущих действий для достижения предполагаемых целей как в общественной, так и в личной жизни;
- вера в регулируемость и предсказуемость социальной жизни, позволяющая рассчитывать действия;
- чувство справедливости распределения, т. е. вера в то, что вознаграждение не зависит от случая, а соответствует мастерству и вкладу;
- высокая ценность формального образования и обучения;
- уважение достоинства других, включая тех, у кого более низкий статус или кто обладает меньшей властью. [2]

Естественно, данную модель «современного человека» следует рассматривать как определенную социальную конструкцию, как обобщенный образ желаемого. Тем не менее предложенная аналитическая модель, на наш взгляд, оптимально учитывает особенности развития личности в современных условиях, отражает уровень общественных ожиданий, характеризует процесс взаимного влияния институциональных, организационных уровней и личности в ходе социализации.

В целях оптимизации молодежной политики Распределенным научным центром под руководством академика В. А. Тишкова в 2013 г. в СКФО проведен социологический опрос студенческой молодежи «Социальное самочувствие и социальные ожидания молодежи в многонациональном обществе», результаты которого содержат интересные данные о социальных настроениях молодежи СКФО. Опрос проводился в трех федеральных округах Российской Федерации. В СКФО опрошено 1 500 человек из всех субъектов РФ СКФО.

Основополагающим в социальных притязаниях современных студентов являются их настроения в отношении своего трудоустройства в будущем. По результатам опроса (см. таблица 1) студенчество СКФО достаточно однородно по своему социально-экономическому статусу. Большинство опрошенных по всем субъектам СКФО – представители среднеобеспеченных слоев населения. Можно предположить, что молодежь из высокообеспеченных слоев предпочитает получать высшее образование за пределами региона. Представителей низкообеспеченных слоев меньше всего среди студентов Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской республик.

Таблица 1

**Социально-экономическая самоидентификация респондентов
(в % от общего количества ответивших на вопрос по каждой категории респондентов) [3]**

К какой группе населения по уровню материальной обеспеченности Вы себя относите?	Всего по массиву	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкесская Республика	Ставропольский край	Чеченская Республика	Республика Северная Осетия-Алания
К высоко материально обеспеченным	6,7	13,2	15,3	1,4	5,6	4,2	2,8	3,4
К средне материально обеспеченным	74,0	62,5	56,3	88,7	86,8	69,2	74,6	80,7
К низко материально обеспеченным	9,7	13,2	9,7	6,3	4,2	15,0	9,9	10,9
Затрудняюсь ответить	9,5	11,1	18,8	3,5	3,5	11,7	12,7	5,0

Наиболее актуальными проблемами в будущем (см. таблица 2), по мнению большинства опрошенных, являются проблемы, связанные с трудовой сферой: «получение престижной работы» и «организация собственного бизнеса». «Получение хорошего образования» наиболее актуализировано для молодых людей из Дагестана. «Стремление честно жить» занимает одно из приоритетных мест для респондентов из Чеченской Республики. Меньше всего ожидают трудности в будущем опрошенные из Ингушетии.

Таблица 2

Оценка респондентами ожидаемых трудностей

В каких делах и жизненных обстоятельствах Вы ожидаете трудности для себя?	Всего по массиву	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкесская Республика	Ставропольский край	Чеченская Республика	Республика Северная Осетия-Алания
		Ранг проблемы						
Получение престижной работы	41,6 %	1	1	1	1	1	1	1
Организация собственного бизнеса	26,8 %	3	2	2	2	2	4	2
Побывать в разных странах мира	22,0 %	4	4	3	5	3	2	4
Получение хорошего образования	17,7 %	2	5	8	4	9	6	4
Удачная карьера	17,4 %	8	6	6	3	5	9	5
Создание семьи	16,1 %	9	9	4	6	7	5	7
Возможность иметь интересную работу	14,8 %	10	10	4	12	4	9	3
Стремление честно жить	14,7 %	7	7	10	6	8	3	10

В каких делах и жизненных обстоятельствах Вы ожидаете трудности для себя?	Всего по массиву	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкесская Республика	Ставропольский край	Чеченская Республика	Республика Северная Осетия-Алания
		Ранг проблемы						
Не ожидаю каких-либо трудностей	14,4 %	5	3	11	8	10	7	9
Занятие любимым делом	13,7 %	6	6	12	9	6	8	6
Иметь возможность быть самому себе хозяином	12,1 %	13	6	7	9	8	10	9
Желание стать богатым человеком	11,8 %	12	8	5	7	11	12	11
Приобретение материальных ценностей (машина, квартира и т.п.)	9,5 %	11	11	11	11	9	13	8
Воспитание детей	9,5 %	12	12	9	10	10	11	12
Желание стать знаменитым	6,3 %	11	8	13	13	12	14	13

Престижная работа для относительного большинства опрошенных – «работа на государственном предприятии» (31,8 %) и «организация собственного дела» (28,7 %). Желание «организовать собственное дело, стать предпринимателем» выше всего среди респондентов Ставропольского края, ниже всего среди опрошенных из Ингушетии и Дагестана. Скорее всего, это связано с наличием и отсутствием условий и возможностей для открытия собственного дела в этих субъектах СКФО. Интересным представляется тот факт, что по сравнению с данными прошлых лет значительно снизилось желание молодых людей «стать государственным служащим, чиновником», (2013 г. – 24 %; 2006 г. – 68 %) что, на наш взгляд, можно объяснить общим падением привлекательности образа власти в глазах населения. Следует также обратить внимание, что наибольшее количество респондентов, выбравших ответ: «Не планирую работать», оказалось в Дагестане. Это можно объяснить общими сложностями с трудоустройством в республике.

Показателем социальных притязаний являются также миграционные установки молодых людей (см. таблица 3).

Таблица 3

**Установки респондентов на горизонтальную мобильность
(в % от общего количества ответивших на вопрос по каждой категории респондентов)**

Скажите, где территориально Вы хотели бы жить?	Всего по массиву	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкесская Республика	Ставропольский край	Чеченская Республика	Республика Северная Осетия-Алания
Там, где живу сейчас	48,1	51,8	37,8	49,3	43,8	30,0	63,6	62,8
В другой стране	15,6	15,8	7,0	22,5	20,8	18,3	11,9	12,8

Скажите, где территориально Вы хотели бы жить?	Всего по массиву	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкесская Республика	Ставропольский край	Чеченская Республика	Республика Северная Осетия-Алания
В Москве	10,4	10,1	26,6	3,6	7,6	10,0	4,2	10,6
В Санкт-Петербурге	9,2	12,9	16,8	6,5	6,3	11,7	3,5	6,4
В другом городе (населенном пункте) России	4,3	2,2	2,1	6,5	6,9	10,0	2,1	,0

По данным, приведенным в таблице 3, можно сделать следующие выводы о миграционных установках студентов СКФО:

- выше всего миграционные установки у респондентов Ставропольского края, что можно рассматривать как проявление тенденции дерусификации региона, о которой в последнее время говорят многие эксперты СКФО;
- ниже всего миграционные установки распространены среди студентов Чеченской Республики, Республики Северная Осетия-Алания, Республики Дагестан, что, на наш взгляд, является показателем архаизации отношений в этих республиках, сложности адаптации молодых людей из этих республик в поликультурное пространство других субъектов.

Следует обратить внимание, что результаты опроса свидетельствуют о низком уровне горизонтальной мобильности студентов СКФО, в целом более половины опрошенных ни разу не выезжали за рамки своего региона; соседние регионы и Москву посещали менее 25 % опрошенных; зарубежные страны посещал каждый пятый опрошенный (лидером по посещаемости стала Турция, которую посетили 17,2 % респондентов). Такая ситуация свидетельствует об ограниченности сфер социальных взаимодействий молодежи СКФО и не способствует формированию навыков межкультурного общения.

Поэтому понятие «Родина» у большинства участников опроса ассоциируется с регионом проживания (таблица 4). Ассоциация Родины с Россией является приоритетной среди респондентов Ставропольского края и Ингушетии.

Таблица 4

**Понятие «Родина» для респондентов
(в % от общего количества ответивших на вопрос по каждой категории респондентов)**

С чем ассоциируется у Вас понятие «Родина»	Всего по массиву	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкесская Республика	Ставропольский край	Чеченская Республика	Республика Северная Осетия-Алания
С моим регионом (краем, республикой)	56,7	53,1	29,2	77,0	69,4	37,4	67,4	60,9
Со страной Россией	51,6	52,4	32,6	56,8	64,6	77,4	24,3	60,0
С моим городом	31,6	33,1	20,8	37,4	36,1	27,0	29,2	38,3
С историей моего региона	17,5	9,0	12,5	16,5	18,8	4,3	45,8	12,2
С историей России	14,8	6,9	13,9	12,2	19,4	33,0	11,1	9,6
С местом на карте	3,8	5,5	1,4	,7	2,8	5,2	6,9	4,3

«Конкретное место, дом проживания или рождения» является образом Родины для каждого десятого участника опроса. Для абсолютного большинства (94,2 %) респондентов символом, образом Родины являются «государственные символы». Индифферентное отношение к понятию Родины – «место на карте» – продемонстрировали 3,8 % опрошенных.

В этом отношении особый интерес представляют ответы на вопрос об «идеальном» периоде развития России (таблица 5).

Таблица 5

**Мнение респондентов об «идеальном» периоде в развитии российского общества
(в % от общего количества ответивших на вопрос по каждой категории респондентов)**

Укажите, какой период в истории России в наибольшей степени соответствует Вашим идеалам, представлениям о том, какой должна быть Россия?	Всего по массиву	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкесская Республика	Ставропольский край	Чеченская Республика	Республика Северная Осетия-Алания
Современный период жизни, «путинская эпоха»	23,5	22,2	10,6	20,1	36,1	30,4	27,3	17,4
СССР в период Сталина, 1930–1950 гг.	18,8	20,1	2,1	18,7	24,3	20,0	7,0	44,3
СССР в 1960–1980 гг., эпоха Хрущева и Брежнева	12,4	11,1	1,4	17,9	13,2	18,3	11,9	14,8
Российская империя	11,6	8,3	9,9	9,0	11,1	25,2	9,1	11,3
Период преобразований 1990-х годов	3,3	,0	,0	2,2	9,0	3,5	6,3	1,7
«Политическая оттепель» конца 1950 – начала 1960-х гг.	3,2	3,5	,7	3,0	3,5	7,8	2,1	2,6
Период перестройки	2,1	3,5	2,1	1,5	1,4	,9	4,2	,9
Ни один из них	21,9	22,9	33,3	23,9	21,5	13,0	21,7	13,9
Затрудняюсь ответить	22,0	26,4	37,6	19,4	8,3	16,5	29,4	13,9

Данные, приведенные в таблице 5, позволяют сделать следующие выводы:

- большинство участников опроса (43,9%) не назвали «идеальный» период в развитии России (22 % – затруднились назвать такой период, 21,9 % – считают, что такого периода в истории России не было);
- для участников опроса более привлекательными являются периоды стабильности в истории российского общества;
- периоды кардинальных преобразований привлекательны для крайне небольшого количества респондентов, что является показателем «усталости» от постоянного реформирования российского общества в течение последних 10 лет, неудовлетворенности результатами этих реформ, страха перед дальнейшими непредсказуемыми изменениями.

В то же время в качестве деятелей прошлого и настоящего, более всего способствовавших осуществлению массовых народных ожиданий, участники опроса называют, прежде всего, реформаторов радикального типа с «сильной рукой»: Путин (34,3 %), Петр I (34,1 %), Сталин (26,8 %), Ленин (20,3 %).

Таким образом, социальные притязания молодежи СКФО обусловлены в первую очередь особенностями развития российского общества в целом и спецификой социального пространства региона. Молодые люди ориентированы на нормативные, просоциальные модели поведения и связывают реализацию своих жизненных стратегий с регионом.

Литература

1. Концепция государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года. URL: <http://strategy-center.ru/page.php?vrub=inf&vparid=2270&vid=3733&lang=rus> (Дата обращения 10.09.2014)
2. Иваненков С.П. Проблемы социализации современной молодежи. Оренбург, 1999. С. 64
3. Молодежь в полиэтничных регионах Северо-Кавказского федерального округа: экспертный доклад / ред. В. А. Тишков и др. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2014. С. 8.

УДК 316.023.4

Лежебоков Андрей Александрович

ИГРОВЫЕ КОММУНИКАЦИИ В СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА

В статье обосновывается актуальность исследования сферы социальных игр, дается анализ понятия «социальные игры», описываются социально-демографические характеристики игроков, выявляются особенности коммуникативного процесса в игровой практике социальных медиа.

Ключевые слова: социальные игры, социальные медиа, социальные сети, социальные коммуникации, социальное взаимодействие, микрогруппы

Lezhebokov Andrey A.

GAME COMMUNICATIONS IN SOCIAL MEDIA

The item shows at the relevance of studies into social games, also giving an analysis of the term SOCIAL GAMES, and describing the socio-demographic features of the gamers, as well as depicting the specific features of communication in gaming practice of social media.

Key words: social games, social media, social networks, social communications, social interaction, micro-groups.

Развитие телекоммуникационных технологий, доступность Интернета и устройств для выхода в него вызвали расширение присутствия населения России в виртуальном пространстве. В результате массовое распространение получают различные онлайн-сервисы для пользователей сети, среди которых наиболее массовыми стали социальные площадки. При этом практически с самого начала своего возникновения эволюция социальных платформ протекала в нескольких направлениях, что привело к возникновению нового исторического типа коммуникаций посредством различных социальных медиа. Не вдаваясь в тонкости развития и типологии социальных медиа отметим, что наиболее популярными из них стали к настоящему времени социальные сети.

Привлекательность социальных сетей основана на ряде маркетинговых стратегий создателей и зависит прежде всего от способности удовлетворять потребности пользователей. Поскольку социальные связи участника Интернет-сетей зависят от него самого, социальная платформа предоставляет возможности коммуникации, поиска нового социального окружения и различного контента, а также – дополнительные сервисы. По сути, человек после регистрации в социальной сети сначала ищет знакомых ему в реальном мире людей (однокурсников, коллег, соседей, родственников и т. д.) и вносит их в свой список «друзей». На втором этапе осуществляется поиск интересных авторов (сообществ) и подписка на обновления их страничек. На третьем этапе пользователь может бессистемно и массово включать в круг своих «друзей» любых пользователей площадки, поскольку это является условием успеха и продвижения в виртуальном сообществе, в том числе – в игровых сервисах. Более опытные пользователи могут разделить «общение с друзьями» и «участие в дополнительных сервисах (играх, например)» созданием второго профиля.