

4. Александров Д. Л. Совершенствование управления деятельностью таможенных органов при предоставлении таможенных услуг // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 2. С. 69–75.
5. Жигун Л. А. Выявление факторов, определяющих качество управления государственными таможенными услугами // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 3. С. 30–39.
6. Павлова В. Проблемы и перспективы привлечения российских инвестиций странами Европейского союза // Валютное регулирование. Валютный контроль. 2013. № 1.

УДК 338.22

Небесский Виктор Дмитриевич

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В статье представлен результат изучения причин, сдерживающих темпы роста субъектов малого предпринимательства в СКФО, названы факторы снижения экономического интереса предпринимательских структур, внесены предложения по стимулированию роста предпринимательской активности малого бизнеса.

Ключевые слова: экономический интерес, предпринимательская активность, удорожание банковских кредитов, чиновничий произвол.

Nebessky Viktor D.

RELEVANT ISSUES IN PROTECTING ECONOMIC INTERESTS OF ENTREPRENEURS

The article provides a look into the reasons behind impeded growth of small-scale enterprises in North Caucasus; there are also some factors mentioned that are responsible for reduced economic interest of entrepreneur structures; besides, the item contains some suggestions concerning stimulating the growth of entrepreneur activity in small businesses.

Key words: economic interest, entrepreneur activity, rise in bank loan rates, power abuse from public officials.

Темпы роста и развития предпринимательских структур в последние годы заметно снизились. Доля малого бизнеса в производстве валового внутреннего продукта страны практически не растет и остается на уровне 17–18 %, что втрое ниже, чем в Европе, США и Китае.

Исследования причин, сдерживающих темпы роста субъектов малого предпринимательства в СКФО, позволили выявить главную причину – утрату экономического интереса в осуществлении предпринимательской деятельности значительной частью субъектов малого предпринимательства.

Особенно заметно снижение экономических интересов малого бизнеса проявляется в строительной отрасли, где сложилась в последние годы крайне неблагоприятная социально-экономическая обстановка, нездоровая конкурентная борьба за объемы строительно-монтажных и ремонтных работ достигла небывалой остроты. Так, в Ставропольском крае победителем в ходе электронных торгов можно стать, снизив максимальную цену контракта на 50–55 %, что в свою очередь означает потерю средств на развитие строительной фирмы, на выплату рабочим «белой» зарплаты, на получение хотя бы минимальной прибыли, на своевременную оплату налогов, компенсацию транспортных и прочих издержек. Не случайно задержки с выплатой зарплаты имеет каждая шестая строительная фирма в России и каждая пятая в субъектах СКФО.

Усугубляет положение субъектов малого предпринимательства в строительстве и тот факт, что 95 % заказчиков отменили 30 %-ное от суммы контракта авансирование победителей аукционов на закупку стройматериалов. В результате, снизив максимальную цену контракта по новому Закону

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ до 25 процентов, фирма должна будет взять кредит на выполнение контракта под 20–23 % годовых в ущерб собственной прибыли и своим экономическим интересам.

Заметно снижает экономический интерес строительных компаний недоброжелательное отношение многих заказчиков, которое состоит в том, чтобы максимально сократить число возможных участников аукциона, за счет умышленного занижения сроков исполнения контракта до 7–10 дней, необоснованно завышенных требований к качеству строительных материалов и комплектующих узлов, установление заведомо неприемлемых цен на отдельные товары и услуги, завышение или занижение объемов предстоящих работ в проектно-сметной документации, жесткие санкции за несвоевременное завершение работ, предусмотренные контрактом. Так, например, администрация Петровского муниципального образования при подготовке аукционной документации, заложила цену 430 т асфальтобетона для благоустройства территории МОУ СОШ № 4 г. Светлограда, в 1800 рублей за 1 тонну. Тогда как реально в городе Светлограде, по данным Комитета цен Ставропольского края, цена одной тонны в III квартале 2013 года составила 2800 рублей. Таким образом, минимальный ущерб фирмы подрядчика составил 430 тыс. руб. Более того, у заказчика «хватило совести» подать на подрядчика в Арбитражный суд на сумму 1 360 000 рублей за задержку укладки асфальта с тыльной стороны школы на 30 дней из-за отсутствия битума для приготовления асфальта.

Не лучшим образом на экономических интересах участников торгов сказывается удорожание банковских кредитов на обеспечение заявки, выдачи банковской гарантии, комиссия за выдачу кредита и другие услуги банков. Так, Ставропольский офис Астраханского филиала «Росэнергобанка» почти в 3 раза увеличил комиссионный сбор за выдачу тендерного банковского кредита и довел его до 10 % вместо 3 %. Оставляют желать лучшего сроки и условия выдачи кредитов для субъектов малого предпринимательства. Даже подразделения ОАО «Сбербанк» рассматривают заявки на предоставление кредита в течение 15–30 дней. Пакет необходимых документов составляет более двух десятков наименований. Очень много надуманных ограничений на выдачу кредита по возрасту учредителей и руководителей фирм (до 60 лет), по залоговой составляющей кредита, по кредитной истории руководителей и учредителей.

Продолжают ущемлять экономические интересы предпринимателей и субъектов малого бизнеса контролирующие органы. Особенно по вопросам охраны окружающей среды, организации труда и техники безопасности. Так, представители Прокуратуры по Октябрьскому району г. Ставрополя два раза за год проверили состояние охраны труда и техники безопасности в ООО «Стандарт-2», хотя поводов для столь частых проверок не было.

Особенно крупные потери несут субъекты малого предпринимательства от чиновничьего беспредела. Ограничить вмешательство чиновников в деятельность предпринимательских структур был призван Закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ. Прошло более 5 лет со дня вступления в силу названного Закона. При этом можно с уверенностью сказать, что ни один чиновник не был наказан за то, что, говоря словами Президента России В. В. Путина, «кошмарит бизнес». Вот лишь несколько примеров.

В 2012 г. глава Нефтекумского муниципального района Ставропольского края распорядился оплатить лишь 50 % выполненного объема работ предприятию малого бизнеса только за то, что оно не уложилось в контрактные сроки сдачи объекта. И только через Арбитражный суд предприятию удалось получить деньги за вычетом судебных издержек.

Чиновники сознательно записывают в проект контракта при размещении заказа на электронной площадке максимальную ответственность подрядчика за нарушение срока его выполнения. При этом ответственность заказчика всегда составляет 1/300 часть от ставки рефинансирования Центробанка, а ответственность подрядчика – 30–50 % от полной стоимости контракта, либо от 0,5 до 3 %

от суммы контракта за каждый день просрочки. Так, например, юристы Краевой больницы на ул. Семашко определили свою ответственность минимальной, а ответственность подрядчика согласно контракту – в 30 % от общей стоимости контракта. В результате явного нарушения положений Конституции, Гражданского Кодекса РФ о равенстве всех хозяйствующих субъектов, они подали исковое требование в Арбитражный суд Ставропольского края на сумму 700 тысяч рублей, что составляет 30 % от полной стоимости выполненных работ. При этом в ходе торгов фирма сэкономила больнице 1, 717 млн рублей бюджетных средств.

Пробелы в законодательстве умело используются коррумпированными чиновниками в своих личных интересах в ущерб экономическому благополучию предпринимательских структур. В результате предпринимателю выгоднее отдать чиновникам 10 % стоимости выполненных работ в качестве «отката», чем платить по решению Арбитражного суда суммы, в разы превышающие размер почти «узаконенной» взятки.

Заметное снижение экономических интересов фермеров и сельских предпринимателей наблюдается в аграрном секторе экономики. Так, в Ипатовском районе Ставропольского края за последние три года произошла смена трех глав муниципальных образований, возбуждены уголовные дела по фактам коррупции, незаконной торговли земельными участками, превышения должностных полномочий.

В Ставропольском крае насчитывается почти 15,5 тысяч фермеров, уровень жизни большинства из которых оставляет желать лучшего. Бесконтрольное повышение оптовых и розничных цен на горюче-смазочные материалы, сельскохозяйственную технику, энергоресурсы снижает заинтересованность фермеров в расширении и развитии крестьянско-фермерских хозяйств, особенно в молочном скотоводстве, овцеводстве, виноградарстве и ряде других отраслей.

Из-за непродуманных мер по увеличению налогообложения индивидуальных предприятий их численность за последние 1,5 года сократилась на 300 000. Это невосполнимые потери для экономики Ставрополья. На наш взгляд, это одна из главных причин роста дефицита краевого бюджета до 20 млрд рублей.

Снижение экономической заинтересованности субъектов малого предпринимательства в достижении высоких результатов своей деятельности как раз и обуславливает низкую долю этого важного сектора экономики в производстве валового внутреннего продукта регионов и страны в целом.

Таким образом, защита экономических интересов предпринимателей становится важнейшим рычагом повышения доли малого бизнеса в производстве ВВП как в регионах, так и в России в целом.

Литература

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. URL: <http://www.44-fz-fks.ru>
2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ. URL: <http://www.legis.ru>
3. Небесский В. Д. Анализ приоритетности экономических методов управления в субъектах Северо-Кавказского Федерального округа // Вестник СевКавГТУ. 2010. № 4 (25).
4. Небесский В. Д. Оптимизация управления предпринимательскими структурами как фактор ускорения перехода к инновационной экономике // Вестник СевКавГТУ. 2009. № 13 (20).