

УДК 325.1

Майборода Эльвира Тагировна

## АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ ОСВЕЩЕНИЯ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЭТНИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ: ОПЫТ ЧЕТЫРЕХ РЕГИОНОВ РФ

*Данное исследование представляет собой описание результатов проекта, направленного на изучение регионального опыта формирования информационной новостной повестки при освещении этно-социальных, этнополитических и миграционных процессов. Исследование проводилось во втором полугодии 2013 г. в четырех российских регионах; целью его было выяснить, как региональные СМИ освещают этнокультурные, этноконфессиональные, социальные проблемы, процессы миграции, как представлены мигранты и представители других уязвимых социальных или этнических групп.*

**Ключевые слова:** полиэтнический регион, средства массовой информации, этнические группы, мигранты, межконфессиональная сфера.

Mayboroda Elvira Tagirovna

### ANALYSIS OF TRENDS IN MEDIA COVERAGE REGARDING ETHNIC, SOCIAL, AND CULTURAL DIVERSITY: EXPERIENCE OF FOUR RUSSIAN REGIONS

*The item describes the outcomes of a project aiming at studying the regional experience of shaping informational news agenda when covering ethnic-social and ethnic-political, as well as migration issues. The study was held in the second half of 2013 in four Russian regions, the aim of that being to find out how the regional media cover ethnic-cultural, ethnic-religious, social issues, and migration processes, as well as the representation of migrants and other vulnerable social or ethnic groups.*

**Key words:** multiethnic region, media, ethnic groups, migrants, inter-confessional sphere.

Регионализация общественно-политических отношений создает новые векторы взаимодействия государства, общества и средств массовой информации. СМИ обретают роль организатора общественного дискурса, роль модератора общественного мнения. В условиях радикальной смены критериев, норм и ценностей в сфере межэтнических отношений, миграционной политики возрастает значение социально ответственной журналистики и инклюзивного освещения этнического, социального и гендерного многообразия в поликультурных регионах.

В рамках совместного проекта британского Института разнообразия в СМИ и Союза журналистов России «Освещение многообразия, миграции, уязвимых групп в прессе: опыт четырех регионов» проведен мониторинг региональных средств массовой информации в сентябре 2013 года, в период региональных выборов глав субъектов и муниципальных образований в Республике Дагестан, Ставропольском крае, Саратовской и Свердловской области. Были проанализированы материалы 29 региональных газет, 10 веб-сайтов (информагентства, Интернет-издания) и 4 ежедневных информационных телепрограмм, выходящих в эфир в прайм-тайм. В целом, 19 из 39 печатных и онлайн-изданий выходят ежедневно, 17 – еженедельно, и еще 4 – по индивидуальному циклу (раз в две недели, 4 раза в неделю и т. д.). Десять из 39 СМИ контролируются областными или городскими властями, 21 – независимые, 8 являются региональными приложениями к федеральным изданиям (которые, в свою очередь, могут входить в холдинги с государственным управлением). Тираж печатных изданий варьируется от 2,5 до 70 тыс. экземпляров (при этом средний тираж составляет 14 175 экз., а общий единовременный тираж – 411 805 экз.). Все анализируемые информационные программы транслируются телеканалами регионального значения, входящими в государственные корпорации.

Целью мониторинга было получение структурированной информации о специфике и качестве освещения региональной прессой этносоциальных и этнополитических процессов, выявление позитивных и негативных стереотипов и наличия «языка вражды». Обобщенные выводы приведены в таблице.

Таблица

**Освещение этносоциальных процессов, миграции, уязвимых групп в прессе:  
опыт четырех регионов**

|                              | <i>Дагестан</i>                                                                      | <i>Ставропольский край</i>                                                                           | <i>Саратовская область</i>                        | <i>Свердловская область</i>                                                                                     |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Позитивные стереотипы</b> | Губернатор региона                                                                   | Казаки<br>Русская православная церковь                                                               | Не выявлены                                       | Не выявлены                                                                                                     |
| <b>Негативные стереотипы</b> | Мусульмане-салафиты (полиция, правоохранительные органы)                             | Молодежь из республик Северного Кавказа                                                              | Чеченцы<br>Кавказцы<br>Мигранты                   | Мигранты<br>Кавказцы<br>Мусульмане                                                                              |
| <b>«Язык вражды»</b>         | Умеренный (нейтрализующий)                                                           | Умеренный (нейтрализующий)                                                                           | От умеренного до резкого (сенсационные заголовки) | Умеренный (нейтрализующий, эвфемизмы)                                                                           |
| <b>Мигранты</b>              | Нет обсуждения по существу. Тема мало освещается.                                    | Нет обсуждения по существу. Сенсационность в заголовках.                                             | Агрессивная антимигрантская риторика.             | Предвзятое, негативное изображение. Дискурс о наличии «нелегальных» мигрантов. Сенсационность в заголовках.     |
| <b>Женщины/ гендер</b>       | Нет обсуждения по существу.<br>Изображение основано на традиционных моделях и ролях. |                                                                                                      |                                                   |                                                                                                                 |
| <b>ЛГБТ-сообщество</b>       | Тема не освещается.                                                                  | Тема не освещается на региональном уровне (несколько сенсационных материалов в федеральных изданиях) | Тема не освещается.                               | Тема не освещается на региональном уровне. (несколько сенсационных материалов в онлайн- и федеральных изданиях) |

Итоговый доклад о результатах мониторинга подготовлен директором российского представительства Human Rights Watch Анной Севортьян и размещен на сайте Media Diversity Institute [1]. В ходе мониторинга был выявлен ряд тенденций, общих для СМИ всех четырех регионов мониторинга в освещении проблем этнического и конфессионального разнообразия, миграции, социального размежевания:

- тенденция 1: использование «мягких» (умеренных, «нейтрализующих») форм «языка вражды»;
- тенденция 2: четкий и устойчивый антимигрантский дискурс;
- тенденция 3: избегание сложных, противоречивых тем и самоцензура.

Коротко остановимся на каждой тенденции.

**Тенденция 1.** «Мягкие» формы «языка вражды».

Использование т. н. «мягких» форм «языка вражды» часто путают с «неизбежной субъективностью» журналистов и «личной интерпретацией» событий.

В прошлом основные российские СМИ сумели успешно нивелировать проявления «крайних» форм «языка вражды» (ЯВ). Затем произошло «смягчение», или «нейтрализация», «облагораживание» «языка вражды» в прессе, начавшееся с качественного сегмента через замену резких форм ЯВ на более имплицитные (включая эвфемизмы и др.).

С одной стороны, это благоприятный знак – он указывает на факт признания наличия в СМИ «языка вражды» и ксенофобии. С другой – уместна вполне обоснованная критика подобных мер как недостаточных. Даже мягкие формы «языка вражды» содержат дискриминационный компонент (особенно, если они используются лицами, наделенными властью).

**Тенденция 2.** Четкий и устойчивый антимигрантский дискурс.

Данная тенденция носит композитный характер, поскольку антимигрантский дискурс фактически заменил собой все прочие разновидности «языка вражды». Называть кого-либо «мигрантом» стало удобным и повсеместно применяемым способом прочертить границы между «нами» и «ними».

Это разграничение становится еще более четким, когда речь в СМИ заходит о «нелегальных мигрантах» или «гастарбайтерах», что не редкость для газет, по меньшей мере, в трех из четырех рассмотренных регионов – Ставропольском крае, Саратовской и Свердловской областях. Отсутствие в данном списке Дагестана может объясняться различиями между изучаемыми регионами. Во-первых, в этом регионе наблюдается миграционный отток. Во-вторых, мигранты в дагестанской прессе менее представлены, чем в остальных трех регионах.

Источниками существенной доли новостных сюжетов о мигрантах служат полицейские сводки или интервью с должностными лицами, затрагивающими тему адаптации мигрантов. Наиболее частотным средством выражения ксенофобии являются сенсационные заголовки.

В основном описание повседневной жизни мигрантов сводится к историям о трудностях, с которыми они сталкиваются (что также способно усилить формирование негативных стереотипов, нежели вызвать сопереживание и понимание). Примеров интервью с мигрантами «от первого лица», имеющих позитивную направленность, в рамках нашего исследования обнаружено не было, нет их изобилия и в региональной прессе. Таким образом, пресса тяготеет к одностороннему и часто неприязненному изображению мигрантов и миграции.

Несколько примеров мигрантофобских взглядов в прессе:

- 1) отрицание гражданства: антимигрантский дискурс, обычно используемый в отношении трудовых мигрантов из республик бывшего СССР, начинает применяться к российским гражданам из других регионов (особенно к жителям Северного Кавказа);
- 2) некорректные заголовки. Например, в газете «Ставропольские губернские вести» дана заметка под некорректным заголовком «Пора домой» [2], «Национальный аспект. Лагерный вопрос» – заголовок статьи в газете «Открытая. Для всех и каждого» [3];
- 3) «утверждение о нелегальности». Около половины публикаций, попавших в мониторинг как содержавшие ЯВ, содержали выражение «нелегальные мигранты». Агентство «АРИ-Екатеринбург» написало об «очередном скандале вокруг мигрантов». А в одном из сюжетов новостной телепрограммы «Вести-Урал» (в общем и целом занимающей нейтральную позицию в вопросах уязвимых групп либо вовсе воздерживающейся от их освещения) дорожная полиция делилась планами проведения тщательных проверок водителей «маршруток» (подразумевая, что последние – «нелегальные мигранты»): «Рейды продлятся до 16 сентября. Работать инспекторы будут вместе с миграционной службой, чтобы попутно выявлять ещё и иностранных работников, которые незаконно находятся на территории России» [4];
- 4) «этническая преступность» – еще один старательно подпитываемый миф. Во многих регионах пресса методично подчеркивает количество и долю преступлений, совершенных мигрантами, не предоставляя при этом адекватных статистических данных или адекватного контекста. Хотя эксперты отмечают прогресс в освещении журналистами этой темы, проблема пока далека от решения.

**Тенденция 3.** Самоцензура и избегание противоречивых тем.

1. Тенденцией, характерной для СМИ всех четырех регионов, представляется наличие взаимосвязи между подходом к освещению многообразия и уязвимых групп и формой собственности СМИ. Государственные средства массовой информации склонны транслировать точку зрения региональных властей по отношению к этническим и уязвимым группам.
2. В Ставропольском крае, за исключением двух газет, позиционирующих себя как независимые («Открытая» и «Ставропольский репортер»), все СМИ региона по любым дискуссионным вопросам предпочитают транслировать официальную позицию, особенно в случаях,

когда существует опасность любого рода «дестабилизации обстановки». Основной тон публикаций в прессе Ставрополя передает идеи абсолютного спокойствия, межнациональной дружбы и единения. В целом официальный дискурс можно назвать преимущественно консервативным / традиционалистским, охранительным и политически корректным, основанным на нейтрализации спорного материала и ограничении дебатов.

Полученные в ходе исследования результаты не противоречат общим тенденциям развития СМИ в России. Они позволяют понять положение дел в четырех регионах, не претендуя на представление динамики развития СМИ в плане общероссийского освещения этнического многообразия, проблем мигрантов, меньшинств.

Для нивелирования негативных тенденций в освещении СМИ этнического, конфессионального, социального разнообразия представляется необходимой реализация комплекса следующих мероприятий:

- 1) продвижение в российских и региональных СМИ материалов о позитивном характере межэтнических и конфессиональных отношений, о положительном опыте урегулирования конфликтных ситуаций, оперативной дезавуации материалов с тенденциозным освещением проблем межэтнических процессов и конфликтов;
- 2) сохранение и развитие традиций организации курсов повышения квалификации, обмена информацией, обучающих тренингов для работников СМИ регионов, которые проводятся по инициативе властных структур, правоохранительных органов, высших учебных заведений с целью обеспечения лингвистической и информационной безопасности медийного текста;
- 3) пресечение демагогических идей и практик, возвышающих этническую и конфессиональную принадлежность, этнокультурную и конфессиональную публичную атрибутику над общегражданской российской символикой, над гражданскими правами, над российскими законами как законами светского государства;
- 4) использование тем полиэтничности и поликультурности для популяризации рекреационной сферы региона (этнопарков, этнографического туризма), для замены негативных стереотипов на позитивные, для создания яркого положительного внешнего имиджа.

#### *Литература*

1. MDI Report on Russian Media URL: [http://www.media-diversity.org/en/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2707:migrants-and-minorities-anti-heroes-in-russian-press&catid=121:examples-of-mdis-work&Itemid=195](http://www.media-diversity.org/en/index.php?option=com_content&view=article&id=2707:migrants-and-minorities-anti-heroes-in-russian-press&catid=121:examples-of-mdis-work&Itemid=195) (дата обращения 5.04.2014).
2. Постовая И. Пора домой // Ставропольские губернские новости. 4 сентября 2013. С. 2.
3. Национальный аспект. Лагерный вопрос // Открытая. Для всех и каждого. 11 сентября 2013. С. 13.
4. Автоинспекторы ГИБДД вышли в рейд по маршрутным такси. Сайт ГТПК «Урал» URL: <http://ural.rfn.ru/rnews.html?id=57585> (дата обращения 4.04. 2014 г.)