

Универсальная электронная карта станет содержательным документом, удостоверяющим личность гражданина, права застрахованного лица в системах обязательного страхования, иные права граждан на получение государственных и муниципальных услуг, в том числе в сфере образования. Таким образом, пользователи универсальных электронных карт становятся непосредственными участниками бюджетно-распорядительных отношений. В этом случае важно разработать принципы, позволяющие с помощью универсальных электронных карт организовывать распоряжение средствами бюджетов и внебюджетных фондов на различных административных уровнях и направлять их на оплату образовательных услуг, в том числе с добавлением собственных средств граждан и корпораций.

На этой основе сформируется новая структура экономических отношений, связанных с предоставлением образовательных услуг. Эти новые отношения позволят существенно увеличить доходы высшей школы и сформировать равные условия доступа к качественному высшему образованию представителей всех слоев населения. В данном контексте дополнительно развиваются мотивы роста персональных затрат на получение знаний, определяющих основную специфику соответствующих систем управления и траекторию развития управления высшей школой.

#### *Литература*

1. Взгляд на образование: индикаторы ОЭСР 2012. URL: <http://www.hse.ru/org/hse/iori/ocdedu2012>
2. ЕГЭ-гейт: проваленный экзамен российского образования.- <http://top.rbc.ru/story/859886.shtml>.
3. Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации, доклад ОЭСР, Москва, 2009. URL: <http://mon.gov.ru/files/materials/6333/09.11.11-bd-rus.pdf>
4. Сапранков Д. А. Некоторые подходы к разграничению высшего профессионального образования и повышению его доступности и качества. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/4174.pdf>
5. Татуев А. А. Трансформация приоритетов модернизации высшей школы при переходе к обществу знаний // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 8 (263). С. 27–34.

УДК 336.3

**Устаев Рустам Мерзеферович, Белоусов Иван Николаевич**

## **МОДЕЛЬ ЛИЗИНГА ПРИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ**

*В статье рассмотрены вопросы, касающиеся преимуществ и недостатков модели лизинга при государственно-частном партнерстве. Предложены меры по устранению существующих недостатков модели лизинга при государственно-частном партнерстве в Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** лизинг, государственно-частное партнерство, преимущество лизинга, недостатки лизинга

**Ustaev Rustam M., Belousov Ivan N.**

### **LEASING MODEL UNDER PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES**

*The item offers a view on the issues related to the advantages and disadvantages of the leasing model in case of public-private partnership. There is a view on the measures aiming at eliminating the existing shortcomings in the leasing model in public-private partnership in Russia.*

**Key words:** leasing, public-private partnership, advantages of leasing, disadvantages of leasing.

Сегодня в экономике ряда зарубежных стран в качестве реальной альтернативы приватизации объектов широкое значение приобретает концепция государственно-частного партнерства (ГЧП). Данное взаимодействие государства и бизнес-сообщества представляет собой характерную черту со-

временной смешанной экономики. Государственно-частное партнерство реализуется посредством различных моделей и может приобретать различные формы. Главной же задачей является выбор наиболее оптимальной формы, при которой ГЧП будет наиболее рациональным и эффективным. Лизинг как одна из форм ГЧП обладает набором преимуществ в сравнении с обычной ссудой и представляет собой одну из наиболее приемлемых форм ГЧП для реализации в современных условиях отечественной экономики [3, с. 251].

Лизинг представляет собой совокупность экономических и правовых отношений, исходя из которых лизингодатель берет на себя ответственность по приобретению в собственность указанное лизингополучателем имущество у определенного им продавца и предоставить лизингополучателю данное имущество за плату во временное владение и пользование с правом последующего выкупа [4].

Классическая схема модели лизинга представлена на рисунке.



Рис. Классическая схема модели лизинга [3, с. 253].

Создание государственно-частного партнерства с использованием модели лизинга является сегодня весьма перспективным при существующем недостатке прямого бюджетного финансирования на исполнение программ государственного развития. Суть данного взаимодействия государства и частного сектора состоит в том, что, с одной стороны, государство заинтересовано в укреплении собственного бюджета и в увеличении налоговых поступлений, с другой стороны, бизнес более чем заинтересован в создании благоприятных условий собственного роста, в увеличении прибыли и в обретении стабильности.

Таким образом, модель лизинга государственно-частного партнерства играет весьма важную роль. Как известно, главной целью лизинговых компаний является развитие собственного бизнеса. Однако в данное понятие входит не только получение прибыли, но и стабильность экономической деятельности, диверсификация производства, способность развития в конкурентной среде и многое другое. Именно поэтому создание сглаженной системы государственно-частного партнерства на основе такого финансового стимула развития малых и средних фирм как лизинг просто необходимо.

Основные преимущества использования модели лизинга при государственно-частном партнерстве

1. Лизинг включает полное кредитование и не требует немедленного начала платежей. Арендные платежи обычно начинаются после поставки имущества арендатору либо позже.
2. Простота в получении контракта (минимальные гарантии, поскольку обеспечением сделки является само имущество). При невыполнении обязательств арендатором лизинговая компания сразу же вправе забрать принадлежащее ей имущество.

3. Гибкость в применении. По договоренности сторон лизинговые платежи могут быть ежемесячными, ежеквартальными и т. д., также, что весьма удобно, суммы платежей могут быть различными. Ставка может быть фиксированной и плавающей.
4. Возможность применения участниками лизинговой операции механизма ускоренного начисления амортизации имущества, что способствует экономии на отчислениях предприятия при уплате налога на имущество.
5. Плата за пользование имуществом причисляется к издержкам производства, что снижает налогооблагаемую прибыль лизингополучателя.
6. Риск устаревания имущества полностью ложится на арендодателя.
7. Простота в учете арендуемого имущества.
8. Платежи по лизингу не подлежат налогообложению, поскольку являются арендной платой.
9. Сумма платежей по лизингу является фиксированной [1; 2].

По своей специфике данные преимущества можно разбить на несколько групп:

- а) финансовые преимущества;
- б) инвестиционные преимущества;
- в) сервисные преимущества;
- г) практические предпринимательские преимущества.

Финансовые преимущества, связанные с лизингом при государственно-частном партнерстве, характеризуются одновременным решением вопросов приобретения необходимого имущества и его финансирования.

Инвестиционные преимущества характеризуются тем, что имущество получить в лизинг проще, нежели ссуду на его покупку, поскольку предмет лизинга может быть использован в качестве залога.

Сервисные преимущества характеризуются тем, что лизингополучатель может воспользоваться услугами по страхованию, транспортировке, монтажу, сервисному обслуживанию оборудования.

Практические предпринимательские преимущества состоят в том, что лизинговые платежи относятся к издержкам лизингополучателя, что снижает налогооблагаемую прибыль, и, как следствие, увеличивается доход лизингополучателя [3, с. 252].

Но, несмотря на существующие очевидные преимущества в использовании модели лизинга государственно-частного партнерства стоит отметить, что в целом положительная динамика развития рынка лизинга в Российской Федерации, к сожалению, не носит устойчивого характера. Тем самым достоинства в применении лизинга как современной процедуры рассмотрения проекта модели и принятия соответствующего решения по нему, а также проведения в сжатые сроки анализа бизнес-клиента и осуществление быстрого заключения сделки в современных российских реалиях становится недостатком. Потому что данная процедура эффективна там, где лизинговый рынок находится на подъеме, и соответственно востребованными становятся оперативность оценки проекта и стандартность процедур, а скорость обслуживания участников лизингового договора играет одну из главных ролей [5].

Таким образом, лизинг как форма государственно-частного партнерства пока еще не стал идеальным эффективным механизмом, с помощью которого в первую очередь государство могло бы рассчитывать на улучшение показателей развития ряда отраслей экономики страны.

На современном этапе развитию модели лизинга в нашей стране препятствует ряд серьезных факторов:

- 1) не создан пока еще благоприятный климат для долгосрочных инвестиций;
- 2) неразвитость инфраструктуры лизингового рынка;
- 3) недостаток квалифицированных кадров для лизинговых компаний.

И здесь политика федеральных и региональных органов власти должна быть направлена на устранение существующих барьеров по развитию модели лизинга при государственно-частном партнерстве и созданию условий для адаптации данной модели на территории Российской Федерации.

Так, для устранения первого барьера необходимо принятие налогового законодательства, предоставляющего льготы банкам, покрывающие риски, связанные с долгосрочным кредитованием.

Для устранения второго барьера необходимо создание современной инфраструктуры, способствующей развитию лизинга в России и включающей более широкую сеть лизинговых компаний, специализированных консалтинговых фирм и соответствующую систему обеспечения информацией о предложениях лизинговых услуг.

По решению проблемы, связанной с устранением третьего барьера, препятствующей развитию лизинговых отношений, образовательным учреждениям, находящимся на территории Российской Федерации, совместно с частным сектором экономики необходимо акцентировать внимание на развитии подготовки высококвалифицированных кадров для лизинговых компаний, так необходимых в современных условиях.

Таким образом, опыт государственно-частного партнерства, успешно применяемый в мировой практике, необходимо адаптировать с учетом особенностей российской экономики и использовать как универсальный инструмент реализации общественно значимых региональных задач. В современных условиях формирование эффективного механизма государственно-частного партнерства с использованием лизинга как инвестиционного инструмента позволит наладить взаимоотношения органов государственной и муниципальной власти с бизнесом на долгосрочную перспективу.

#### *Литература*

1. Васильев Н. М., Катьрин С. Н., Лепе Л. Н. Лизинг: организация, нормативно-правовая основа, развитие. М., 2007
2. Газман В. Д. Лизинг: теория, практика, комментарии. М., 2006
3. Завьялова Е. Б., Линев И. В. Лизинг как форма государственно-частного партнерства // Вестник МГИМО-Университета. 2013. № 4. С. 251–256.
4. Корпоративный менеджмент [Электронный ресурс]. URL: [www.cfin.ru](http://www.cfin.ru)
5. Новикова И. А. Лизинговые операции: учеб. пособие. Новосибирск, 2008.
6. Федорова Т. М. Методы и инструменты управления лизингом как формой инвестирования предприятий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Ростов-н/Д, 2004. С. 186.