

УДК 330.34

Васильева Людмила Васильевна

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ ПРОЦЕССОВ САМООРГАНИЗАЦИИ РЫНКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В статье рассмотрена социально-экономическая динамика в период формирования рынка, проанализированы эффективность управления, механизмы самоорганизации и пути их оптимизации в современном обществе.

Ключевые слова: экономическое развитие, синергетический подход, теория открытых систем, инновации, внутренняя и внешняя среда.

Vasiljeva Liudmila Vasiljevna

SPECIFIC FEATURES OF MARKET SELF-ORGANIZATION IN MODERN RUSSIA

The article focuses on the socio-economic dynamics through the period of market development, as well as offers an analysis into management efficiency, self-organization mechanisms, and ways to improve them in the nowadays society.

Key words: economic development, synergetic approach, theory of open systems, innovation, internal and external environment.

Рассмотрение социально-экономической динамики с применением принципов междисциплинарного направления исследования синергетики, а также теории открытых систем позволяет получить ответы на некоторые вопросы, ставшие уже риторическими и связанные с «особым путем» развития России.

Ученые по-прежнему широко привлекают к анализу классический подход: рынок успешно работает в условиях равновесия, характеризуемого установлением удовлетворяющего обе взаимодействующие стороны уровня цен при заданных производителями объемах продукции. Для товаров длительного пользования на рынке всегда наступает момент насыщения, свидетельствующий о завершении активной стадии их жизненного цикла с падением спроса и цены.

Однако классические законы применимы лишь к узкому кругу наблюдаемых событий. Детерминистические симметричные во времени законы соответствуют только весьма частным случаям, и они верны лишь для устойчивых классических систем. Что же касается вероятностных законов, то они приводят к картине «открытого» мира, в котором в каждый момент времени в игру вступают все новые возможности [1, с. 11]. Благодаря синергетике, законы природы более не противопоставляются идее истинной эволюции. Для объяснения феномена эволюции потребовалось ввести в научный оборот понятие хаоса, определяемое как несводимое вероятностное описание в понятиях не отдельных направлений развития, а только в терминах пучков (или ансамблей) траекторий [1, с. 9].

Теория открытых систем предлагает рассматривать происходящие в природе и обществе процессы исходя из принципа нелинейности, согласно которому неравновесность становится источником упорядоченности, а без отклонений невозможно развитие.

Самоорганизация рынка. Рынок – территорию формирования цен в ходе взаимодействия спроса и предложения – следует рассматривать через призму синергетического подхода.

Описываемое классической экономической теорией равновесие характеризуется устойчивостью. Предприятия в этом случае реализуют через рынок всю произведенную ими продукцию. По мере насыщения рынка данным продуктом система переходит в статичное состояние. В близких к совершенной конкуренции условиях во избежание стагнации предприятия прикладывают все усилия для замещения товара, завершающего свой жизненный цикл, модернизированным, отличающимся более привлекательными для потребителя характеристиками. Устойчивость нарушается с по-

явлением новой продукции, пользующейся высоким потребительским спросом, что через движение объемов выпуска и продаж приводит к динамическому равновесию производства и его линейному развитию. Если инновационная деятельность носит массовый характер с сокращением потребления еще не завершивших свой жизненный цикл товаров, то предприятия могут перейти в асимметричное состояние, а экономика – к нелинейной динамике.

Достигшая слишком высоких показателей неравновесности, неспособная более сохранять свои свойства система, по терминологии И. Пригожина, включает в себя подсистемы, которые постоянно флуктуируют. В комплексе эти воздействия в результате положительной обратной связи могут привести к разрушению прежней структуры [2, с 10]. В этот переломный момент, называемый точкой бифуркации, принципиально невозможно предугадать направление дальнейших изменений: воцарится ли хаос в экономике, сопровождаемый закрытием предприятий, или осуществится переход на новый дифференцированный и более высокий уровень упорядоченности с применением современных научных достижений.

Экономический рост невозможен без инноваций, которые с научной точки зрения должны определяться тремя минимальными требованиями: необратимость, событие и возможность для некоторых из них стать отправным пунктом нового самосогласованного порядка [1, с. 53–54], соответствующего следующему технологическому укладу с повышением занятости и качества жизни.

В слишком неравновесных условиях может совершаться переход от хаоса к порядку с возникновением новых динамических состояний, отражающих взаимодействие данной системы с окружающей средой. Согласно синергетике, только вдали от устойчивости могут спонтанно возникать новые типы структур, которые авторы подхода назвали диссипативными, стремясь подчеркнуть конструктивную роль одноименных процессов в их образовании [2]. Все различия между ними, по мнению И. Пригожина, следует понимать лишь как флуктуации во времени [1, с. 52].

О выходе системы из равновесного состояния свидетельствует несоответствие ее параметров норме, что в свою очередь отражается на динамике цен и спроса (как сигналах обратной связи). Эти колебания необходимы для приведения в действие принципа упорядоченности через флуктуации, которые отражают нелинейность и неравновесность динамики и активизируют экономические процессы усилиями производителей, заинтересованных в получении максимальной прибыли.

Существует вполне определенный диапазон допустимых отклонений, в рамках которого запускается механизм саморегуляции. Следует иметь в виду, что у любой динамичной системы имеются границы, выход за пределы которых несет опасность не только ее устойчивости, но и самой целостности. Таким пределом эффективности функционирования для производства является нижний уровень цен. Есть и другие параметры, отклонения которых от нормы вызывают состояние неравновесия, когда на оказавшуюся в точке бифуркации (с ансамблем направлений дальнейших изменений) систему существенное влияние оказывают флуктуации и случайные воздействия, подталкивающие к выбору одного из возможных путей эволюции.

Оптимальными можно считать такие мероприятия, которые реагируя на малые отклонения показателей от нормы, не позволяют параметрам выйти за пределы предельно допустимых значений. Ни одно из управленческих решений не должно отрицательно сказываться на ключевых показателях открытости системы.

Мониторинг динамики статистических данных о состоянии внешней и внутренней среды, выявление последствий любого изменения в системе и того влияния, которое оно оказало на инфраструктуру, помогают при выборе наиболее оптимальных путей развития предприятий. Получившее широкое распространение в последнее время целенаправленное устранение систематически возникающих отклонений путем планирования инновационного процесса, тем не менее, негативно сказывается на способности системы к самоупорядоченности. Это ведет к снижению ее чувствительности к параметрам внешней среды, что чревато частичной или полной утратой стимулов для запуска механизма обратной связи.

Планомерно растущие крупные корпорации стремятся максимально использовать эффект масштаба. Они заинтересованы в формировании вкусов и предпочтений потребителей с использованием всех доступных форм и методов воздействия на массовое сознание. Их планомерная деятельность направлена на расширение собственного влияния и возможна только при предсказуемом устойчивом спросе на выпускаемую ими продукцию. Их деятельность отражает стремление к стабильности и равновесности, что приводит к усилению монополистических тенденций в развитии рынка. Социальная среда теряет свободу экономического выбора, общество постепенно утрачивает демократические институты, а также способность к самоуправлению и развитию, обеспечивающую свободное движение рабочей силы, товаров и услуг.

Наряду с институциональным направлением, теория самоорганизации особое внимание уделяет анализу конъюнктуры рынка как внешней среды производства. Отдавая предпочтение динамическому, а не статическому подходу, она концентрирует внимание также на рассмотрении вероятных изменений в окружении предприятий, которые могут сопровождать проводимые ими инновационные мероприятия. В условиях неопределенности дальнейшего развития науки и техники большое внимание уделяется информационной поддержке проектов [3, с. 80–84].

Таким образом, можно предположить, что объективным критерием прогрессивного развития открытых систем является их способность к самоорганизации. Однако следует отметить, что этот механизм характерен только для сложных систем, достигших высокого уровня развития. К ним можно отнести экономики с многоуровневым управлением, развитыми финансовыми рынками и институциональной средой, гарантирующей свободное движение рабочей силы, товаров и услуг, а также действующими в условиях конкурентной среды многочисленными фирмами разнообразных форм собственности.

Россия на пути к рынку. Если применить синергетический подход к анализу событий конца прошлого тысячелетия, то распад Советского Союза следует связать с запуском механизмов самоорганизации после провозглашения М. С. Горбачевым курса на «гласность» и «открытость» с решительными шагами в сторону демократических свобод.

Однако, согласно второму началу термодинамики, на котором базируется теория открытых систем, предвидеть направления процессов самоорганизации оказавшегося в точке бифуркации (разветвления путей развития) общества практически невозможно. Под воздействием случайных факторов из многих возможных вариантов оно выберет тот, который наиболее будет соответствовать его параметрам. Начавшаяся перестройка создала условия для перехода социальной системы в состояние открытости для остального мира. Общественность, не имеющая навыков практических действий в условиях реальной демократии, использовала безграничные свободы для поддержания центробежных тенденций. Единое плановое хозяйство распалась на составляющие ее номинально экономически и политически самостоятельные республики. Начался процесс самоорганизации обновленного Российского социума.

Перед Россией лежал путь к рынку. Экономика являла собой образец хаоса: практически полностью разрушенная инфраструктура, отсутствие института частной собственности, а также (что оказалось особенно важным) нехватка у общества опыта существования в условиях демократических свобод.

В ходе ускоренной приватизации появилось многообразие форм собственности. Свободные выборы привели к власти демократических лидеров. Однако в новых реалиях стать демократической страной, гарантирующей провозглашенные свободы и создающей условия для успешного развития рыночной экономики, России не удалось.

Для перехода к рынку нужно было заново создать инфраструктуру и институциональную среду. Как показала практика, копирование и применение западного опыта ожидаемого эффекта не принесли, зато открытая экономическая система приобрела способность к самоорганизации. В демократически избранные органы власти всех уровней устремились лидеры преступных объединений, лоббирующие собственные интересы и тормозившие процесс формирования системы законодательства.

Государство оказалось неспособным защитить закрепленные в конституции права граждан на частную собственность. Повсеместно проявился феномен «крышевания» криминалом предпринимательской деятельности.

Борьба с подобного рода нелегитимными отношениями не утратила своей актуальности. В ходе самоорганизации открытой экономической системы неформальные институты в своем развитии часто опережают формализованные и вступают с ними в противоборство.

Во всех сферах экономической деятельности, где правовая система проявляет медлительность, спонтанно возникают нелегитимные отношения. Практически на каждую законодательную инициативу находится неформализованный ответ. Тендерной системе противостоят откаты, неудобным законам – взятки, высоким налогам – теневой бизнес и пр.

Серьезным препятствием на пути роста эффективности стали защищающие собственные интересы на законодательном уровне крупные корпорации, оказывающие давление на государственные структуры при принятии важных экономических решений. Используя вполне конституционные методы, они лоббируют формализацию выгодных для них норм и правил, обеспечивающих наиболее выгодные условия для их деятельности.

Как известно, строгость российских законов компенсируется необязательностью их исполнения. Такой правовой нигилизм породил новое поколение бизнесменов и политиков, готовых нарушать законы, если издержки от их исполнения выше, чем от игнорирования. Теневой сектор экономики в этих условиях достиг неимоверных размеров. Новые законодательные инициативы в этих условиях утрачивают свою актуальность.

С позиций синергетики нужно кардинально изменить подход к анализу подобных явлений. Все нелегитимные экономические отношения, которые невозможно устранить в рамках действующего законодательства, следует попытаться перевести в правовое русло, как проявление специфических черт самоорганизующейся открытой национальной системы.

Экономический рост и связанная с ним динамика благосостояния несовместимы с равновесным состоянием рынка. Исследователи рекомендуют на государственном уровне предпринимать меры по созданию институциональной среды для внедрения в производство научных и технологических достижений. В качестве первоочередных задач называются: усовершенствование законодательства, повышение качества подготовки специалистов современного уровня, разработка методик развития предприятий, эффективное распределение бюджетных средств для поддержки инновационных проектов [3, с. 81–83].

Поддержание открытости общественной системы позволяет сохранить ее способность к саморазвитию и порождению диссипативных структур, отличающихся более высоким уровнем организации. К таким образованиям следует отнести негосударственные объединения, фонды, общества.

Функционирование правящей элиты и аппарата чиновников всех уровней, стремящихся к личной выгоде и к расширению собственных властных полномочий, нацелено на сохранение стабильности в обществе. В их интересах сдерживать возникновение уникальных состояний, исходящие от спонтанно формирующихся общественных движений инициативы, угрожающие равновесию социально-экономической и политической систем.

Управление самоорганизующейся открытой системой невозможно без понимания направления ее развития после прохождения ею точки бифуркации. Проявившуюся динамику можно ускорить или скорректировать, изменяя инфраструктуру и институциональную среду. Чтобы в обществе в ходе процессов самоорганизации возникали диссипативные структуры, оно должно оставаться открытым, а управляющее резонансное воздействие должно быть направлено на поддержку таких неформальных общественных организаций.

Одно из направлений поддержания открытости системы – обеспечение максимальной информационной прозрачности и готовности к диалогу с обществом при формировании мер государственной экономической политики через механизмы обратной связи. Согласно синергетическим принци-

пам управляющее резонансное (усиливающее) или сдерживающее воздействие на систему всеми уровнями власти должно учитывать направления ее саморегулирования и иметь целью повышение уровня ее развития, организации и открытости. В этой связи можно рекомендовать следующие меры социально-экономической политики:

- доработка действующего законодательства с учетом обязательности взыскания санкций за его нарушение;
- формализация спонтанно возникших, но устойчиво сохраняющихся нелегитимных экономических отношений с приведением их в соответствие с действующим законодательством;
- поддержка деятельности негосударственных общественных организаций, заинтересованных в четком соблюдении законов, и наделение их контролирующими функциями;
- подбор чиновников всех уровней на конкурсной основе с повышенными требованиями к их профессионализму и личным качествам;
- создание и поддержание институциональной среды, стимулирующей инновационную деятельность предпринимателей, производственных предприятий, объединений;
- государственная информационная поддержка инновационных проектов.

Литература

1. Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. М.: Издательская группа «Прогресс», 1999. 269 с.
2. Prigogine I., Stengers I. Order out of Chaos. Man's New Dialogue with Nature. N.Y.: Bantam Books, 1984. [Русский перевод: Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986.]
3. Козловская О. В., Акерман Е. Н. Анализ мер государственной поддержки в сфере инновационной деятельности в регионах – членах АИРП // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. 2013. № 11. С. 65–85.