

ли республиканского руководства, а также полпредства в СКФО, местных крестьян будут поощрять к организации поставок продовольствия на курорты. Не исключено, что часть получателей грантов построит свой бизнес именно на этом.

В последнее время в Чечне стало активно развиваться малое предпринимательство. Жители республики открывают услуги по автосервису, парикмахерские, кроликофермы, овцефермы и другие объекты малого предпринимательства.

В Ставропольском крае растет численность фермерских хозяйств с участием казачества. Казакам выделяют земельные наделы, оказывается финансовая поддержка, объединения казачьих формирований участвуют в управлении предпринимательскими структурами.

Таким образом, в субъектах СКФО начала формироваться система управления предпринимательскими структурами пока на региональном уровне.

Научное обобщение и систематизация накопленного опыта управления предпринимательскими структурами в аграрном секторе экономики позволит найти оптимальное решение этой актуальной проблемы.

Литература

1. Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2010 № 1485-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/bz-postanovlenija/y7r/index.htm>.

2. Небесский В. Д. Оптимизация управления предпринимательскими структурами как фактор ускорения перехода к инновационной экономике // Вестник Сев-Кав ГТУ. № 13 (20). 2009.

3. Небесский В. Д. Анализ приоритетности экономических методов управления в субъектах Северо-Кавказского Федерального округа // Вестник Сев-Кав ГТУ. № 4 (25). 2010.

УДК 338.439.02

Панаедова Галина Ивановна

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВТО

В статье проведен анализ состояние продовольственного рынка России как важного фактора достижения продовольственной безопасности в условиях ВТО. Рассматривается уровень продовольственной безопасности по таким критериям как: уровень самообеспеченности страны продовольствием, объем производства, доступность продовольственной продукции. Предложен ряд мероприятий по оптимизации продовольственного рынка и его защите.

Ключевые слова: продовольственный рынок, государственное регулирование, самообеспеченность продовольствием, производство сельскохозяйственной продукции, импорт и экспорт продовольствия

Panayedova Galina I.

URGENT ISSUES IN DEVELOPMENT OF RUSSIAN FOOD MARKET UNDER WTO CONDITIONS

The article offers an analysis of the current state of the Russian food market as an important factor in achieving food safety under the WTO. There is a view on the food safety levels following the criteria like the level of the country's self-supply in foods, production volume, and availability of foods. There are certain suggestions made as to how to optimize the food market and ensure its security.

Keywords: food market; public control; self-supply of foods; agricultural production; food import and export.

Процессы глобализации экономики и интеграция в мировую хозяйственную систему актуализируют необходимость принятия мер по развитию отечественного рынка продовольствия и создания условий для производства конкурентоспособной продукции. Продовольственный рынок России является важным механизмом, обеспечивающим согласование экономических интересов производителей и потребителей

сельскохозяйственной продукции, он диктует необходимость трансформации государственной системы управления продовольственными рынками. В этих условиях приоритетное значение приобретает повышение эффективности методов и инструментов регулирования продовольственного рынка.

Мы провели систематизацию мер возможного воздействия государства на продовольственный рынок, позволяющий представить основные направления и методы его регулирования. Анализируя состояние продовольственной безопасности, мы используем общепринятые критерии: самообеспеченность страны продовольствием, экономическая доступность продуктов питания для потребителей.

В Доктрине продовольственной безопасности страны в качестве критерия оценки состояния продовольственной безопасности определен удельный вес отечественной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов страны. Пороговые значения в отношении основных продуктов питания представлены следующим образом: зерна и картофеля – не менее 95 %; молока и молокопродуктов – 90 %; мяса и мясопродуктов – 85 %, рыбной продукции, сахара и растительного масла – не менее 80 % [1].

Динамика уровня самообеспеченности Российской Федерации продовольствием представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Динамика уровня самообеспеченности в Российской Федерации
основной сельскохозяйственной продукцией, %**

Продукция	Годы					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Мясо и мясные продукты	65,5	66,6	70,6	72,2	74,2	77,3
Молоко и молочные продукты	83,1	83,2	82,9	80,5	81,2	77,1
Яйца	98,6	98,9	98,8	98,3	99,0	98,0
Картофель	97,6	100,0	102,0	101,0	99,9	103,7
Овощи	80,2	86,8	87,3	80,5	84,4	92,0
Сахар	52,7	57,6	64,4	58,0	61,7	87,8
Масло растительное	91,8	84,0	109,5	93,8	101,7	132,4

Так, по данным Федеральной службы государственной статистики на 01.01.2013 г. уровень продовольственной безопасности страны в общем объеме ресурсов внутреннего рынка представлен следующими показателями: по мясу и мясопродуктам – 77,3 %, по молоку – 77,1 %, по маслу растительному – 81,3 % [2].

В этой связи в контексте показателей национального рынка появляется необходимость проведения исследования по следующим параметрам: производство основных видов продукции пищевой и перерабатывающей промышленности России, импорт и экспорт продовольствия, риски членства в ВТО.

Исследование динамики российского производства продукции сельского хозяйства за последние два года, проведенное автором, выявило в 2013 г. прирост производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий на 6,2 %, в том числе в растениеводстве – 12,3 %, животноводстве – 0,5 %. Стоимость произведенной продукции всеми категориями хозяйств в стоимостном выражении составила 3,79 трлн руб. [5].

Анализ производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в разрезе подотраслей показал, что производство зерна составило 91,3 млн тонн, т.е. увеличено производство всех зерновых культур (за исключением риса и зернобобовых), а также производство подсолнечника (на 27,7 %), картофеля (на 2,2 %), овощей (на 0,3 %).

На 1 января 2014 г. сократилось поголовье крупного рогатого скота до 19,5 млн. гол., что составило 97,8 % к уровню 2013 г., в том числе в поголовье коров – 8,7 млн. гол., или 97,8 %, овец

и коз – 24,1 млн. голов, или 99,5 %. Рост наблюдается в поголовье свиней – 19,2 млн. голов, или 101,8 % к уровню 2013 года. В результате проведенного исследования нами было выявлено, что в целом по стране в отраслях животноводства сохранилась позитивная динамика развития и производство мяса-сырья в 2013 году составило 12,2 млн тонн, что на 4,8 %, или на 554 тыс. тонн выше уровня 2012 г. (табл. 2).

Таблица 2

**Основные показатели производства сырья
для мясных и молочных продуктов в Российской Федерации**

Показатели	Годы			
	2012	2013	2013 к 2012	
			%	+,-
Произведено мяса скота и птицы в живом весе, тыс. т	11621,0	12175,0	104,8	554,0
в т. ч.: крупного рогатого скота	2912,5	2871,7	98,6	-40,8
свиней	3285,6	3622,7	110,3	337,1
овец и коз	425,5	429,5	100,9	4,0
птицы	4864,1	5118,3	105,2	254,2
других видов скота	133,3	132,8	99,6	-0,5
Произведено молока, тыс. т	31830,9	30621,3	96,2	-1209,6
Произведено яиц, млн. штук	42032,9	41276,3	98,2	-756,6

Таблица составлена по данным Министерства сельского хозяйства РФ

Проведенный анализ позволил выявить, что основной прирост производства мяса-сырья обеспечен за счет увеличения объемов производства свинины до уровня 3,6 млн. тонн, мяса птицы до 5,1 млн. тонн, мяса овец и коз на 4 %. В то же время, производство мяса КРС снизилось на 0,6 % и составило 2,9 млн. тонн. Уменьшилось производство молока в 2013 г. в хозяйствах всех категорий на 3,8 %, или на 1,2 млн. тонн к уровню 2012 г. и составило 30,6 млн. тонн. Производство яиц в 2013 г. составило 41,3 млрд шт., или 98,2 % к уровню 2012 года.

Принимая во внимание необходимость снижения импорта продовольствия, рассмотрим динамику импорта сельскохозяйственных товаров в Российскую Федерацию (табл. 3).

Таблица 3

**Импорт основных сельскохозяйственных товаров
в Российскую Федерацию, тыс. тонн**

Показатели	Годы			
	2012		2013	
	Количество, тонн	Стоимость, тыс. долл.	Количество, тонн	Стоимость, тыс. долл.
Всего, млн. долл.	-	40 700	-	43 100
Мясная продукция	2 566 706	7 494 640	2 239 690	6 558 594
Молочная продукция	1 038 659,9	3 089 199	1 163 537	3 810 678
Зерновые культуры	1 147 115,195	502 109	1 304 835	583 266
Мукомольно-крупяные изделия	334 543,606	260 754	354 393,4	277 759,4
Кондитерские изделия	443 196,598	1 633 197	439 592,5	1 648 924
Масложировая продукция	866 078,717	1 129 560	28 599,28	954 632,2
Флодоовощная продукция	2 824 959,1	2 959 515	29 81352	3 222 148
Сахар	696 974,3	433 285,2	686 338,1	385 831,9

Таблица составлена по данным Министерства сельского хозяйства РФ

Анализ данных табл. 3 выявил увеличение в стоимостном выражении импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 6,0 %. Доля продовольственных товаров и сырья для их производства в общем объеме импорта составила 13,6 %, при этом физические объемы поставок продовольственных товаров возросли по сравнению с 2012 г. на 7,3 %. Можно констатировать, что наблюдается вытеснение импортом продукции национальных производителей. Однако анализ выявил и положительные тенденции за 2013 год, так наблюдается снижение импорта мяса и мясной продукции на 12,4 %.

Необходимо отметить, что наряду с усилением зависимости внутреннего рынка России от импорта продовольствия и отмечается сокращение в стоимостном выражении экспорта продовольствия (табл. 4).

Таблица 4

Экспорт сельскохозяйственных товаров из Российской Федерации, тыс. тонн

Показатели	Годы			
	2012		2013	
	Количество, тонн	Стоимость, тыс. долл.	Количество, тонн	Стоимость, тыс. долл.
Всего, млн. долл.	-	16800	-	16 200
Мясная продукция	35 598,031	67 843,76	64 654,9	86 247,5
Молочная продукция	34912,331	65 538,26	61 138,1	78 861,7
Зерновые культуры	6 382 261,302	1 726 764	4 949 297,8	1 208 971
Мукомольно-крупяные изделия	329 765,537	215 475,6	232 337,1	186 909,1
Кондитерские изделия	209 062,438	736 726,7	236 332,3	834 904,8
Масложировая продукция	1 938 382,193	2 252 338	1 865 724	2 063 887
Флодоовощная продукция	827 877,392	365 344,5	578 714,7	248 413,5
Сахар	78 441,6	55 305,6	15 468,4	11 451,3

Таблица составлена по данным Министерства сельского хозяйства РФ

Анализ табл. 4 выявил его снижение на 3,4 %, что составляет 16,2 млрд долл. США. В структуре экспорта отмечен рост вывоза продовольствия в физических объемах и в стоимостном выражении. Так, наблюдается рост экспорта мяса в 1,8 раза, масла сливочного на 23,6 %, сыров и творога на 9,8 %, молока и сливок на 18,3 %, а молока и сливок сгущенных на 47,0 %. Результаты сравнительного анализа данных табл. 6 показали, что наибольший удельный вес в структуре экспорта занимает продукция пищевой промышленности – 28,0 %, на долю зерновых приходится – 25,0 %.

Логика исследования поставленной в статье цели предопределила анализ производства основных видов продукции пищевой и перерабатывающей промышленности России, представленных в табл. 5.

Таблица 5

Производство в Российской Федерации основных видов продукции пищевой и перерабатывающей промышленности

Показатели	Годы			
	2012	2013	2013 / 2012, +,-	2013/2012, в %
Мясо и субпродукты тыс. т	4745,8	5218,4	472,6	110,0
Колбасные изделия тыс. т	2549,2	2461,0	-88,2	96,5
Мясные полуфабрикаты тыс. т	2233,4	2472,9	239,5	110,7
Консервы мясные муб.	684,5	726,2	41,7	106,1
Масло сливочное	213,8	219,8	6,0	102,8

Показатели	Годы			
	2012	2013	2013 / 2012, +,-	2013/2012, в %
Цельномолочная продукция	11323,0	11562,9	239,9	102,1
Сыры и сырные продукты	447,8	428,6	-19,2	95,7
Продукты молочные сгущенные муб.	873,0	859,9	-13,1	98,5
Сахар-песок – всего, тыс. т	5262,4	4903,8	-358,6	93,2
в т. ч.: сахар белый – свекловичный тыс. т	4833,7	4443,4	-390,3	91,9
сахар белый – тростниковый тыс. т	428,7	460,4	31,7	107,4
Кондитерские изделия тыс. т	3086,9	3263,9	177,0	105,7
Флодоовощные консервы муб.	10232,4	10264,2	31,8	100,3
Флодоовощная продукция замороженная тыс. т	40,60	45,00	4,4	110,8
Картофель переработанный тыс. т	157,0	186,1	29,1	118,5
Масла растительные тыс. т	4187,3	3895,1	-292,2	93,0
в т.ч. масло подсолнечное нерафинированное	3589,7	3284,20	-305,5	91,5
Маргариновая продукция тыс. т	477,7	466,2	-11,5	97,6
Майонез и соусы тыс. т	780,0	840,7	60,7	107,8
Макаронные изделия тыс. т	1050,84	1050,77	-0,1	100,0
Мука тыс. т	10143,70	9921,20	-222,5	97,8
Крупа тыс. т	1406,6	1327,9	-78,7	94,4
Хлеб и хлебобулочные изделия тыс. т	6883,2	6713,2	-170,0	97,5
Минеральные воды млн. бут.	10472,2	11007,0	534,8	105,1

Таблица составлена по данным Министерства сельского хозяйства РФ

Из данных табл. 5 следует, что сохранились тенденции роста по отдельным видам продовольственных товаров и наблюдается стабилизация производства в секторах, в которых происходит насыщение рынка, и отсутствуют возможности экспорта готовой продукции.

Следует отметить, что в 2013 г. продолжился рост производства мяса и мясной продукции, цельномолочной продукции, производство полуфабрикатов, замороженной плодoовощной продукции и продуктов из картофеля в диапазоне 10–15 %. В отраслях производящих маргариновую, мукомольно-крупяную и хлебопекарную продукцию и макаронные изделия показатели остались на уровне 2012 г.

Анализ динамики развития показал снижение производства продукции в пищевой промышленности в 2013 г. по сравнению с 2012 г., а индекс промышленного производства составил 102,3 % по сравнению с 105,1 % в 2012 г. Снижение темпов роста в отраслях пищевой промышленности связано с рядом причин: увеличением транспортных расходов, ростом цен на энергоносители и тарифов на коммунальные услуги.

Заметное повышение цен на тарифы и услуги затрагивает в большей степени населения страны и наряду с высоким уровнем инфляции снижает его покупательную способность в объеме и качестве, соответствующим рекомендуемым медицинским нормам. При этом, рост доходов населения пребывает в менее мобильном диапазоне, чем движение цен на рынке продовольственных товаров и услуг, и именно эти тенденции выступают в качестве ограничителей роста потребительского спроса, препятствуя экономическому росту в отраслях АПК. Так, годовой рост цен на продовольственном рынке составляет, в среднем 6–7 %, а рост располагаемых доходов населения около 2–3 %.

Динамику потребления основных продуктов питания населением РФ и развитых зарубежных стран на душу населения рассмотрим на основе данных табл. 6.

Таблица 6

**Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации
и в развитых зарубежных странах на душу населения в год, кг**

Продукты питания	Нормы МЗ РФ	Потребление в России						Потребление в заруб. странах	
		1990	1998	2004	2008	2011	2012	США	Франция
Мясо и мясопродукты	81	74	44	49	61	62	74	120	93
Молоко и молокопродукты	392	399	219	233	236	246	249	311	428
Масло растительное	16	6,6	8,9	11,6	12,7	13,1	13,7	15	18,0
Рыба и рыбопродукты	25	20,3	9,8	11,9	14,6	15,2	22	23	26,7
Яйца, шт.	292	291	236	242	254	262	276	216	264
Сахар	41	32	33	37	40	38	40	42	35,0
Хлеб и хлебопродукты	110	123	118	119	120	119	119	152	148
Картофель	118	117	123	128	129	113	111	119	66
Овощи и бахчевые	139	81	78	99	100	103	109	92	135
Фрукты	71	41	31	45	53	56	61	118	96

Таблица составлена по данным: Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации в 2012г. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_mai_1286360627828

Анализ данных табл. 6 свидетельствует о несбалансированной структуре потребления продуктов питания при наблюдаемой в последние годы положительной тенденции сближения фактических и рекомендуемых норм, установленных в 2010 г. Министерством здравоохранения и социального развития РФ. При сравнении норм с фактической структурой потребления, можно сделать следующие выводы:

- в структуре питания населения России недостаточно мяса и мясных продуктов, молока и молочных продуктов, овощей и бахчевых культур, фруктов и ягод;
- вступление России в ВТО негативно отразилось на состоянии отечественного рыбного рынка и в 2013 году продолжилось снижение потребления рыбы с 22 кг до 18 кг. В рамках обязательств России при вступлении в ВТО к 2015 году вывозные пошлины на рыбу должны быть обнулены и поэтому с 1 сентября 2013 года экспортные пошлины были значительно уменьшены, что привело к увеличению экспорта рыбы в страны Юго-Восточной Азии. Таким образом, при общем росте вылова рыбы (4,3 млн тонн) поступление рыбы на внутренний рынок сократилось [5];
- в то же время следует отметить избыточное потребление населением хлебных изделий и картофеля;
- также остается недостаточной экономическая доступность продовольствия.

В Доктрине продовольственной безопасности экономическая доступность определена как «возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления». Продовольственная безопасность считается достигнутой при обеспечении каждого человека возможностью потребления по рациональным нормам.

Проблемы физической доступности продовольствия, как это было в 90-х гг. XX века в настоящее время не существует, однако существуют угрозы для продовольственной безопасности в плане экономической доступности продуктов питания для России, которая оценивается соотношением доли расходов населения на питание от общего дохода.

Страны, где население расходы на питание составляют более 50 % общего дохода относятся к категории бедных. Проведенный нами анализ показал, что доля расходов на приобретение продуктов питания составляет: в США – 6,5 %, в Германии – 12 %, а в целом по развитым странам до 15–17 %. В России доля расходов на покупку продуктов питания в структуре потребительских расходов населения в 2012 году составила 28,1 % [3]. Поэтому задача государства состоит в сохранении определенного баланса между ростом цен на продовольствие в розничном сегменте рынка и ростом доходов населения.

Подводя итоги проведенного исследования можно констатировать, что в целях динамичного функционирования продовольственного рынка России необходимо принятие ряда мер системного характера на государственном уровне, осуществляющихся по следующим ключевым направлениям:

1) технологическая модернизация производства и повышение оплаты труда, стимулирующая мотивацию работников за счет роста потребительского спроса на продовольствие;

2) стимулирование экономического роста в отраслях АПК на основе создания системы внутренней продовольственной помощи малообеспеченным слоям населения России, которых по данным Росстата насчитывается около 18 млн. чел. По оценке экспертов увеличение ими потребления продовольствия до уровня рекомендуемых медицинских норм потребует дополнительных поставок более 6,5 млн. тонн различного продовольствия на сумму, превышающую 300 млрд. руб.;

3) сохранение позитивных трендов на основе создания активного общественного интереса в среде экономически активных граждан, повышение их доверия к власти и общественным институтам;

4) ведение диалога бизнеса и государства для создания благоприятного инвестиционного климата, как основного инструмента экономического роста на инновационной основе в отраслях АПК в условиях активного привлечения средств для модернизации;

5) предоставление налоговых льгот малым и средним формам хозяйствования в решении задач инновационного развития, занятости населения, обеспечения населения отдаленных и малых поселений продукцией сельского хозяйства и качественным продовольствием;

6) внедрение в производство достижений научно-технического прогресса и обеспечение успеха в развитии промышленности и повышении ее конкурентоспособности на международных продовольственных рынках.

Литература

1. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ 2013. № 16(500) // http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2013/VSF_NEW201308121827.
2. Бюллетень «Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации» 26.09.2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat>.
3. Милосердов В. В., Милосердов К. В. Причины продовольственной зависимости России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 3. С. 6–11.
4. Панаедова Г. И., Сероштан М. В. Национальный и региональные рынки молока и молочной продукции: факторы развития, тенденции, риски вступления в ВТО // Национальные интересы. 2012. № 44(185). С. 18–25.
5. Российский статистический ежегодник. 2012. Стат. сб. М.: Росстат, 2013.
9. Серегин С. Н., Панаедова Г. И., Магомедов А.-Н. Д. Перспективы развития национального и региональных рынков мяса и мясной продукции // Национальные интересы. 2011. № 26 (83). С. 23–33.
12. Узун В. Я. Адаптация аграрной политики России к требованиям ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 4. С. 20–24.