

Литература

1. Регионы России: Социально-экономические показатели. 2011. Статистический сборник. М.: Росстат, 2012.
2. Бережная И. В., Смирнова Е. А. Структурная модель региональной инновационной системы // Региональная экономика, 2011. № 2.
3. Бойко И. В. Инновационная экономика: мировой опыт и Россия // Всероссийский экономический журнал «ЭКО», 2002. № 11.
4. Мараховский А. А. Некоторые особенности взаимосвязей инновационных систем в Украине // Бизнес ИНФОРМ, 2009. № 4.
5. Федулова Л. И., Пашута М. Т. Развитие национальной инновационной системы Украины // Экономика Украины, 2005. № 4.
6. Шичков А. Н. Экономика и менеджмент инновационных процессов в регионе: монография. М.: ИД «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ», 2008.

УДК 332.025

Бутенко Екатерина Дмитриевна

ОСВОЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ДЕПРЕССИВНОМУ СУБЪЕКТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье раскрыто понятие устойчивости, рассмотрены методы, формы и индикаторы экономической устойчивости региона. Раскрыты вопросы социально-экономического развития на примере депрессивного региона – Карачаево-Черкесской Республики; рассмотрены пути решения задач успешного развития.

Ключевые слова: устойчивость, стабильность, социально-экономическое развитие, индикатор, депрессивный регион.

Butenko Ekaterina D.

MECHANISMS FOR REGIONAL SUSTAINABLE DEVELOPMENT APPLIED TO DEPRESSIVE PART OF RUSSIAN FEDERATION

The article focuses on the ideas of sustainability, with a view on the methods, types, and indicators of a region's economic sustainability. There is an analysis of the socio-economic issues demonstrated on a depressive area – Karachai-Circassian Republic; there are also some suggestions concerning resolving the issue and making progress in terms of development.

Keywords: sustainability; stability socio-economic development; indicator; depressive region.

Проблемы стабильности и устойчивого развития региона, а также поиска механизмов регулирования этого развития являются весьма сложными при нынешнем состоянии современной российской экономической науки. Современная многоуровневая экономика как сложнейшая система требует полного соответствия требованиям времени и грамотного взаимодействия всех субъектов государства как на внутривосточном уровне, так и на международном уровне.

Такие тормозящие развитие региона факторы, как несовершенная законодательно-нормативная база, недостаточное государственное регулирование, слабое, либо вообще отсутствующее, стратегическое социально-экономическое управление не дают достаточно оперативно реагировать на изменения мировой экономики и своевременно находить оптимальные пути стабилизации экономики отдельного региона и государства в целом [3].

Прежде чем приступить к раскрытию основной темы, автор считает необходимым раскрыть само понятие устойчивости в понимании современного научного сообщества.

Общее определение устойчивого развития, в том числе в рамках экономики региона, можно сформулировать как процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений [1].

Современная экономическая наука не пришла к единому пониманию устойчивости в сфере развития страны или ее отдельного субъекта. Не выделено единых параметров оценки устойчивости таких сложных экономических систем, как отдельный субъект государства; не найдены единые методы, меры, формы, индикаторы, подходы к устойчивости; нет однозначного решения факторов, влияющих на процессы устойчивости страны и региона.

Трансформируя пути развития западных школ, российским ученым необходимо найти способ заимствовать основные идеи экономической устойчивости развития у представителей школ мировой экономической мысли и на их основе с учетом российских реалий и особенностей вывести свой методологический подход к понятию устойчивости экономики.

Основной целью регулирования регионального развития является повышение благосостояния населения региона, по сравнению с уровнем развития регионов-лидеров («доноров»), либо приближение к стандартам развитых стран.

Устойчивость развития экономики реализуется через систему количественных показателей, служащих для отражения экономического состояния – экономических индикаторов. Выделим пять экономических индикаторов, шесть социальных индикаторов и четыре экологических индикатора характеризующих устойчивое развитие любого региона России (табл. 1).

Таблица 1

Индикаторы устойчивого социально-экономического развития

ИНДИКАТОР		
Экономический	Экологический	Социальный
Производственная мощность	Состояние природной среды	Уровень жизни населения
Инвестиционная привлекательность	Использование природных ресурсов	Социальная инфраструктура
Особенности структуры региона	Переработка отходов	Состояние трудовых ресурсов
Потенциал науки и техники	Антропогенное воздействие	Состояние здоровья населения
Внешикономическая деятельность	-	Демографическая ситуация
-	-	Криминогенная ситуация

Основываясь на научной работе Кушнарева и Мигунова «Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов», выделим основные формы и методы управления экономикой региона и ранжируем их по степени важности влияния на повышение социально-экономической привлекательности региона. Формы и методы управления экономикой региона представлены на рис. 1.

Каждый из представленных выше методов в большей или меньшей степени влияют на состояние экономики региона а, следовательно, и на уровень жизни его населения в целом.

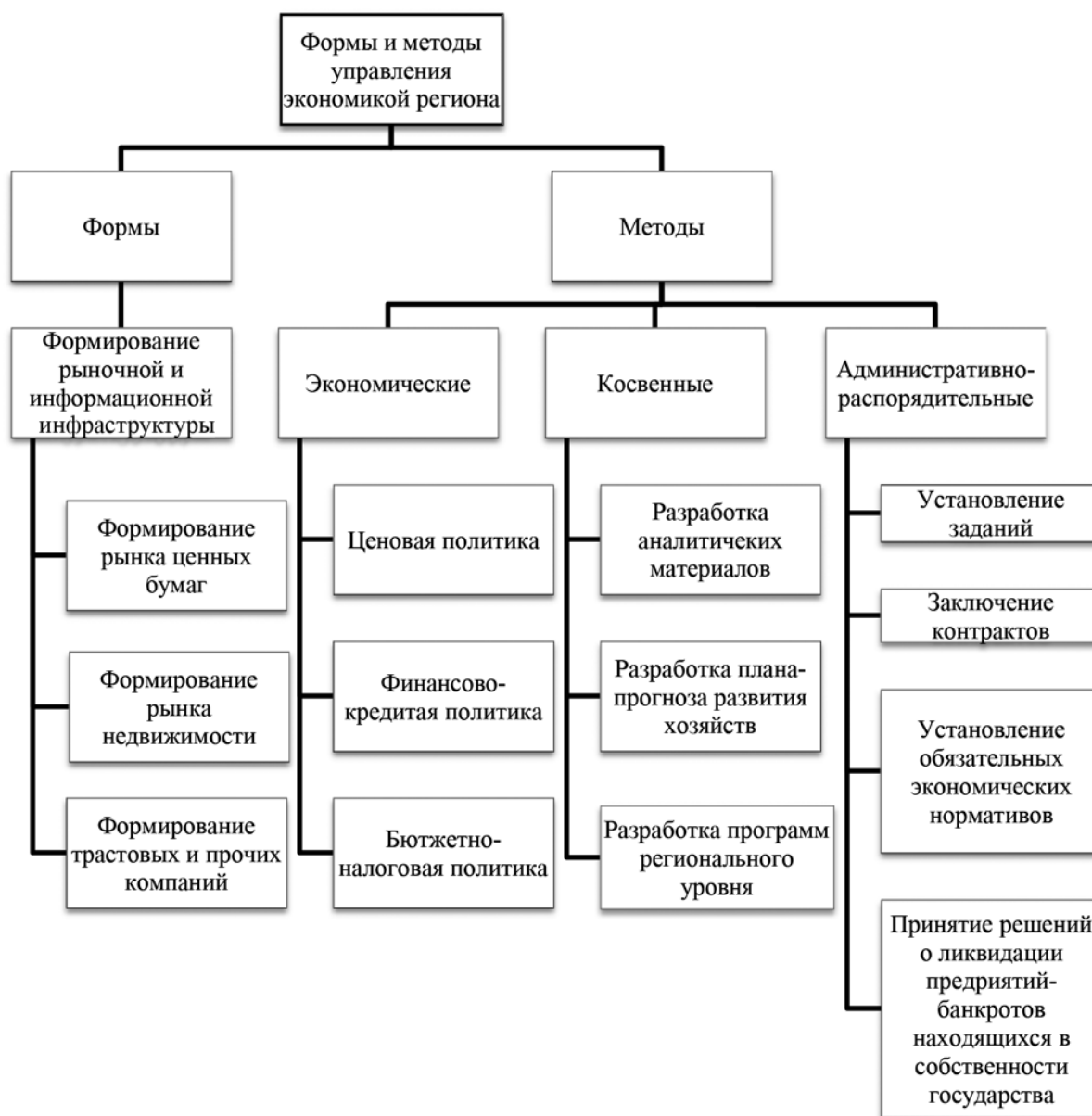


Рис. 1. Формы и методы управления экономикой региона [2]

Но основным методом, отражающим возможность повышения стабильности региона, его развития, является метод государственного регулирования устойчивости развития региона.

Необходимо отметить, что все из представленных в табл. 1 индикаторов составляют систему, в которой каждый элемент взаимно дополняет другой, а соответственно оказывает влияние [2].

В качестве примера региона с отстающей экономикой и социальной инфраструктурой мы предлагаем рассматривать Карачаево-Черкесскую Республику, входящую в состав Северо-Кавказского федерального округа и являющуюся частью Северного Кавказа.

Оценивая индикаторы социально-экономического развития применительно к отставшему региону можно выделить некоторые особенности рассматриваемого региона. Их можно группировать следующим образом:

- 1) необходима количественная оценка показателей региона;
- 2) наблюдается противоречие между депрессивностью субъекта РФ и, в то же время, высокой продолжительностью жизни в Республике;
- 3) наблюдается диспропорция развития: с одной стороны, активное развитие в предпринимательском секторе и общая пассионарность населения, с другой.

Инструменты и методы, применяемые для измерения такого объекта экономики, как депрессивный регион (в нашем случае это Республика Карачаево-Черкессия), описаны выше.

Понятие депрессивного региона на уровне официальных правительственных документов не сформулировано однозначно, но, тем не менее, его можно охарактеризовать как проблемный регион с устойчивой отрицательной динамикой социально-экономических показателей, требующий государственной поддержки вследствие увеличения региональных диспропорций. Динамика валового регионального продукта Республики представлена на рис. 2.

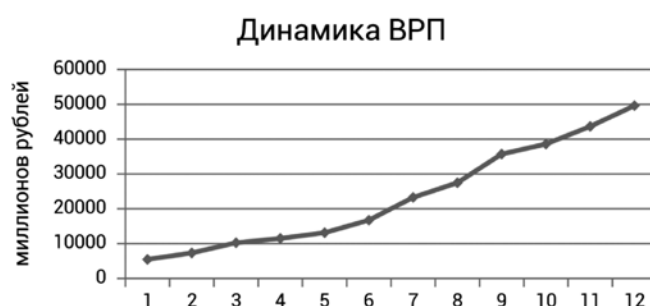


Рис. 2. Динамика валового регионального продукта

На текущий момент реальный сектор экономики Карачаево-Черкесской Республики поступательно развивается. В структуре валового регионального продукта большая доля приходится на сельское хозяйство – свыше 22,0 % и промышленность – 19,7 %.

По оценке ведущего российского рейтингового агентства «Эксперт РА», инвестиционный рейтинг Карачаево-Черкесской Республики находится в зоне 3С2, что означает «незначительный потенциал – высокий риск».

Прежде чем характеризовать основные экономические приоритеты на ближайшую среднесрочную и долгосрочную перспективу, необходимо оценить состояние развития Карачаево-Черкесской Республики. Методом для оценки социально-экономического развития выбран метод стратегического планирования SWOT-анализ. Результаты SWOT-анализа социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики представлены в табл. 2.

Таблица 2

SWOT-анализ социально-экономического развития

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	ВОЗМОЖНОСТИ
– Уникальные природно-климатические условия. – Активное в предпринимательском отношении население. – Географическая близость курортов КМВ к Минераловодскому международному аэропорту Федеральной трассы «Кавказ» г. Ставрополя	– Создание современного кластера по производству экологически чистых продуктов питания повышенной пищевой и биологической ценности. – Создание курортно-рекреационного кластера мирового уровня. – Создание современного фармацевтического кластера. – Развитие энергетического комплекса (гидроэнергетика альтернатива энергетика). – Развитие стройиндустрии. – Развитие электроники. – Развитие инновационного образовательного кластера. – Кардинальные преобразования дорожно-транспортной инфраструктуры. – Решение социальных проблем. – Создание современных инновационных и производственных структур

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ	УГРОЗЫ
– Низкие рейтинги по большинству показателей. – Слаборазвитая инновационная инфраструктура. – Неразвитость перерабатывающей промышленности. – Отсутствие крупных научно-технических центров. – Географическое положение. – Слаборазвитая производственная инфраструктура	– Психологический фактор для потенциальных инвесторов – «Северо-Кавказский регион» как зона нестабильности. – Клановость, наличие круговой поруки. – Генетическая память репрессий. – Наличие течений радикального ислама

Оценены факторы внутренней и внешней среды по следующим категориям: Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности) и Threats (угрозы).

Приоритеты рассматриваемого региона в части экономики можно охарактеризовать как аграрное направление. Необходимо налаживание на территории региона комплекса производственных предприятий для переработки продукции собственного производства, как на этапе распределения, так и доведения до конечного потребителя.

Выполнить эти задачи могут легкая промышленность, пищевая промышленность, туристско-рекреационный комплекс. Хотя учитывая активное развитие промышленности в последние годы, приоритеты Карачаево-Черкесской Республики могут трансформироваться через несколько лет от сельскохозяйственно-промышленных к промышленно-сельскохозяйственным, что будет свидетельствовать о начале позитивных изменений в социально-экономическом положении региона.

В инвестиционной сфере целесообразно не только обеспечение государственной поддержки в части софинансирования за счет средств федерального бюджета, мероприятий по строительству объектов находящихся в государственной собственности, но и развитие государственно-частного партнерства. Также необходима разработка ряда программ развития Республики, учитывающих ее потребности и особенности [6].

Основные направления развития для достижения устойчивого развития региона Российской Федерации

I. Основные направления развития экономики:

1. Промышленное производство.
2. Агропромышленный комплекс.
3. Малое и среднее предпринимательство.
4. Потребительский рынок товаров и услуг.
5. Туризм.
6. Транспортная инфраструктура.
7. Энергетическая инфраструктура.
8. Банковский сектор.
9. Инфраструктура связи.

II. Развитие социальной сферы и жилищно-коммунального комплекса:

1. Здравоохранение.
2. Образование и наука.
3. Молодежная политика.
4. Социальная защита населения.
5. Жилищно-коммунальное хозяйство.
6. Жилищная сфера.
7. Физическая культура и спорт.
8. Культура.
9. Средства массовой информации и книгоиздательство.
10. Библиотечное дело.
11. Архивное дело.
12. Общегражданская идентичность межнациональных отношений и содействие этнокультурному развитию народов.
13. Информационное общество.

III. Обеспечение экологической безопасности и охрана окружающей среды:

1. Экологическая безопасность.
2. Безопасность гидротехнических сооружений.
3. Хранение переработка утилизация твердых бытовых отходов.
4. Охрана и использование объектов животного мира и водных биологических ресурсов.
5. Сохранность памятников природы.
6. Мероприятия гражданской обороны предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности.

Научный интерес изучения депрессивных регионов состоит в попытке оценить описанное выше противоречие с целью поиска оптимального пути выхода из сложившейся за многие годы негативной экономической ситуации и как следствие решить вопросы нестабильности на Юге России, в Крыму и отчасти предотвратить опасные политические течения, приводящие к так называемым «оранжевым революциям».

Умение измерять устойчивость регионов с некоторым отставанием в развитии (экономическом политическом и других) по одному и более индикаторов приведет к умению регулировать подобные явления и процессы. Как следствие научных изысканий в этой области приведение к стабильности в экономике и социально-экономических отношениях, сглаживание межконфессиональных сложностей, укрепление политической ситуации на Юге России. Успехи на уровне субъектов ЮФО и СКФО могут послужить примером для дальнейшего повышения стабильности экономики в регионах со схожими социально-экономическими проблемами развития.

Литература

1. Википедия – свободная интернет-энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>.
2. Кушнарева О. С. Мигунов Ю. Г. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики» № 3 (23) 2007.
3. Краснова Т. Г. Экономическая устойчивость региона (Проблемы теории и практики): дис. ... д-ра экон. наук. Иркутск, 2000.
4. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» при Минфине РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://raexpert.ru>.
5. Стратегия социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики до 2035 года.
6. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года.
7. Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края на период до 2020 г.
8. Королев В. А., Ламтева Е. Д. Проблемы развития интернет-банкинга в регионах Российской Федерации
9. Финансы и кредит. 2007. № 26. С. 2–4.
10. Бутенко Е. Д. Коммерческая деятельность в сети интернет после кризиса: Наука. Инновации. Технологии. 2011. № 4. С. 143–147.
11. Королев В. А., Чумачков Д. В. Региональные аспекты укрепления экономической безопасности: Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2011. № 4. С. 336–339.