

5. Федеральный закон от 08.05.1996 N 41-ФЗ «О производственных кооперативах».
6. Федеральный закон от 14.11. 2002 N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».
7. Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 N 34н «Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации».
8. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 г. № 94н «План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкция по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций».

УДК 332.1

Бибик Светлана Николаевна

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

В статье рассмотрены теоретические подходы к исследованию компонентной структуры инновационных систем регионального уровня; предложен методический инструментарий их оценки, позволяющий проанализировать результаты инновационной деятельности в южных регионах страны.

Ключевые слова: региональная инновационная система, оценка, методика, показатели, эффективность.

Bibik Svetlana N.

METHODOLOGICAL APPROACHES TO ECONOMIC EVALUATION OF REGIONAL INNOVATIONAL SYSTEMS DEVELOPMENT

This article offers a view on the theoretical approaches to studying the component structure of innovational systems at the regional level; there is also some methodological evaluation tools described, which allowed evaluating the outcomes of innovational activities in Russia's southern regions.

Keywords: regional innovational system; evaluation; methodology; indicators; efficiency.

Переход экономики Российской Федерации и ее регионов на инновационный путь развития невозможен без формирования эффективных региональных инновационных систем, обуславливающих в перспективе рост конкурентоспособности экономики страны в целом. Актуальной на сегодняшний день является тематика, посвященная вопросам оценки развития инновационных систем регионов России, поскольку определение потенциала регионов в области создания и распространения инноваций, а также исследование тенденций их инновационного развития необходимо не только в целях выявления «узких мест», препятствующих экономическому росту, но и при выборе направлений инновационной политики, ориентированной на стимулирование инноваций в стране. Кроме того, проблема оценки региональных инновационных систем по сей день остается недостаточно разработанной, о чем свидетельствует существующее в научной литературе множество методических подходов к анализу.

Следует отметить, что в современной науке отсутствует однозначное толкование термина «региональная инновационная система». При этом нами под региональной инновационной системой понимается комплекс структур и их взаимоотношений, деятельность которых направлена на реализацию всех этапов инновационного цикла – от возникновения идеи до воплощения новшеств в конкретный рыночный продукт.

Региональная инновационная система состоит из нескольких взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом элементов. Так, А. А. Мараховский, используя функциональный подход к структурированию инновационных систем, выделяет следующие их подсистемы:

- генерация знаний и технологий;
- коммерческое использование знаний;
- воспроизводство знаний и формирование кадров для научной и инновационной деятельности;
- инновационная инфраструктура [4].

При этом И. В. Бережная и Е. А. Смирнова в качестве компонентов структурной модели региональной инновационной системы предлагают выделять научно-образовательную, инфраструктурную, предпринимательскую подсистемы и подсистему ресурсного обеспечения [2].

Считаем целесообразным в данной статье рассмотреть региональную инновационную систему в виде взаимосвязи двух подсистем – ресурсных возможностей и инновационной инфраструктуры. Подсистема ресурсных возможностей представляет собой организованную совокупность взаимосвязанных ресурсов региона, необходимых для создания научных и технологических достижений и их последующей коммерческой реализации. В процессе создания инновационной продукции определяющее значение, на наш взгляд, имеют человеческий капитал, материально-технический, финансовые, природные, информационные и другие ресурсы.

Подсистема инновационной инфраструктуры представляет собой комплекс взаимосвязанных организаций и предприятий, обслуживающих и обеспечивающих реализацию инновационной деятельности. к субъектам инновационной инфраструктуры относятся:

- субъекты, осуществляющие воспроизводство знаний и формирование научных кадров, а также организации, реализующие фундаментальные и прикладные исследования: ВУЗы, НИИ, опытно-конструкторские бюро и т.д.;
- субъекты, специализирующиеся на создании новых технологий: технопарки, малые инновационные фирмы и т.д.;
- субъекты производственно-технологической группы, воплощающие коммерциализацию технологий, технически осуществимых в промышленных масштабах, в отношении которых существует осознанная потребность общества: инновационно-промышленные комплексы, технико-внедренческие зоны, инновационно-технологические центры и др.;
- субъекты региона, создающие благоприятные условия для протекания всего инновационного процесса: финансовые институты, осуществляющие инвестирование и кредитование всех участников сферы инноваций, венчурные инновационные компании и другие организации, деятельность которых способствует развитию региональных инноваций.

Взаимодействие подсистем ресурсных возможностей и инновационной инфраструктуры определяет эффективность функционирования региональной инновационной системы с учетом ее способностей к мобилизации ресурсов в создании технологий и использования инновационной инфраструктуры с целью интенсивного и продуктивного осуществления деятельности по производству и распространению инноваций (см. рисунок).

Таким образом, на эффективность функционирования региональной инновационной системы оказывает влияние состояние и уровень развития структурообразующих ее подсистем. Ряд ученых [3; 5; 6], исследуя функциональное назначение данных подсистем, находит их равнозначными в процессе формирования и развития региональной инновационной системы. Считая данное утверждение ошибочным, мы полагаем, что сложившиеся в прошлом ресурсные возможности региона оказывают меньшее влияние на результат функционирования региональной инновационной системы, нежели институциональные возможности региона, способные своевременно мобилизовать ресурсы для обеспечения реализации всех стадий инновационного процесса.

Разработка системы мероприятий по формированию адекватных современному состоянию экономики России региональных инновационных систем предполагает объективную и достоверную оценку их состояния и эффективности функционирования. В рамках решения данной проблемы предлагается методический инструментарий оценки развития региональной инновационной системы, главным методологическим моментом, положенным в основу которого, является соблюдение принципов системности и учета динамики изменений системы.

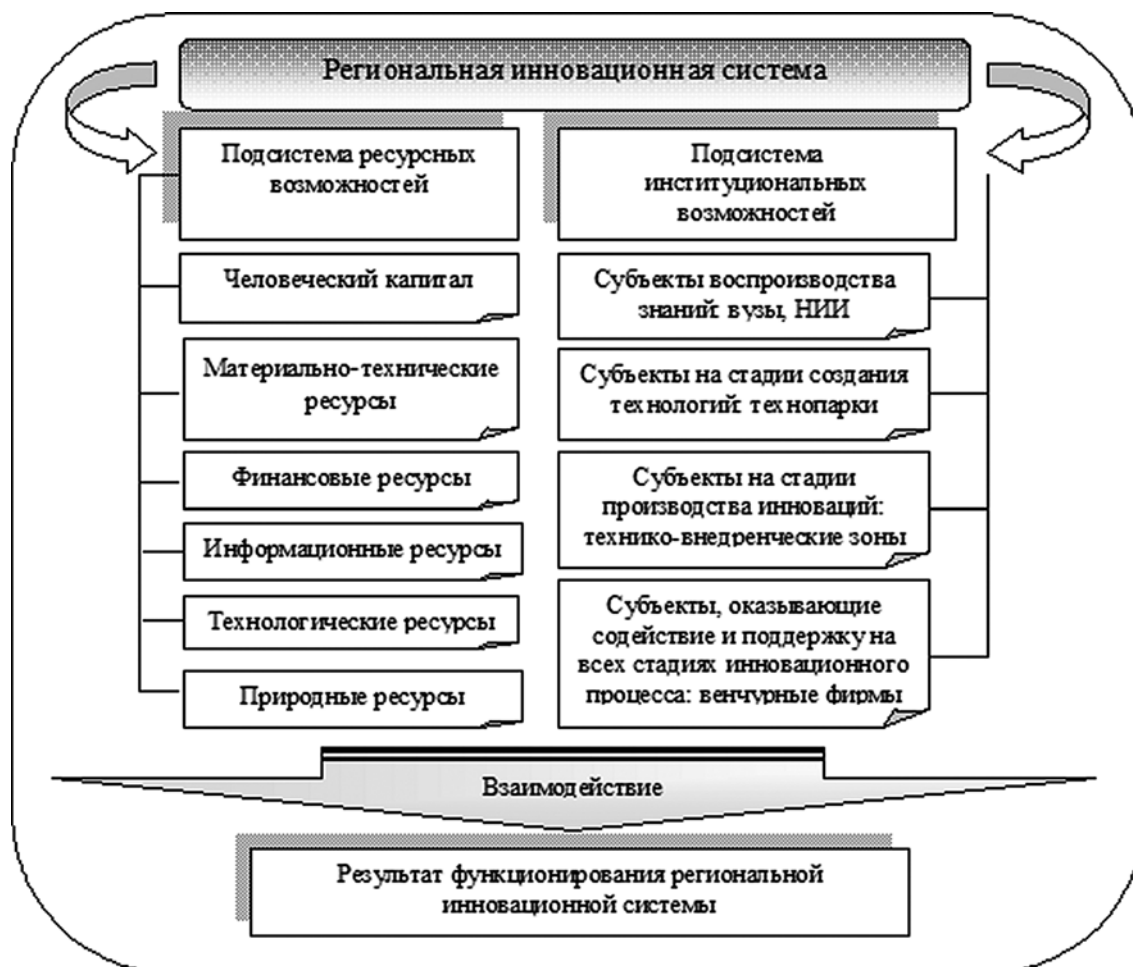


Рис. Взаимодействие компонентов инновационной системы региона

Необходимость применения методологии системного подхода обуславливается тем, что изучение инновационной системы региона должно происходить с позиции комплексности структурообразующих элементов, в качестве которых выступают ресурсы, необходимые для воспроизводства научно-технических новшеств, и субъекты, способствующие реализации различных этапов инновационного процесса, а также качество их взаимодействия с целью получения максимального мультипликативного эффекта.

Динамический подход в анализе инновационной системы региона предполагает рассмотрение инновационных процессов в непрерывном их изменении и развитии как с учетом сформировавшихся в прошлом направленностей, так и исходя из новой экономической ситуации, сложившейся в региональной инновационной системе, что позволяет выявлять негативные тенденции и неустойчивые связи в динамике развития в целях разработки конкретных вариантов управленческих действий.

В основе предлагаемой методики оценки инновационной системы региона лежит исчисление комплексного показателя уровня развития региональной инновационной системы, который представляет собой среднее арифметическое значений индикаторов, характеризующих ресурсные и институциональные возможности региона в создании и коммерциализации инноваций, а также результаты их взаимодействия (табл. 1).

Таблица 1

**Показатели, характеризующие уровень развития региональной
инновационной системы**

№ п/п	Наименование индикативного показателя	Обозначение
Блок I. Показатели, характеризующие ресурсные возможности региона в создании технологий		I_p
1.	Удельный вес населения с высшим образованием в общем числе занятых в экономике, %	p_1
2	Численность исследователей с учеными степенями на 1000 человек населения, чел.	p_2
3	Доля персонала, занятого научными исследованиями и разработками в общем числе занятых в экономике, %	p_3
4	Число персональных компьютеров в расчете на 100 работников организаций, ед.	p_4
5	Внутренние затраты на научные исследования и разработки в ВРП, %	p_5
6	Доля затрат на технологические инновации в ВРП, %	p_6
Блок II. Показатели, характеризующие институциональные возможности региона в производстве инноваций		I_{II}
7	Количество высших учебных заведений на 10 тыс. человек населения, ед.	p_8
8	Количество организаций, осуществляющих подготовку аспирантов, на 1000 человек населения, ед.	p_9
9	Количество организаций, осуществляющих подготовку докторантов, на 1000 человек населения, ед.	p_{10}
10	Доля организаций, выполняющих научные исследования и разработки, в общем числе организаций, %	p_{11}
11	Доля организаций, использовавших информационно-коммуникационные технологии, в общем числе организаций, %	p_{12}
12	Отношение числа используемых передовых производственных технологий к общему числу предприятий	p_{13}
Блок III. Показатели, характеризующие взаимосвязь ресурсных и институциональных возможностей региона		I_{III}
13	Доля инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, %	p_{14}
14	Отношение числа созданных передовых производственных технологий к общему числу предприятий	p_{15}
15	Уровень инновационной активности организаций, %	p_{16}
16	Производительность труда в научно-исследовательской сфере, шт./раб.	p_{17}
17	Отношение числа поданных патентных заявок на изобретения к числу занятых в экономике	p_{18}

Необходимо отметить, что в расчет принимаются только стандартизированные значения показателей. Стандартизация характеризует близость оцениваемых индикаторов к эталону, в качестве которого заранее выбран индикатор с самым высоким значением и производится путем соотношения фактических значений индикаторов с наилучшими (эталонными) в выборке по формуле:

$$P_{cj} = 100 * \frac{z_{факт. j}}{z_{макс. j}}, \quad (1)$$

где P_{cj} – стандартизированное значение индикатора;

$z_{факт. j}$ – фактическое значение индикатора;

$z_{макс. j}$ – максимальное значение индикатора.

Интегральные показатели уровней развития выделенных подсистем рассчитываются по формуле:

$$I_i = \frac{1}{m} \sum_j^m P_{cj}, \quad (2)$$

где I_i – интегральный коэффициент i -ой подсистемы;

m – количество индикаторов, входящих в состав интегрального показателя i -ой подсистемы;

P_{cj} – стандартизированное значение j -го индикатора.

Комплексный показатель уровня развития региональной инновационной системы рассчитывается по формуле:

$$I_k = \frac{1}{n} \sum_i^n I_i, \quad (3)$$

где I_k – комплексный показатель уровня развития региональной инновационной системы;

n – количество подсистем региональной инновационной системы;

I_i – интегральные показатели i -ых подсистем.

Предложенный инструментарий оценки региональных инновационных систем предусматривает зонирование территорий по величине полученного комплексного показателя развития региональной инновационной системы (табл. 2).

Таблица 2

**Интерпретация значений комплексного показателя уровня развития
региональных инновационных систем**

№ группы	Границы интервала значений (I_k)	Уровень развития инновационной системы региона
1	$80,00 < I_k \leq 100,00$	Высокий
2	$70,00 < I_k \leq 80,00$	Выше среднего
3	$50,00 < I_k \leq 70,00$	Средний
4	$30,00 < I_k \leq 50,00$	Ниже среднего
5	$20,00 < I_k \leq 30,00$	Низкий
6	$0,00 < I_k \leq 20,00$	Предельно низкий

На основе предложенной методики в табл. 3 рассчитаны показатели развития инновационных систем территориальных образований Южного и Северо-Кавказского федеральных округов в течение 2005–2011 гг.

Таблица 3

Оценка уровня развития инновационных систем регионов юга России в 2005–2011 гг.

РЕГИОН	Интегральный показатель подсистемы ресурсных возможностей региона		Интегральный показатель подсистемы институциональных возможностей региона		Интегральный показатель подсистемы, характеризующей результат взаимодействия ресурсных и институциональных возможностей региона (I_B)		Комплексный показатель уровня развития региональной инновационной системы		Место региона по уровню I_k	
	2005 г.	2011 г.	2005 г.	2011 г.	2005 г.	2011 г.	2005 г.	2011 г.	2005 г.	2011 г.
В среднем по регионам РФ	80,24	97,31	66,01	73,01	67,42	59,22	71,22	76,52	-	-
Кабардино-Балкарская республика	52,14	48,12	55,14	66,68	68,87	70,32	58,72	61,71	2	1
Астраханская область	42,36	45,84	52,13	71,16	55,71	59,95	50,07	58,98	4	2
Ростовская область	71,63	69,48	73,56	65,39	61,70	39,61	68,96	58,16	1	3
Волгоградская область	54,10	53,27	54,60	61,64	55,12	29,05	54,61	47,99	3	4

РЕГИОН	Интегральный показатель подсистемы ресурсных возможностей региона		Интегральный показатель подсистемы институциональных возможностей региона		Интегральный показатель подсистемы, характеризующей результат взаимодействия ресурсных и институциональных возможностей региона (I_B)		Комплексный показатель уровня развития региональной инновационной системы		Место региона по уровню I_K	
	2005 г.	2011 г.	2005 г.	2011 г.	2005 г.	2011 г.	2005 г.	2011 г.	2005 г.	2011 г.
Республика Дагестан	37,83	33,00	54,67	50,38	48,03	57,63	46,85	47,00	5	5
Ставропольский край	36,13	59,81	40,59	52,11	35,71	26,23	37,48	46,05	7	6
Карачаево-Черкесская республика	52,48	51,62	26,64	52,51	19,38	33,71	32,83	45,95	9	7
Республика Северная Осетия–Алания	37,85	41,02	60,41	75,85	15,62	20,94	37,98	45,94	6	8
Краснодарский край	42,22	42,24	38,68	47,92	25,94	36,22	35,62	42,13	8	9
Республика Адыгея	31,14	40,85	34,71	60,11	9,83	25,34	25,22	42,10	10	10
Республика Калмыкия	37,43	43,76	28,37	44,21	2,12	4,19	22,64	30,72	11	11
Республика Ингушетия	16,86	31,16	24,82	31,23	0,00	12,27	13,89	24,89	12	12
Чеченская Республика	0,75	35,15	13,09	35,39	0,00	4,12	4,61	24,89	13	13

Регионами-лидерами из анализируемой совокупности в 2005 году являлись Ростовская, Волгоградская, Астраханская области, Кабардино-Балкарская Республика – это те территориальные образования, уровень развития инновационных систем которых в начале анализируемого периода интерпретировался как средний. Однако к 2011 году количество регионов данной группы сократилось – инновационная система Волгоградской области вошла в группу регионов с уровнем развития «ниже среднего». При этом данная группа инновационных систем в 2005 году включала пять регионов (Краснодарский и Ставропольский края, Карачаево-Черкесскую Республику, а также республики Северная Осетия-Алания и Дагестан), однако к началу 2012 года увеличилась до восьми регионов – в ее состав вошли, помимо Волгоградской области, республики Адыгея и Калмыкия.

Аутсайдерами анализируемой совокупности регионов в начале анализируемого периода выступали Республики Ингушетия и Чечня, инновационные системы которых находились на предельно низком уровне развития. В отношении данных субъектов следует отметить, что за 2005-2011 гг. развитие их инновационных систем характеризуется очень высокими темпами прироста.

В целом, уровень развития инновационных систем регионов юга России в течение периода исследования оставался ниже среднероссийского показателя. Однако за анализируемые шесть лет рост комплексного показателя уровня развития региональных инновационных систем наблюдается у одиннадцати регионов из тринадцати, что свидетельствует о положительной динамике инновационных процессов на территории Юга России.

Таким образом, оценка развития региональных инновационных систем приобретает первостепенное значение в процессе разработки и реализации стратегии инновационного развития страны, поскольку является весьма действенным инструментом минимизации рисков реализации тех или иных направлений инновационной политики. Сверх того, систематический мониторинг состояния и функционирования инновационных систем субъектов Российской Федерации целесообразно рассматривать как способ оценки качества и эффективности управления государственными инвестиционными и административными ресурсами.

Литература

1. Регионы России: Социально-экономические показатели. 2011. Статистический сборник. М.: Росстат, 2012.
2. Бережная И. В., Смирнова Е. А. Структурная модель региональной инновационной системы // Региональная экономика, 2011. № 2.
3. Бойко И. В. Инновационная экономика: мировой опыт и Россия // Всероссийский экономический журнал «ЭКО», 2002. № 11.
4. Мараховский А. А. Некоторые особенности взаимосвязей инновационных систем в Украине // Бизнес ИНФОРМ, 2009. № 4.
5. Федулова Л. И., Пашута М. Т. Развитие национальной инновационной системы Украины // Экономика Украины, 2005. № 4.
6. Шичков А. Н. Экономика и менеджмент инновационных процессов в регионе: монография. М.: ИД «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ», 2008.

УДК 332.025

Бутенко Екатерина Дмитриевна

ОСВОЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ДЕПРЕССИВНОМУ СУБЪЕКТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье раскрыто понятие устойчивости, рассмотрены методы, формы и индикаторы экономической устойчивости региона. Раскрыты вопросы социально-экономического развития на примере депрессивного региона – Карачаево-Черкесской Республики; рассмотрены пути решения задач успешного развития.

Ключевые слова: устойчивость, стабильность, социально-экономическое развитие, индикатор, депрессивный регион.

Butenko Ekaterina D.

MECHANISMS FOR REGIONAL SUSTAINABLE DEVELOPMENT APPLIED TO DEPRESSIVE PART OF RUSSIAN FEDERATION

The article focuses on the ideas of sustainability, with a view on the methods, types, and indicators of a region's economic sustainability. There is an analysis of the socio-economic issues demonstrated on a depressive area – Karachai-Circassian Republic; there are also some suggestions concerning resolving the issue and making progress in terms of development.

Keywords: sustainability; stability socio-economic development; indicator; depressive region.

Проблемы стабильности и устойчивого развития региона, а также поиска механизмов регулирования этого развития являются весьма сложными при нынешнем состоянии современной российской экономической науки. Современная многоуровневая экономика как сложнейшая система требует полного соответствия требованиям времени и грамотного взаимодействия всех субъектов государства как на внутривнутригосударственном уровне, так и на международном уровне.

Такие тормозящие развитие региона факторы, как несовершенная законодательно-нормативная база, недостаточное государственное регулирование, слабое, либо вообще отсутствующее, стратегическое социально-экономическое управление не дают достаточно оперативно реагировать на изменения мировой экономики и своевременно находить оптимальные пути стабилизации экономики отдельного региона и государства в целом [3].