

Литература

1. Лапин А. Н. Стратегическое управление современной организацией // Управление персоналом. 2011.
2. Лазарева Н. В., Фурсов В. А. Использование инструментария стратегического маркетинга при выходе предприятия на мировой рынок // Материалы VI Региональной научно-практической конференции: «Экономика и маркетинг: новый взгляд». Ставрополь: Агрус, 2013.
3. Мирук Т. Стратегическое планирование развития предприятия // Консультант директора. 2010.
4. Портер М. Конкурентная стратегия. М.: Альпина Бизнес-бук, 2010.
5. Фурсов В. А., Кисилева И. Н. Разработка маркетинговой конкурентной стратегии предприятия // Экономический вестник Ростовского государственного университета № 4. Ростов-на/Д: РГУ, 2006.
6. Фурсов В. А., Бережной В. И., Цвиринько И. А., Березовская А. В. Стратегический менеджмент на транспорте: учебное пособие. Ставрополь: СевКавГТУ, 2010.

УДК 332.146.2

Ласковский Александр Анатольевич, Холопенкова Екатерина Викторовна

ДИВЕРГЕНЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ СУБЪЕКТОВ СКФО: ПРОБЛЕМНЫЙ АСПЕКТ

В статье проанализирована сравнительная динамика инновационного развития субъектов СКФО, для того чтобы продемонстрировать дивергенцию их инновационного развития и отметить основные проблемные аспекты, связанные с выявленной тенденцией.

Ключевые слова: дивергенция, инновационная деятельность, стратегия развития, региональный субъект.

**Laskovy Alexander A., Kholopenkova Ekaterina V.
THE DIVERGENCE OF INNOVATION ORGANIZATIONS NCFD
SUBJECTS: A PROBLEMATIC ASPECT**

In this paper, we analyze the comparative dynamics of innovation development actors North Caucasus Federal District, in order to show the divergence of their innovative development and highlight the main aspects of the problem associated with the identified trend.

Key words: the divergence, innovation, strategy development, regional entity.

В настоящее время следует констатировать, что инновационная направленность экономики приобрела значение «локомотива» экономического процесса, обеспечивающего ход дальнейшей информатизации, роботизации и индустриализации развития экономики страны. Инновационные процессы происходят на всех стадиях воспроизводственного цикла, определяя характер и типы экономического развития социально-экономических систем. На современном этапе уровень стратегического развития региона в долгосрочной перспективе определяется уже не только валовым региональным продуктом, высокой нормой прибыли на вложенный капитал, максимизацией выпуска продукции, скоростью обновления основного капитала, но и качеством жизни населения, уровнем инновационного развития отраслей производства и экономической безопасностью.

В основе экономического развития регионов как на национальном, так и на международном уровне лежит инновационная направленность отраслей экономики, создающая базу для формирования их долгосрочной стратегии развития. Главная задача региональных органов власти – подготовка почвы для прихода высокотехнологичных производств. В первую очередь, это создание необходимой инфраструктуры, совершенствование инновационного законодательства и развитие частного-государственного партнерства, потому как важно закрепить кадры, сохранить рентабельность высокотехнологичного производства, поддерживать конкурентные преимущества, чтобы они имели устойчивую природу и создавали социально-экономические выгоды для населения [1, с. 3].

Указом Президента Российской Федерации в январе 2010 года был создан Северо-Кавказский федеральный округ (далее – СКФО), который включил в себя шесть Северо-Кавказских республик и Ставропольский край.

На сегодняшний день регионы, входящие в состав СКФО, имеют существенно отличающиеся друг от друга показатели развития инновационной деятельности и, как следствие, разнонаправленную динамику инновационного развития. Сложившуюся ситуацию в регионе в целом можно оха-

рактировать как дивергенцию инновационной деятельности субъектов СКФО, определяющую развитие экономики макрорегиона в целом.

Термин «дивергенция» (от англ. *divergence* – расхождение) раскрывает природу экономических явлений, обозначающих движение по расходящимся линиям. К примеру, сюда относят как увеличение разрыва в благосостоянии между населением внутри отдельного государства, так и между уровнями развития национальных экономик. Дивергенция так же характеризует и качественную природу расхождений, а именно усиление различий отдельных структур и механизмов их функционирования в рамках мировой экономики [2]. Дивергенцию можно рассматривать и как динамику состояния рынка, анализ которой свидетельствует о наличии противоположных тенденций [3].

Существенное расхождение показателей инновационной активности организаций субъектов СКФО представлено в виде рисунков, наглядно формирующих представление об имеющихся тенденциях.

Анализируя объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и оказанных услуг собственными силами (без НДС, акцизов и других аналогичных платежей) (рис. 1), мы делаем вывод о том, что имеется дивергенция по данному показателю за три года. В частности, Республики Ингушетия и Кабардино-Балкария имеют отрицательную динамику, что свидетельствует о спаде инновационного производства в этих регионах.

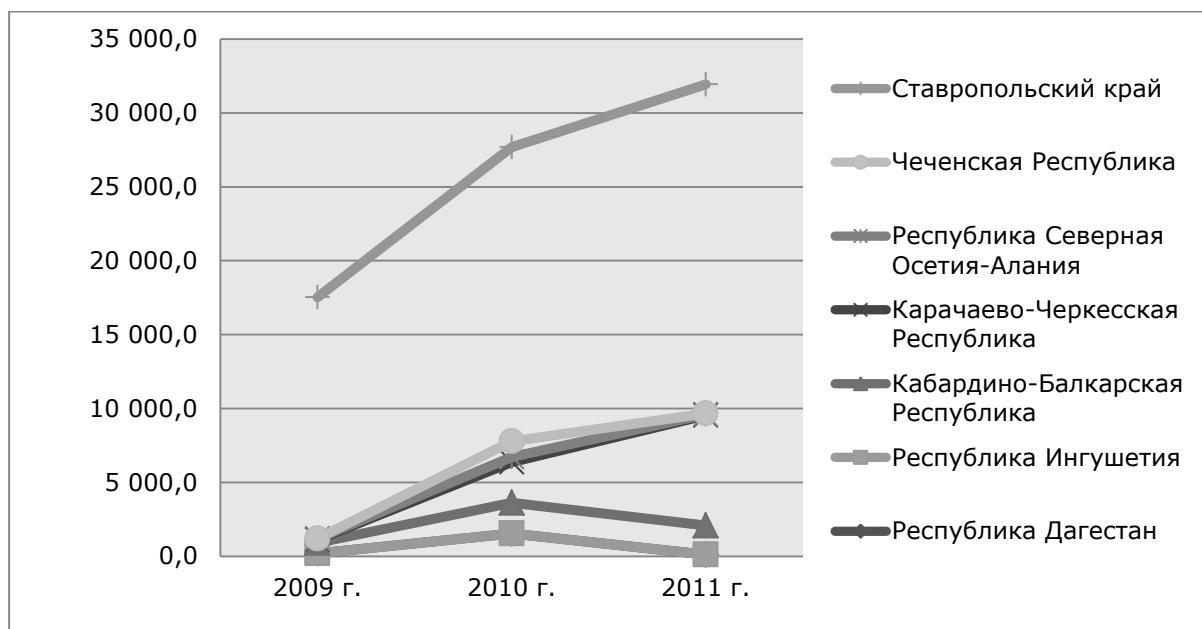


Рис. 1. Объем инновационных товаров, работ, услуг за 2009–2011 гг., млн руб. [4]

Показатель затрат на технологические инновации организаций по субъектам СКФО представлен на рис. 2.

Согласно данным, представленным на рис. 2, объем затрат на технологические инновации в регионах различается не только количественно, но имеет и разнонаправленную динамику. Поскольку данный показатель демонстрирует существенные расхождения, свидетельствующие о дивергенции затрат на инновационное производство, мы делаем вывод о том, что инновационное развитие субъектов СКФО имеет противоположные тенденции, которые в большинстве своем идут в разрез с развитием инновационной экономики России в целом [5].

Показатель инновационной активности организаций субъектов СКФО, который характеризует удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году в общем числе обследованных организаций представлена на рис. 3.

Как показывает диаграмма на рис. 3, имеется разнородная динамика инновационной активности организаций субъектов СКФО, свидетельствующая в целом о разнонаправленности инновационных процессов, происходящих в округе, и как следствие, об имеющейся дивергенции удельного веса организаций в инновационном секторе экономики.

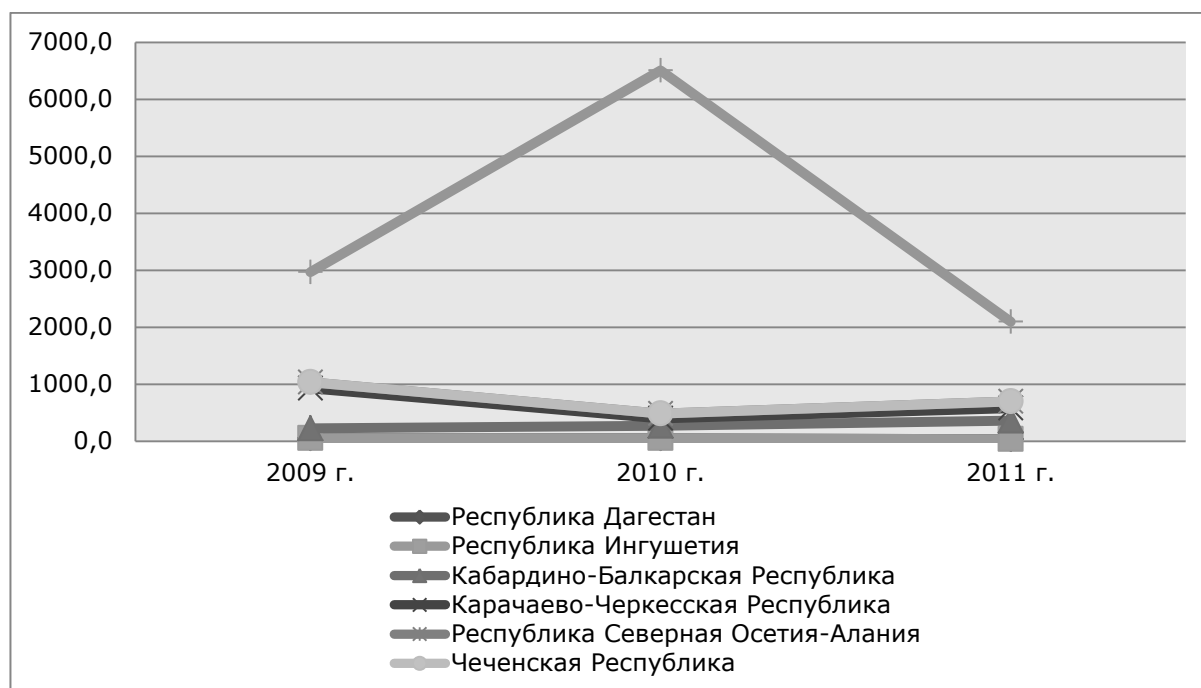


Рис. 2. Затраты на технологические инновации организаций по субъектам СКФО за 2009–2011 г., млн руб. [4]

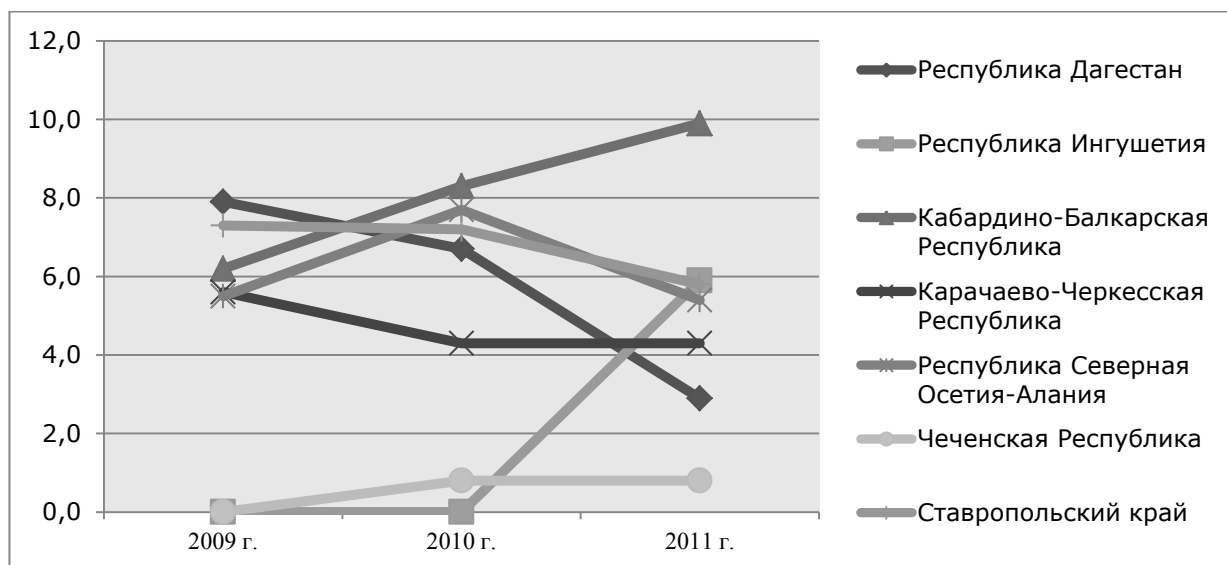


Рис. 3. Удельный вес организаций субъектов СКФО, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации за 2009–2011 гг. в общем числе обследованных организаций, % [4]

В подведении итогов отметим, что по каждому из анализируемых показателей деятельности инновационных организаций в СКФО, а именно объем инновационных товаров, работ и услуг, затраты организаций на технологические инновации и удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, имеется существенная дивергенция в их структурном и системном отношении. Это свидетельствует о существующих в регионах про-

блемах с точки зрения развития инноватики^{*}, и, как следствие, не обеспечивается конгруэнтность инновационного развития субъектов СКФО.

Согласно базовому сценарию развития СКФО, закреплённому в Стратегии социально-экономического развития СКФО до 2025 года (далее – Стратегия) [7], приоритетное внимание будет уделено развитию агропромышленного, металлургического и топливно-энергетического комплекса, а также смежным отраслям экономики, таким как химическая и нефтеперерабатывающая промышленность, машиностроение. Интенсивный рост обозначенных направлений может быть осуществлён только с помощью внедрения инноваций различного профиля – технологических, процессных, организационных и пр. Очевидно, что инновационная составляющая играет значительную роль в реализации намеченных целей, поскольку она обеспечивает технологическую новизну оборудования, уникальность и энергоёмкость внедряемых технологий, софтизацию^{**} экономики округа в целом. Мы полагаем, что существующая в экономике СКФО дивергенция инновационной деятельности субъектов хозяйствования должна быть устранена как можно скорее, поскольку она замедляет социально-экономическое развитие Северо-Кавказских регионов и осуществление Стратегии развития округа в целом.

Литература

1. Морозов С. И. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. 2011. № 1 (37) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3496>.
2. Экономический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://abc.informbureau.com/html/aeaadaaioess.html>.
3. Словарь экономических терминов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bank24.ru/info/glossary/>.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#.
5. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.
6. Электронная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: ru.wikipedia.org > Инноватика.
7. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 6 сентября 2010 г. № 1485-р.
8. Бирюкова О. Ю. Антикризисное управление. Конспект лекций // под ред. Е.А. Бабушкина, О. Ю. Бирюкова, Л.С. Верещагина. М.: 2008. 160 с.

^{*} Инноватика – это область знаний о сущности инновационной деятельности, ее организации и управлении инновационными процессами, обеспечивающими трансформацию новых знаний в востребованные обществом новшества как на коммерческой основе (коммерциализация результатов научно-технической и творческой деятельности), так и некоммерческой базе (например, инновации в социальной сфере) [6].

^{**} Термин «софтизация» в широком понимании означает повышение роли нематериальных и невещественных факторов производства, информатизацию общества [8].