УДК 316.346.3:323.2(470)

Гундарь Елена Сергеевна

МОЛОДЕЖЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ

В статье рассматриваются модернизация политического процесса в Российской Федерации и место молодежи в современном политическом процессе.

Ключевые слова: активная молодежь, современная политика, политический процесс, гражданская позиция.

Goondar Elena S.

YOUTH IN CONTEMPORARY RUSSIAN POLITICS

The article examines the modernization of the political process in Russia and the place of today's youth in the political process.

Key words: active young people, current policy, political process, civic position.

В 2012 году В. Путин в третий раз стал президентом России. В связи с новейшими событиями в Украине уже забыто, как поднялась и схлынула волна протестов в России. Сегодня у нас ситуация стабильна, кризис доверия к власти преодолен, сомнений в легитимности нет. Однако продолжается процесс обновления новых выборных технологий. Несомненно, В. Путин как политик-долгожитель обладает харизмой и является гарантом стабильности в обществе. Вместе с тем необходимы новые технологии воздействия на «умы людей», чтобы заработал диалог между властью и обществом, чтобы молодежь почувствовала свою силу и пошла в политику, чтобы было четко сформулирована новая идеология самостоятельности России как великого государства и сохранения его духовных ценностей, идея строительства гражданского общества сохранения национального единства. Требуется новая модель взаимодействия политических и социальных институтов, которая впишется в стремительно изменяющуюся политическую систему, свяжет между собой политические институты и подарит надежду на позитивные политические изменения.

Продолжается модернизация политического процесса России. Впервые применена инновационная методика общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов. Так, в 2010 г. по предложению главы государства впервые на всеобщее обсуждение граждан РФ был вынесен проект закона «О полиции». Общество откликнулось на инициативу президента и использовало широкие возможности Интернета. В дальнейшем подобным образом подвергся обсуждению и корректировке закон «Об образовании». В 2012 году политтехнологическим нововведением стал единый день голосования. Провозглашенная президентом в Послании Федеральному собранию направленность на противодействие коррупции дало старт системной работе Следственного комитета и самих фракций Государственной думы по чистке рядов депутатов (выявление зарубежных счетов, проверка деклараций).

К 2013 г. расстановка сил в политическом пространстве сильно изменилась. Отмена губернаторских выборов в 2004 году привела к фактическому назначению чиновников на посты губернаторов. Главными стали выборы депутатов законодательных собраний и муниципалитетов, мэров городов.

Параллельно продолжается «рождение» новых политических партий. В Минюсте активно идет регистрация новых структур в связи с упрощением регистрации партий. Это и спойлеры партий («КПРФ» – «Коммунисты России», «Справедливая Россия» – «За справедливость»), и монархисты, сторонники самодержавия, и совершенно новые акторы политической игры – «Женский диалог», «Казачья партия», «Против всех». В регионах появилось много молодых команд, молодежных общественно-политических движений, молодежных парламентов, молодежных правительств, молодежных отделений политических партий, молодежных форумов, готовящихполитическую элиту регионов. Самый яркий из них – Северо-Кавказский молодежный форум «Машук».

Позиция молодёжи в политическом процессе, её активность являются одним из актуальных направлений политологических, социогуманитарных исследований. В отечественной науке интерес к этой проблематике неуклонно растет с конца 90-х гг. Классическими в этом направлении являются работы А. И. Ковалевой и В.А. Лукова [1]. Различные аспекты роли молодого поколения в развитии современного общества, особенности социально-политического портрета российской молодежи наиболее интересно представлены в работах В. И. Чупрова, Ю. А. Зубок, А. Ф Радченко [3]. Регу-

лярно проводятся также всероссийские и региональные прикладные социологические исследования по проблемам социальной активности молодого поколения [2].

Молодежь, формирующая сегодня политику, демонстрирует активное начало, лидерские качества. Причем события на «Майдане» в Украине 2013–2014 гг. показали, как быстро потенциальная сила молодежи трансформируется в реальную. Необходимыми условиями (но не достаточными) для подобной резкой активизации явились система политических ценностей общества, требующая радикальных преобразований, и восприятие политического деятеля как лидера, наделенного харизмой.

Каждый профессиональный региональный политический лидер не может не задумываться об имеющемся потенциале и роли молодежи своего региона. Какой представляется эта сила – конформной или протестной – во многом зависит как от действий политической власти, так и условий социализации. Социализация молодежи Северо-Кавказского региона проходит в поликультурном регионе, в атмосфере полиэтничности и поликонфессиональности. То, какие ценности она усвоит, и какие установки у нее сформируются, будет определять стабильность всей российской политической системы будущего.

В рамках ФЦП «Социально-политические настроения молодежи Юга России: риски радикализации» в сентябре–октябре 2012 г. был реализован первый этап опроса студентов вузов Юга России [6]. Представляется интересным, что среди имеющихся проблем общественной жизни, наибольшее беспокойство среди молодежи вызывают наряду с экономическими, проблемы морали и нравственности. Представленный рейтинг актуальности общественных проблем позволяет сделать вывод о достаточной интегрированности молодых людей в социум и желание, способность оценивать проблемы.

Рейтинг актуальности общественных проблем

1. Алкоголизм, наркомания (58,6 %).
2. Коррупция и бюрократизм (55,6 %).
3. Инфляция, рост цен на товары и услуги (52,1 %).
4. Состояние морали и нравственности (42,6 %).
5. Безработица (39,1 %).
6. Преступность (38,2 %).
7. Ситуация в сфере образования (29,9 %).
8. Положение молодежи (19,2 %) .
9. Экология и состояние окружающей среды (18,9 %).
10. Влияние олигархов на экономическую и политическую жизнь страны (18,8 %).
11. Терроризм (17,9 %).
12. Межнациональные и межконфессиональные отношения (15,5 %).
13. Экстремизм, фашизм (10,7 %).
14. Демократия и права человека (10,0 %).
15. Состояние экономики (экономический кризис) (8,4 %).
16. Национальная безопасность (5,9 %).
17. Общественные проблемы меня не интересуют вообще (1,2 %).

Характерным для участников опроса является преимущественно пессимистическая оценка ситуации в стране (табл. 1).

Таблица 1

Оценка респондентами современной ситуации в России

Ситуация	Вполне благоприятная	Скорее благоприятная	Скорее неблагоприятная	Совершенно неблагоприятная
В России				
Экономическая	4,8	20,3	53,7	14,7
Политическая	6,9	24,1	38,0	25,6
В Вашем городе				
Экономическая	7,1	32,9	40,0	10,4
Политическая	9,2	32,4	29,6	16,5

Опрошенные студенты весьма скептически относятся к деятельности различных властных структур и социальных институтов: более половины респондентов (53,1 %) не одобряют деятель-

ность полиции, относительное большинство опрошенных (43,6 %) не одобряют деятельность судебной системы, 37,8 % – прокуратуры, 39,0 % – Государственной Думы РФ. Лидером одобрения деятельности является церковь – это единственный социальный институт, деятельность которого полностью одобряет каждый третий респондент – 31,7 % – относительное большинство участников опроса. Деятельность Президента и премьер-министра РФ полностью одобряют соответственно 19,4 % и 14,3 % респондентов, частично одобряют около половины участников опроса (46,7 %). Их деятельность не одобряет каждый четвертый из участников опроса (около 25 %). Каждый пятый затруднился оценить степень своего одобрения деятельности Совета Федерации и профсоюзов.

Наиболее известными из молодежных организаций и движений для респондентов являются «Молодая гвардия Единой России» (о ней знают 63,3 % опрошенных), скинхеды (48,4 %), движение «Наши» (30,8 %), скауты (18,3 %), молодежное «Яблоко» (15,1 %), лимоновцы (13,0 %). Каждый десятый из участников опроса не знает никаких молодежных объединений.

Об уровне политической грамотности опрошенных свидетельствуют их ответы на вопрос «Что такое, по Вашему мнению, «демократия»?». Большинство респондентов связывают понятие «демократия» с демократическими свободами; позицию «свобода слова, печати, вероисповедания» выбрали большинство участников опроса (63,3 %), с выборностью всех высших государственных руководителей (24,0 %), с порядком и стабильностью (24,8 %). Однако, каждый десятый (11,8 %) считают, что «демократия» – это «пустая болтовня».

Данное исследование показало ограниченность форм взаимодействия власти и молодежи, низкий уровень доверия власти, низкий уровень политической культуры молодых людей негативно влияют на формирование их социально-политических установок.

Какой стиль управления выбрать политику, чтобы эффективно реализовать поставленные задачи, максимально выделив ресурсы, данные мониторинга и доверие граждан? Очевидно, что «идеальная модель» бюрократии М. Вебера уже недостаточна.

В своей работе «Искусство государственного управления» М. Тэтчер справедливо констатирует: «Современная политика по-прежнему предусматривает дипломатическую жесткость, убедительную угрозу применения силы и в случае обострения ситуации эффективную военную акцию… Для каждого из нас, особенно для политических лидеров, крайне важно хотя бы раз в жизни физически ощутить, что зло реально существует… Зло принимает реальный облик, который уже невозможно забыть» [4].

Но к каким бы технологиям, стилям управления ни прибегали политические лидеры сегодняшнего дня, перед ними встают все более сложные проблемы, нежели перед их предшественниками.

Общество сегодня стало еще более сложным, лидерам все труднее предложить ему такую программу, что основывалась бы на общей культуре и общих ценностях. В обществе увеличивается влияние процессов глобального характера; информационное пространство перенасыщено, постоянно совершенствует методы борьбы за дорогое эфирное время, значит, время жизни очередной сенсационной новости в сфере политики сокращается. Действующим политикам приходится осознавать, что общество рано или поздно в них разочаруется, будет требовать «нового», «инновационного».

Наконец, сегодня закрепился глубокий разрыв между «политическим» и «неполитическим» мирами, сегодняшние политические лидеры в большинстве своем строят карьеру политика, но по своему уровню жизни, стилю и даже языку далеки от массы рядовых граждан общества [5]. Конечно, политики принимают во внимание пожелания простых людей, которые те высказывают, однако для тех самых простых-то людей руководители все уровней находятся «где-то там, далеко». Нарастает недоверие к традиционной политике, и своих лидеров общество начинает искать совсем в иных сферах.

Литература

1. Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М.: Социум, 1999, 351 с.

2. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ, 2010, 592 с.; Иванова С. Ю., Шульга М. М. Гражданский портрет молодежи ЮФО // Вестник Южного научного центра 2009, Том 5, № 3. С. 112–119.

3. Чупров В. И., Зубок Ю. А. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. М.: ИСПИ, 2000. 115 с.; Зубок Ю. А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 27–37; Радченко А. Ф. Молодёжь в социально-политических процессах // Социология власти. 2008. № 3. С. 134–137.

4. Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира / пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2003. С.318.

5. Хейвуд Э.. Политология: учебник / под. ред. Г. Г. Водолазова, В. Ю. Бельского. М.: Юнити-Дана, 2005. С.436.

6. Шульга М. М. Социально-политические установки студентов Юга России (оценка рисков радикализации) / Научная мысль Кавказа. 2013. № 1. с. 34.

УДК 323.3

Еремина Виктория Владимировна

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ И НЕДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

В статье поднят актуальный вопрос изучения и систематизации политических практик. Необходимость классификации практик на демократические и недемократические вызвано рядом фактором, среди которых самым главным является разнообразие форм демократии в современном мире. В настоящее время те и другие практики имеют свои разновидности, которые приобретают все большую популярность.

Ключевые слова: политическая практика; демократические и недемократические практики; институт представительств; делегативные практики; технократия; бюрократический аппарат.

Eremina Victoria V.

DEMOCRATIC AND UNDEMOCRATIC POLITICAL PRACTICES IN THE CONTEXT OF THE MODERN POLITICAL PROCESS

The article raised the pressing question of the study and systematization of political practices. Classifying practices on democratic and non-democratic caused by a number of factors, among which the most important is the diversity of forms of democracy in the modern world. Currently, those and other practices have their varieties, which are becoming increasingly popular.

Key words: political practice; democratic and undemocratic practices; institute of representations; delegate practices; technocracy; bureaucratic apparatus.

Феномен «демократии» уже на протяжении нескольких веков вызывает споры и разногласия. Одни исследователи называют ее «панацеей от назревших и нерешавшихся десятилетиями проблем» [2], другие – «системой упорядоченной неограниченности, или организованной неопределенности» [4]. С одной стороны, демократия стремится к всеобщему равенству и реализации интересов каждого, с другой стороны она может привести к хаосу. Современная демократия постоянно трансформируется, приобретая все новые и новые формы. В связи с этим, более разнообразными становятся и демократические практики.

Основными демократическими практиками являются:

− избавление от тирании – создание препятствий для прихода к власти жестоких и аморальных диктаторов;

− соблюдение основных прав и свобод – гарантия гражданам тех основополагающих прав и свобод, которые недемократический строй не предоставляет и предоставить не может;

− свобода личности – обеспечение гражданам более широкого диапазона свободы, чем любая иная политическая система;

− самоопределение – предоставление личности максимальной возможности для осуществления свободы самоопределения, т. е. возможности жить по законам, которые личность выбирает для себя сама;

− возможность развития личности, причем в большей степени, чем всякая иная форма организации общества;

− защита основополагающих интересов личности – оказание помощи людям в защите своих интересов;

− политическое равенство – способность обеспечить относительно высокий уровень политического равноправия;