

ственным. Как в хороших семьях родители отдают своему ребенку куда больше, нежели получают от него, так же и общество должно проявлять внимание к человеку.

Следовательно, нравственное совершенствование является императивом эволюции. И этим обстоятельством предполагается возможность более значимых последствий. И хотя данная возможность носит незначительный характер, она все же проявляется. Другими словами, не только преодолеваются те или иные возникшие опасности для общества, но и появляются новые возможности для самого индивида.

В результате следует заключить, что общество через методы проб и ошибок, иногда слишком дорогой ценой и с переменными успехами все же ищет выходы из кризисных ситуаций, борется за своё существование, стремится к лучшему будущему, к обновлению духовного пространства.

Литература

1. Барулин В. С. Социально-философская антропология. Общие начала в социально-философской антропологии. М.: Омега, 1994.
2. Бондаренко Н. Г. Философско-теоретические основания моделирования социальных процессов в современной социологии // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2009 № 5.
3. Буряшева Л. А., Газгиреева Л. Х. Духовный кризис ценностных оснований: социально-философский дискурс проблемы // Перспективы науки. 2011. № 17.
4. Дао де Цзин. Древнекитайская философия. Т. 1. М., 1972.
5. Татаркевич В. О счастье и совершенстве человека. М., 1981.
6. Уледов А. К Духовное обновление общества. М.: Мысль, 1990.
7. Новгородцев П. И. Сочинения. М., 1995.

УДК 316.613

Газгиреева Лариса Хасанбиевна

ЦЕННОСТНО-РАЦИОНАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

В данной статье на основе философской рефлексии рассматривается специфика ценностно-рациональных действий, а также их влияние на креативность сознания и духовно-нравственное совершенствование личности; анализируется проблема рациональности как составляющая культурного многообразия ценностей.

Ключевые слова: ценностно-рациональные действия, поведение, рациональность, креативность, сознание, духовно-нравственное совершенствование личности.

Gazgireeva Larissa K.

VALUABLE-RATIONAL ACTIONS AND THEIR INFLUENCE ON THE SPIRITUAL-MORAL IMPROVEMENT OF THE PERSONALITY

In this article the author on the basis of a philosophical reflection considers specifics of valuable-rational actions, and also their influence on creativity of consciousness and spiritual-moral personality improvement; the rationality problem as a component of values cultural diversity is analyzed.

Key words: valuable-rational actions, behavior, rationality, creativity, consciousness, spiritual-moral improvement of the personality.

Обыденно-практический уровень сознания предполагает реализацию ценностно-рациональных действий, включающих различные формы поведенческой рефлексии и «включённость» в целеполагающую деятельность социальных типов личности.

В связи с тем, что в новых условиях развития общества необходимо формировать «новое» сознание у будущего поколения, следует уместным образом обратить внимание на то, на каком уровне осуществляется выбор тех или иных ценностно-рациональных действий и как они могут повлиять на духовное обновление и совершенствование личности.

М. Вебер, например, предпринял попытку разграничить оценочные суждения и опытное знание; сущность социальной реальности и эмпирическую действительность; субъективное частное

познание и познание объективного, всеобщего, планетарного. Как вспомогательное понятие М. Вебер обосновал введение нового понятия «идеальный тип». Особый интерес для освещения данного вопроса представляет его концепция, которая основывается на функционировании различных типов действия / поведения и выделенные им четыре вида действия: целерациональное (через учёт особенностей поведения и конкретных действий других индивидов: критерием рациональности является успех), ценностно-рациональное (через ожидание реализации этико-эстетических компонентов и религиозной направленности поведения личности, осознаваемых как самоценность), аффективное (через актуальные аффекты и чувства) и традиционное (через привычку) [1, с. 112].

Следовательно, основными понятиями в нашем вопросе должны стать такие, как поведение, действие, рациональность, креативность, духовное обновление и духовное совершенствование.

Совершая осознанно ценностные действия, личность достигает идеализации своего «Я». Поэтому понятие «идеальный тип», как нам кажется, является весьма перспективным и актуальным в наши дни, когда духовно-творческие силы помогают преодолеть в человеке несовершенное.

Напрашивается вывод о том, что основной ценностью является сам человек, вокруг которого и благодаря которому происходит обновление и совершенствование духовной жизни общества.

Эти действия универсальны сами по себе и, естественно, могут применяться на всех уровнях жизнедеятельности человека, от конкретного индивида, до глобального общества в целом (рис.).

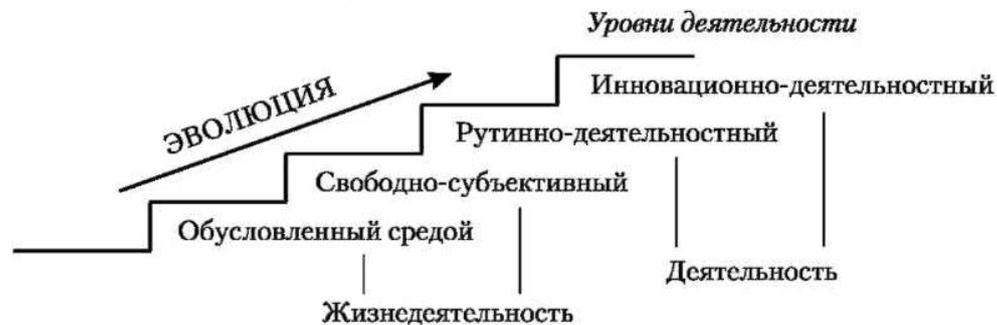


Рис. Уровни деятельности (поведения) человека в социуме.

Стремление жить по законам духовной жизни общества будет помогать индивиду дойти от уровня деятельности, обусловленного средой, до уровня инновационно-деятельностного, в процессе которого индивид освобождает себя от чего-то низменного, частного, расширяя горизонты своего существования и созидательно-активной деятельности в целом.

Общество транслирует элементы рациональности, следовательно, можно говорить о функционировании регулятивного мира.

Регулятивный мир, с одной стороны, упорядочивает социальную реальность, ориентируясь на определённые нормы и правила морального и этического кодекса, а, с другой стороны, он является носителем одновременно и деструктивного начала, так как препятствует и тормозит различные попытки его изменения и преобразования, даже если они будут носить отрицательный или положительный характер.

По мнению А. И. Ракитова, «регулятивный мир обусловлен многими факторами и особенно социально-исторической биографией каждого социума. Поэтому представители одного регулятивного мира могут воспринимать другие регулятивные миры или их фрагменты как странные, иррациональные и неприемлемые ... критика, отторжение и ироническое отношение к данному регулятивному миру возникают иногда в его собственных недрах» [2, с. 88].

Н. С. Автономова, например, считает, что чем более жёстко предъявляются требования к разуму (а их реализация, разумеется, предполагает напряжённую работу мыслей!), тем больше возрастает некое «давление» самой стихии иррационального [3, с. 20].

На наш взгляд, именно нравственно-этический выбор лежит в основе духовно-нравственного совершенствования личности. Выбору подлежат самые разнообразные элементы рациональной деятельности (цели, средства, моменты социальной программы в целом). В ситуации выбора и принятия решения необходимо учитывать ряд факторов (субъекта, средства, условия, ограничения, альтернативы, возможные результаты и т. д.): функция субъекта, принимающего решение; реальные сложные обстоятельства, от которых может зависеть правильный выбор; применение различных

поведенческих стратегий в ситуации выбора; окончательный выбор будет определяться в зависимости от объективных условий и от выбора определённой поведенческой стратегии в целерациональной деятельности субъекта.

При принятии рационального решения необходимо различать решения надёжные, безосновательные и рискованные [4, с. 31]. Виды решений: надёжное решение – решение на основе знания субъектом ситуации и объективных условий достижения целей, а также возможности предсказания последствия действий; безосновательное решение – решение субъекта без владения ситуацией и неспособности адекватной оценки последствий своих действий; рискованное решение – решение, не дающее возможность субъекту ориентироваться в последствиях, контролировать и предвидеть результат действий. Возможна только вероятная оценка объективного обстоятельства принятия решения, а также способность определить алгоритм, который позволит субъекту рассмотреть данное обстоятельство и определить пути его преодоления.

Итак, выводя полемику на несколько иной уровень решения данной проблемы, следует заметить, что в философии сознание выступает как исходное понятие для анализа всех форм проявления духовной жизни личности. Бесспорно, центральными философскими проблемами являются вопросы об отношении сознания человека к его бытию, о включённости личности в реальный и виртуальный мир, о тех возможностях, которые предоставляет ей сознание, и о той ответственности, которую налагает сознание на неё. Актуальное значение приобретает разработка и проблемы креативности сознания, т. к. общественная жизнь развивается вследствие работы мысли, а её генератором всегда выступает сам человек, являющийся носителем креативного, творческого начала.

Ценностно-рациональные действия оказывают своё продуктивное влияние на креативность сознания, выполняя, прежде всего, акты избирательности в восприятии. Так, взаимодействуя с окружающим миром, человек, всегда выделяет одни объекты (предметы, их свойства, признаки и качества) по сравнению с другими. При этом он руководствуется сформулированной заранее, чётко поставленной целью, что есть предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены его действия. Как представляется, целеполагание неразрывно связано с творчеством. Этот вывод можно сделать исходя из того, что индивид, выбирая между многими возможностями с тем, чтобы одну из них превратить в реальность, иногда созидает и то, чего он не предвидел и что может быть даже более значимым, чем предмет его первоначального замысла.

Избирательность восприятия определяется как объективными, так и субъективными причинами. К объективным можно отнести особенности самих воспринимаемых предметов и тех внешних условий, в которых он воспринимается. Субъективные же причины – это прежде всего отношение человека к воздействующим на него объектам, зависящее от их значения для него, от его потребностей и интересов, а также прошлый опыт человека и его состояние в данный момент.

Весьма интересным является введённое в социальную философию термин П. Бурдьё «*габитус*». Это понятие трактуется им как «система приобретённых схем, действующих на практике как категории восприятия и оценивания или как принцип распределения по классам, в то же время как организационный принцип действия» [5, с. 19]. По П. Бурдьё, объективная социальная среда производит габитус – «систему прочных приобретённых предрасположенностей»; в дальнейшем они используются индивидами как исходные установки, которые порождают конкретные социальные практики индивидов. Поступки индивида в неожиданной ситуации определяются характером его социализации [5, с. 21]. В связи с этим Н. Г. Бондаренко справедливо по этому поводу замечает: «Соотношение целей и средств – это альфа и омега анализа социальных или рациональных действий... Для того чтобы поступки стали возможны, нужна особая ситуация, когда продуктивные возможности габитуса актуализируются предельным образом» [6, с. 57].

Креативность сознания обнаруживается в способности индивида творить, созидать принципиально новые идеи и образы. В этом процессе можно выделить две тесно связанные друг с другом стадии. На первой происходит осмысление человеком имеющегося в его распоряжении материала и его анализ. Вторая стадия – возникновение новой по замыслу идеи и поиск путей её практического применения. Общеизвестно, что формы творческого процесса разнообразны. На наш взгляд, они определяются, прежде всего, оригинальностью личности и областью её деятельности.

Мы полагаем, что творчество связано с интуицией, вдохновением, озарением, воображением, фантазией, предвидением. Эти феномены, как известно, являются важнейшими формами психической деятельности человека.

Практика свидетельствует, что интуиция часто проявляется в деятельности учёных, представителей искусства, политики, спорта (шахматы, например) и т. д. Архимед, Ньютон, Броун, например, благодаря своей интуиции, сделали многие открытия.

Следует иметь в виду, что существуют разные виды интуиции. Можно выделить чувственную интуицию (способность творчески воображать и др.) и интеллектуальную (способность к быстрому анализу и умозаключению).

По нашему мнению, интуиция близка таким состояниям, как вдохновение, озарение. Она, как и вдохновение, и озарение имеет истоки в бессознательном слое психики человека. Вместе с тем интуиция опирается и на рефлексию.

Интуиция связана также с различными идеальными проектами будущих тенденций развития природы, общества, человека и прежде всего с научными прогнозами. Эти предсказания являются продуктами творческого процесса. С помощью предвидения человек конструирует в идеальном плане такие черты объекта, которые отсутствуют в настоящем, но которые при определённых объективных и субъективных условиях могут возникнуть в будущем.

К сказанному выше нужно дополнить, что прогнозы возможны лишь при наличии достаточного количества информации о прошлом и информации о настоящем. По нашему убеждению, выход субъекта за пределы настоящего в будущее возможен только благодаря обратному движению – от настоящего к прошлому. Необходимость соотношения с прошлым при познании будущего определяется, прежде всего, характером деятельности людей. Однако структура человеческой деятельности в качестве обязательного условия требует не только соотнесения её начальных этапов с последующими – главным образом с конечным результатом, но и с исходными состояниями. Итак, в процессе деятельности индивид всегда преодолевает настоящее, переходя в будущее и оставляя за собой ранее созданное.

Наряду с прогнозированием существуют и другие формы идеального опережения будущего, создаваемые человеком. Речь идёт об утопических и мистических образах будущего (пророчество, гадание, ясновидение), эмоциональных образованиях и представлениях, таких как надежды, желания, стремления и т. п. Эти конструкции обычно основываются на субъективных желаниях и устремлениях отдельных личностей. Мистические и утопические проекты порой игнорируют или искажают факты, известные их автору, но противоречащие его построениям. Их создатели часто отказываются от попыток сверить теоретические выкладки с результатами наблюдений при наличии такой возможности, заменяют проверки апелляциями к «интуиции», «здоровому смыслу» или «авторитетному мнению», иногда используют и недостоверные данные, не учитывают реальные объективные возможности. В силу этого данные формы творчества носят, как правило, произвольный характер.

К креативной деятельности, естественно, следует отнести научную деятельность, поскольку учёный предлагает принципиально новые подходы в рассмотрении различных естественнонаучных, технических и гуманитарных проблем, не имеющие аналога в прошлом решения в исследовании явлений и процессов окружающего мира.

Итак, креативность сознания проявляется в избирательности, целенаправленности восприятия и памяти, в создании ранее не существовавших в сознании индивида или в общественном сознании идей, замыслов, образов, а также в актах воображения, фантазии, в исследовательской деятельности, созидании произведений искусства, различных форм идеального опережения будущего, в движении научных проблем, гипотез и теорий.

Духовно-нравственное совершенствование личности предполагает замену «старой» морали на «новую», более прогрессивную, т. е. необходим поиск обновлённых образов будущего, выработка и внедрение новой идеологии в системе экзистенциально-ценностных отношений.

Стремление личности жить по законам духовной жизни общества даёт человеку возможность отказаться от чего-то преходящего, частного, тем самым расширив своё мировосприятие чем-то бесконечным, общим. Такой процесс смыслополагания носит созидательный характер: его можно назвать самотрансценденцией – преодолением противоречий, например, эгоизма и альтруизма (Ф. Франкл).

По нашему мнению, процесс идеального творения личности, включая ценностно-рациональные действия, включает в себя: а) ориентацию на ценностные основания в собственных действиях; б) понимание собственного места в занимаемом пространстве духовной жизни обще-

ства; в) осознание себя как главного субъекта деятельности, в котором смысл, воля, свобода, знания и опыт являются приоритетными в достижении поставленной цели. Ценностно-рациональные действия не просто противостоят повседневности: они выражаются в привнесении в повседневность дополнительных, но вместе с тем возвышающих «предстоящих» ей смыслов.

Ценностно-рациональные действия определяются осознанной верой в совершение какого-либо действия (например, капитан последним покидает тонущий корабль). Духовное обновление и совершенствование может происходить в постоянной борьбе между внутренним «Я» и внешним «Я» на двух уровнях личности:

– первый уровень характеризуется наличием гармонии, когда внутреннее и внешнее, составляющие духовный мир личности, находятся в состоянии экзистенциального равновесия

– и второй уровень, который предполагает позитивное противоборство. В том случае, если эти два начала – внутреннее «Я» и внешнее «Я» – противоречат друг другу, и в этот момент личность, благодаря активизации всех сфер сознания, удерживает эти экзистенциально-равновесные отношения с окружающим миром, не теряя своей целостности, такой процесс обновления и совершенствования личности можно назвать конструктивным.

Следовательно, на наш взгляд, духовное обновление – это «сознательно управляемый процесс через обучение и воспитание личности. Среди основных направлений духовного обновления личности и общества чаще всего называются формирование нового мышления; гуманизация жизнедеятельности общества и человека; преобразование всей системы общественных отношений; обновление идеологии; возрождение утраченных духовных ценностей и формирование новых; изменение (преодоление стереотипов) состояния и тенденций массового сознания от консервативных норм и привычек к способности ориентироваться в условиях демократических процессов; демократизация духовной сферы общества» [7, с. 209].

По мнению Л. А. Бурняшевой, «совершенствоваться и духовно восходить (как, собственно, и духовно падать) человек может и в юности, и в старости (т. е. невзирая на закономерности биологического времени); в благоприятных и в неблагоприятных общественных условиях (т. е. невзирая на характер социального времени). Более того, подчас самые неблагоприятные обстоятельства (болезнь, жизненные трагедии, социальные гонения, войны) способствуют духовным взлётам, а комфорт и роскошь, напротив, оборачиваются духовной стагнацией и смертью» [8, с. 170].

Из вышесказанного следует, что рассматривать процесс духовного обновления и совершенствования личности от субъективного или от объективного не только нецелесообразно, но и попросту невозможно и неконструктивно. По-видимому, речь должна идти о диалектической направленности рассмотрения данного вопроса с позиций субъект-объектных отношений. Данный подход должен соотноситься с выбором ценностно-рациональных действий, который характеризуется одухотворением личности, т. е. её устремлённостью к высшим ценностям, желанием усовершенствовать себя.

Литература

1. Вебер М. Понятие социологии и «смысла» социального действия // Общая социология. Хрестоматия / сост. А. Г. Здравомыслов, Н. И. Лапин; пер. В. Г. Кузьминов; под общ. ред. Н. И. Лапина. М., 2006.
2. Ракитов А. И. Регулятивный мир: знания и общество, основанное на знаниях // Вопросы философии. 2005. № 5. С. 88–91.
3. Автономова Н. С. Рассудок. Разум. Рациональность. М., 1988.
4. Швырев В. С. Рациональность как ценность культуры. М., 2003.
5. Бурдьё П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. Том I. 1998. № 2. С. 19.
6. Бондаренко Н. Г. Новые образы взаимосвязи теоретического и практического в современной социальной философии // Наука. Инновации. Технологии. 2012. № 1. С. 54–58.
7. Газгиреева Л. Х. Духовное обновление и совершенствование личности: социально-философский дискурс проблемы // В мире научных открытий. 2011. № 4 (16). С. 203–210.
8. Бурняшева Л. А. Духовно-экзистенциальное время и пространство: современный взгляд // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. Ставрополь: СевКавГТУ. 2010. № 3 (24). С. 169–173.