

ятия на возникающие отклонения, поскольку задачи по планированию и контролю выполняются непосредственно носителями управленческих решений [6, с. 240].

На наш взгляд, предложенная П. Хорватом система самоконтроллинга является наименее затратной и весьма эффективной, так как функции контроллинга берут на себя именно те люди, которые лучше всего знают вверенный им участок работы. Однако самоконтроллинг является в большей степени оперативным контроллингом, поскольку для разработки стратегий дальнейшего развития подразделения или фирмы в целом необходимо сотрудничество менеджеров различных участков друг с другом. По нашему мнению, адаптация системы самоконтроллинга в экономических условиях России выглядит следующим образом: функцию самоконтроллинга необходимо дополнить специальным отделом стратегического контроллинга, состоящего из менеджеров высшего звена предприятия, в целях выработки на основе совокупной информации самоконтроллинга стратегических решений.

Контроллинг является не только важнейшей функцией управления предприятием, но и действительно эффективным инструментом построения системы достоверного и прозрачного учета и анализа, точного прогнозирования и гибкого бюджетирования, а также, в конечном счете, роста прибыльности компании. При этом система оперативного контроллинга играет важнейшую роль в системе контроллинга в целом на предприятии. Для эффективной деятельности текущего контроллинга немаловажное значение имеет не только организационная структура его построения, но взаимосвязь отделов оперативного контроллинга с другими процессами на предприятии. Использование опыта ведущих ученых и менеджеров в области контроллинга позволяет не только значительно снизить издержки внедрения системы контроллинга в организации, но и оптимизировать уже существующие механизмы оперативного и стратегического контроллинга.

Литература

1. Егоров П. В., Смирнова Л. Д. Механизм гибкого контроллинга в управлении производственно-хозяйственными системами: монография. Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2007. 166 с.
2. Контроллинг: учебник / А. М. Карминский, С. Г. Фалько, А. А. Жевага, Н. Ю. Иванова; под ред. А. М. Карминского, С. Г. Фалько. М.: Финансы и статистика, 2010. 356 с.
3. Контроллинг: учебное пособие / Т. Ю. Теплякова. Ульяновск: УлГТУ, 2010. 143 с.
4. Фалько С. Г. Контроллинг для руководителей и специалистов. М.: Финансы и статистика, 2008. 272 с.
5. Теория и практика контроллинга: учеб. пособие / Т. Г. Шешукова, Е. Л. Гуляева. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2008. 176 с.
6. Концепция контроллинга: Управленческий учет. Система отчетности. Бюджетирование / Horvath&Partners; пер. с нем. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 269 с.

УДК 332.1:631.164(470.63)

Чемоданова Елена Васильевна

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

В данной статье раскрыта экономическая сущность оборотных средств, представлен анализ состояния и использования их в сельском хозяйстве Ставропольского края.

Ключевые слова: оборотные средства, сельское хозяйство, эффективность использования оборотных средств, Ставропольский край.

**Chemodanova Elena V.
ECONOMIC ASSESSMENT OF THE STATUS AND USE OF AGRICULTURE
OF STAVROPOL REGION**

This article reveals the economic essence of working capital, is an analysis of the status and use of them in the Agriculture of the Stavropol region.

Key words: agriculture, working capital, working capital efficiency, Stavropol region.

Обязательным и весьма важным элементом сельскохозяйственного производства являются оборотные средства. Они обеспечивают осуществление непрерывного процесса производства и реализации продукции.

Проблеме оптимального формирования и рационального использования оборотных средств в аграрном секторе экономики посвящено множество работ, однако и определению самой сущности данной категории следует уделить особое внимание.

В первую очередь отметим, что наряду с понятием «оборотные средства» в литературе часто используются термины «оборотные фонды», «оборотные активы». В экономической оценке состояния и использования материально-технической базы АПК, а также при разработке направлений эффективного управления производственными ресурсами в сельском хозяйстве очень важно четко разграничивать эти категории.

Согласно большинству отечественных словарей, включая и БСЭ, оборотные фонды – это те средства производства, которые целиком потребляются в каждом новом производственном цикле, полностью переносят свою стоимость на готовый продукт и в процессе производства не сохраняют своей натуральной формы [3, 5].

Под оборотными средствами понимается совокупность денежных средств, авансируемых для создания оборотных производственных фондов и фондов обращения, обеспечивающих непрерывность хозяйственной деятельности фирмы [2, 3]. Или, другими словами, оборотные средства – это совокупность оборотных фондов и фондов обращения в денежной форме.

В мировой практике в соответствии с действующим международным стандартом СНС93 при исчислении показателей оборотных средств рекомендуется пользоваться категориями «запасы» и «ценности» [2]. В отечественной статистике до сих пор используется понятие «материальные оборотные средства и запасы», которые в совокупности и представляют собой оборотные фонды. В понятие «оборотные средства» включаются материальные оборотные средства и запасы (оборотные фонды) вместе с финансовыми.

Таким образом, оборотные фонды являются неотъемлемой материальной частью оборотных средств АПК и в целом важной составляющей национального богатства страны, его наиболее мобильным и постоянно возобновляемым элементом. Однако подметим, что при комплектовании оборотных фондов в аграрной сфере всегда следует учитывать особенности сельскохозяйственного производства.

В целях оптимального управления оборотными средствами в сельском хозяйстве на федеральном и региональном уровнях необходимо регулярно проводить комплексную оценку их состояния и использования.

Таблица 1

**Наличие основных видов техники в сельхозпредприятиях
Ставропольского края, тыс. штук [4]**

Наименование техники	Годы				Темп роста, 2012 в % к 2009
	2009	2010	2011	2012	
Трактора физические	13,9	13,3	12,9	12,5	89,9
Комбайны:					
зерноуборочные	4,2	4,1	4,1	4,0	95,2
кукурузоуборочные, шт.	124	109	93	79	63,7
картофелеуборочные, шт.	22	20	21	20	90,9
кормоуборочные	0,6	0,5	0,45	0,4	66,7
Свеклоуборочные машины, шт.	123	121	114	109	88,6
Плуги	5,2	5,0	4,7	4,6	88,5
Бороны	40,0	37,7	35,3	33,5	83,7
Культиваторы	9,5	9,0	9,0	8,7	91,6
Машины для посева	9,1	8,8	8,5	8,5	93,4

Ставропольский край – аграрный регион, для которого полная и своевременная обеспеченность основными и оборотными фондами является залогом эффективного функционирования его АПК и важнейшим фактором социально-экономического развития в целом, особенно в настоящее время, в условиях ВТО. Однако, как показывают многочисленные исследования, проблемы формирования и использования материально-технической базы АПК Ставропольского края носят весьма острый характер, а их решение усугубляется нарастающими негативными тенденциями, которые

проявляются в ухудшении показателей оснащенности и использования основных и оборотных средств сельскохозяйственных предприятий региона.

Как видим из таблицы 1, численность основных видов техники в составе машинно-тракторного парка сельскохозяйственных производителей края за четыре года (2009–2012 гг.) сократилась в среднем на 10–20 %. Недостаточная обеспеченность сельхозтоваропроизводителей необходимой техникой и высокий уровень ее износа может отрицательно повлиять на развитие растениеводства и животноводства Ставропольского края в условиях ВТО.

Негативная черта наблюдается и в результатах оценки обеспеченности и использования оборотных средств в АПК региона.

Апеллируя к исследованиям других экономистов, выясняем, что размер оборотных средств сельскохозяйственных организаций Ставропольского края в 2004–2010 гг. в целом увеличивался в среднем на 14,1 % в год, что в 1,2 раза выше среднегодовых темпов роста выручки от реализации продукции и в 1,3 раза превышало темпы инфляции [1]. Однако наиболее существенно возрос размер денежных средств (почти в 5 раз), дебиторской задолженности (в 3,5 раза), готовой продукции (в 2,8 раза). И, как следствие, наблюдалась тенденция уменьшения доли оборотных средств в производственной сфере (с 57 до 49 %) и увеличения ее в сфере обращения, что связано с наличием трудностей по реализации продукции и своевременному получению оплаты за нее [1].

Анализ динамики показателей использования оборотных средств сельскохозяйственных предприятий Ставропольского края за период 2004–2010 гг., представленный Л. И. Черниковой в своей статье «Влияние инфляции на воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве», свидетельствует о замедлении оборачиваемости оборотных средств. Так, в 2010 г. по сравнению с 2004 г. длительность одного оборота средств увеличилась на 51 день и составила 369 дней, что означает замедление оборачиваемости оборотных средств, а следовательно, и их недостаточно эффективное использование. Подтверждением этого также является уменьшение коэффициента оборачиваемости на 0,17 пункта или почти на 15 % [1].

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами сельскохозяйственных предприятий за исследуемый период до 2009 г. находился в пределах нормы, но к концу 2010 г. его значение снизилось на 0,16 пункта, т. е. в 4 раза. Что свидетельствует о недостаточности у хозяйств края собственных оборотных средств и возникновении необходимости прибегать к кредитам для обеспечения текущей деятельности.

Отмеченные негативные тенденции, по исследованиям автора, в свою очередь привели к снижению эффективности использования оборотных средств сельхозорганизаций, потребность в них с каждым годом в среднем росла и составила в 2010 году 88 руб. в расчете на 100 руб. валовой продукции, при этом размер полученной выручки оборотных средств уменьшился со 115 до 99 руб. или на 14,3 %. В результате уровень рентабельности оборотных средств упал в 2 раза, что прежде всего обусловлено ухудшением оборачиваемости оборотных средств.

Подавляющей частью оборотных средств сельского хозяйства являются материально– производственные ресурсы (материальные оборотные средства), состав и структура которых зависит от множества различных факторов: характера и сложности производства, длительности производственного цикла, стоимости сырья, условий его поставки и т. д.

Активной частью материальных оборотных средств в сельском хозяйстве являются минеральные и органические удобрения, которые были и остаются важнейшим фактором повышения эффективности производства. Их применение позволяет не только повысить урожайность культур, но и обеспечить воспроизводство плодородия земли.

Мировая и отечественная практика показывает, что для создания бездефицитного баланса гумуса сельскохозяйственных земель края необходимо вносить в почву ежегодно до 13–14 млн тонн органических удобрений и не менее 350–355 тыс. тонн минеральных удобрений [2], что примерно в 2–2,5 раза больше, чем их фактически вносится в настоящее время (таблица 2).

Положительным моментом, согласно данным таблицы, является рост объемов вносимых удобрений под посевы за последние шесть лет: минеральных удобрений в 2012 году по сравнению с 2007 годом было внесено на 47,9 % больше, органических – на 51,1 %, что привело к увеличению за исследуемый период процента удобренной площади почти на 25 пунктов.

Таблица 2

Применение минеральных и органических удобрений в сельском хозяйстве Ставропольского края (под урожай соответствующих лет)

Показатели	Годы						Темпы роста 2012 г. к 2007 г., %
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Внесено минеральных удобрений под все культуры в действующем веществе, тыс. т	113,2	140,9	144,2	150,8	167,0	167,4	147,9
Процент удобренной площади	57	70	64	67	70	71	124,6
Внесено минеральных удобрений на 1 га удобренной площади в действующем веществе, ц	0,9	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	122,2
Внесено органических удобрений, всего, тыс. т	4,5	5,2	6,9	6,5	6,3	6,8	151,1
В расчете на 1 га посева, т	1,8	2,5	3,0	2,9	2,9	3,1	172,2

Безусловно, этого недостаточно для оптимального питания растений, но в тех районах, где за последние три года на 1 га удобренной площади было внесено более одного центнера минеральных удобрений, урожайность сельскохозяйственных культур, согласно данным государственной статистики по краю, достигала наиболее высокого уровня.

Таблица 3

Заготовка и расход кормов в сельскохозяйственных предприятиях Ставропольского края [4]

Показатели	Годы						Темп роста, % 2012 год к двум годам	
	2000	2003	2009	2010	2011	2012	2000	2009
Всего заготовлено кормов в кормовых единицах (без концентрированных)	540,5	530,2	465,1	445,3	472,3	336,3	62,2	72,3
Заготовлено кормов в расчете на 1 условную голову скота, ц к. ед.	20,4	14,2	11,8	11,5	11,9	8,0	39,2	67,8
Расход кормов на 1 условную голову крупного скота, ц к. ед.	29,2	28,9	28,6	24,5	23,8	23,8	81,5	83,2

Негативная тенденция наблюдается в системе заготовки и расходования кормов в сельскохозяйственных предприятиях Ставропольского края. За годы реформ и по настоящее время эта тенденция не изменилась: объемы заготовленных и расходowanych кормов продолжают снижаться (таблица 3).

Как видно из таблицы, обеспеченность скота необходимыми кормами в пересчете на кормовые единицы низкая и более того, уменьшается из года в год, что отрицательно сказывается на развитии животноводства края.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что состояние материально-технической базы сельского хозяйства Ставропольского края продолжает ухудшаться, размер оборотных средств аграрных производителей региона недостаточен для обеспечения рациональных параметров производства в сельском хозяйстве, в результате чего улучшения условий воспроизводственного процесса в отрасли за последние годы не произошло, а это, в свою очередь, может весьма серьезно отразиться на процессе адаптации и развитии АПК Ставропольского края в условиях ВТО.

Литература

1. Черникова Л. И. Влияние инфляции на воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве // Политический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета [Электронный ресурс]. 2012. № 3 (77). URL: <http://ej.kubagro.ru>
2. Экономика сельского хозяйства / В. В. Кузнецов, В. П. Быкадоров, М. А. Градинарова [и др.]; под ред. проф. В. В. Кузнецова. Ростов-н/Д: Феникс, 2003. 352 с.
3. dic.academic.ru – Академик (электронные словари и энциклопедии).
4. <http://stavstat.gks.ru/> – сайт Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю.
5. www.grandars.ru – Энциклопедия экономиста (электронный справочник).