

В центре матрицы позиционируется квадрант 5, соответствующий «среднему» уровню развития инновационного потенциала. $K_{УПС} = 1$.

Представленная матрица может служить практическим инструментом выработки решений при управлении инновационной деятельностью как результатом социально ответственного поведения.

Литература

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики www.gks.ru.
2. О концепции перехода РФ к устойчивому развитию: Указ президента РФ от 01.04.1996 г. № 440.
3. Лиссабонский договор о внесении изменений в Договор «О Европейском союзе» и «Договор об учреждении Европейского сообщества», 13 декабря 2007.
4. Экологическая доктрина РФ: Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 г. № 1225-р.
5. Косякова И. В. Производственная деятельность промышленного предприятия с позиций устойчивости локальной системы // Экология и промышленность России. 2007. Июнь. С. 30–32.
6. Пахомова Н. В., Эндрес А., Рихтер К. Экономический менеджмент. СПб.: Питер, 2003. 544 с.: ил.
7. Шермет А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. М.: Инфра-М, 2006. 415 с.
8. Шимова О. С., Соколовский Н. К. Экономика природопользования: уч. пособие. М.: Инфра-М, 2005. 377 с.
9. Сарабский И. А. Экономическая сущность природоохранной техники // Фундаментальные исследования. 2007. № 10. С. 81–82.
10. Гигиена окружающей среды: монография / под ред. Г. И. Сидоренко; АМН СССР. М.: Медицина, 1985. 403 с.
11. Яковец Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М.: Экономика, 2001. С. 112.
12. Крупина Н. Н., Загайный В. В. Анализ технико-организационного уровня производства с учетом экологических аспектов // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 41. С. 23–35.
13. Вайсман Е. Д., Сулейманова Е. М. Модель выбора инновационных проектов по критерию сохранения экономической устойчивости предприятия // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 35. С. 39–43.
14. Крупина Н. Н., Загайный В. В. Управление природоохранной деятельностью (ПОД) предприятия с позиций процессного подхода // Менеджмент в России и за рубежом. 2011. № 3. С. 32–41.
15. Акимова Т. А. О методических подходах к организации управления устойчивым развитием региона // Региональная экономика: теория и практика. 2012. 26 (257). С. 2–9.

УДК 631.1 (470.63)

Колесниченко Алена Евгеньевна

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

В статье проведен анализ состояния и тенденций формирования экономической эффективности сельскохозяйственного производства Ставропольского края, определена степень влияния геоинформационных технологий на результаты производственно-хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: экономическая эффективность, сельскохозяйственное производство, геоинформационные технологии, устойчивость, поддержка.

Kolesnichenko Alena E.

ASSESSMENT OF ECONOMIC EFFICIENCY OF AGRICULTURAL PRODUCTION OF THE STAVROPOL REGION

In the article the analysis of the status and trends shaping the economic efficiency of agricultural production of the Stavropol region, determined by the degree of influence of geographic information technologies on results industrial and economic activities.

Key words: economic efficiency, agricultural production, geoinformation technologies, stability, support.

В настоящее время повышение устойчивости и экономической эффективности сельскохозяйственного производства Ставропольского края должно явиться одним из приоритетных направлений проводимых реформ. В 2012 г. на долю региональной отрасли приходилось 3,0 % объема валовой продукции сельского хозяйства Российской Федерации, в том числе на растениеводство 2,0 %, на животноводство 1,0 %.

или 65,7 млрд руб., на животноводство – 1,1 %, или 35,5 млрд руб. в фактически действовавших ценах. Полагаем, что именно решение этой проблемы позволит создать реальную основу повышения уровня жизни населения.

Анализируя состояние аграрной отрасли региона за последние 15 лет (1998–2012 гг.), можно сделать вывод о неустойчивости ее крупных и средних предприятий. Так, прибыль от реализации продукции, произведенной ими, значительно возросла, и если в 1998 г. убыток составил 433,3 млн руб., то в 2012 г. было получено 7 822,5 млн руб. прибыли. Вместе с тем уровень рентабельности в последние годы (2007–2012 гг.) уменьшился с 41,1 до 19,4 %, или в 2,1 раза (табл. 1).

Таблица 1

Динамика основных экономических показателей деятельности крупных и средних сельхозпредприятий Ставропольского края

Год	Число предприятий			Удельный вес в общем числе предприятий, %		Прибыль (убыток) от реализации сельскохозяйственной продукции, млн руб.	Уровень рентабельности (убыточности), %	Прибыль (убыток) на 1 руб. основных фондов
	Всего	прибыльных	убыточных	прибыльных	убыточных			
1998	399	110	289	27,6	72,4	-433,3	-13,6	-0,02
2005	362	265	97	73,2	26,8	2219,9	12,3	0,12
2007	337	302	35	89,6	10,4	10314,1	41,1	0,42
2008	294	266	28	90,5	9,5	6838,3	23,5	0,22
2009	239	199	40	83,3	16,7	3512,9	11,4	0,11
2010	233	216	17	92,7	7,3	5785,8	17,9	0,16
2011	214	195	19	91,1	8,9	7591,6	20,7	0,17
2012	219	187	32	85,4	14,6	7822,5	19,4	0,15
2012 в % к 1998	54,9	В 1,7 раза	11,1	-	-	-	-	-

*Данные Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю

Проведенный анализ показал, что основу экономики аграрного сектора края составляет растениеводство, которое формирует до 70 % общей выручки.

Прибыль растениеводства с 1998 по 2012 гг. изменялась разнопланово. С 2010 года она превысила 7-тысячный рубеж, основную ее часть в 2012 году, как и в предыдущие годы, сельхозпредприятия получили от реализации зерна. Рентабельность зернового производства составляет около 30 %, однако его уровень остается ниже показателя 2000 года.

При этом наиболее рентабельными культурами в сельхозорганизациях края за последние годы (2008–2012 гг.) были зерно (28,4 %), картофель (18,4 %), подсолнечник (61,3 %), по сравнению с предыдущей пятилеткой доходность зерновых уменьшилась на 14,2 %, подсолнечника – на 1,9 %.

Финансовые результаты производства продукции животноводства имеют тенденцию к улучшению. Здесь с 1998 по 2012 гг. отмечается преодоление спада производства (уровень убыточности в 1998 году – 45,7 %) и его наращивание (в 2012 году уровень рентабельности составил 12,6 %) (табл. 2).

Положительные результаты достигнуты за счет ведения селекционно-племенной работы в сельхозпредприятиях, улучшения кормления и содержания молочного скота, технического перевооружения молочно-товарных ферм.

Так, только в 2010 году на территории Ставропольского края в области животноводства реализовывался 21 инвестиционный проект по строительству, реконструкции и модернизации животноводческих комплексов (ферм), объектов животноводства и кормопроизводства, мясохладобоев, пунктов по приёму и первичной переработке животноводческой продукции, в том числе в молочном животноводстве насчитывалось 7 проектов со сметной стоимостью 7,5 млрд рублей.

Однако рост цен реализации и полученные дотации и компенсации, выделенные на поддержание производства животноводческой продукции, не устранили убыточности производства мяса крупного рогатого скота (в 2008–2012 гг. – -32,3) [1].

Таблица 2

**Показатели экономической эффективности растениеводства и животноводства
в сельскохозяйственных предприятиях**

Год	Прибыль (убыток) от реализации сельскохозяйственной продукции, млн руб.	Уровень рентабельности (убыточности), %	Прибыль в расчете на 1 га посевной площади, руб.	Прибыль (убыток) на 1 руб. основных фондов
растениеводство				
1998	206,5	11,9	71,5	0,003
2003	2374,3	35,8	855,5	0,13
2007	11470,1	64,1	4887,1	0,46
2008	8134,5	41,6	3437,1	0,26
2009	3901,3	16,4	1639,1	0,12
2010	7284,3	28,3	3138,8	0,20
2011	10424,8	33,9	4497,9	0,23
2012	8977,8	28,7	3114,5	0,17
2012 г. в % к 1998 г.	в 43,5 раза	-	в 43,6 раза	в 56,7 раза
животноводство				
1998	-639,8	-45,7	-	-0,01
2003	-761,2	-20,9	-	-0,04
2007	-12,0	-0,2	-	0,0
2008	-70,2	-0,9	-	0,0
2009	430,4	4,9	-	0,01
2010	266,8	2,5	-	0,01
2011	385,5	3,2	-	0,01
2012	1730,0	12,6	-	0,03
2012 г. в % к 1998 г.	-	-	-	-

*Данные Министерства сельского хозяйства Ставропольского края, Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю

Нерентабельно производство шерсти, в среднем за 2008–2012 гг. процент убыточности составил 71,3 %, по сравнению с предыдущей пятилеткой ситуация только усложнилась, так как затраты на ее выработку в два раза превышают доходы. Цивилизованные рынки продажи шерсти в стране и крае отсутствуют, при этом потребность остается большой, поэтому необходимо предпринимать меры для повышения цены на данную продукцию.

В итоге следует отметить, что в динамике сельского хозяйства Ставропольского края наблюдается выраженная неустойчивость – годы высокого роста перемежаются отдельными годами абсолютного спада.

Анализируя устойчивость производства валовой продукции, можно выявить значительную роль растениеводства в обеспечении этого процесса. Именно развитие растениеводческих отраслей, сглаживая негативное воздействие неблагоприятных факторов на функционирование сельскохозяйственного производства в целом и, особенно животноводства, обеспечивает относительную его устойчивость.

Между тем общее повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства Ставропольского края в течение последних лет стало возможно в основном благодаря увеличению финансовых средств, поступающих в сельское хозяйство, а также объему инвестиций, вы-

плат субсидий и дотационной поддержки организаций агропромышленного комплекса из федерального и краевого бюджетов.

Ежегодно государственные средства направлялись: на субсидирование затрат по внесению в почву минеральных удобрений, страхование урожая, поддержку, в том числе племенного, животноводства [3].

Для решения проблемы модернизации аграрного хозяйства осуществлялись мероприятия по развитию сельскохозяйственного производства в рамках приоритетного проекта Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы, целевых программ по развитию животноводческих отраслей, благодаря которым происходили различные преобразования.

В итоге в 2012 году господдержка всех уровней бюджета составила 5,3 млрд руб., что в 2,2 раза превышает показатель 2007 года (рис.)

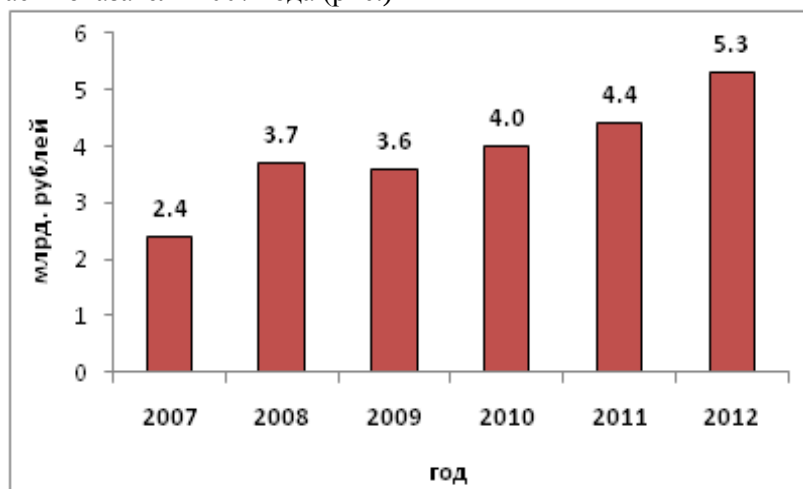


Рис. Государственная поддержка сельского хозяйства Ставропольского края (данные Министерства сельского хозяйства Ставропольского края)

Проводимые меры положительно сказались на развитии аграрного производства, однако здесь продолжают оставаться определенные трудности, такие как ценовой диспаритет на сельскохозяйственную продукцию и необходимые для ее производства материально-технические ресурсы, значительный износ сельскохозяйственной техники (около 60,7 % в крае физически и морально устарело), снижение численности работников, занятых непосредственно в сельскохозяйственном производстве (за 1998–2012 гг. – более чем в 2 раза), неустойчивое финансовое положение многих предприятий агробизнеса [4].

При этом страна приступила к осуществлению второй Государственной программы, рассчитанной на 2013–2020 годы, которое будет происходить в более сложных, принципиально новых экономических условиях, обеспеченных в основном вступлением России во Всемирную торговую организацию [5]. В ней в значительной степени сохранены экономические инструменты, которые использовались в предыдущей программе. Это субсидирование части затрат на кредитование в коммерческих банках, страхование (новый механизм, который начал действовать в 2012 г.), приобретение элитных семян и племенного скота, механизм закупочных и товарных интервенций на рынке зерна, финансовое оздоровление, таможенно-тарифное регулирование и ряд других.

Вместе с тем в экономический механизм введены следующие новации. Первая – это несвязанная поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства, так называемый уровень интенсивности использования посевных площадей, стимулирующий их увеличение с одновременным повышением продуктивности. Выплачивается она в расчете на 1 гектар [5].

Еще один вид – это стимулирование производства молока высшего и первого сорта в расчете на 1 кг.

Третья новация – это субсидирование предприятий сельскохозяйственного машиностроения. Однако это сумма составляет незначительную долю от средств, расходуемых товаропроизводителями на новую технику. В год она лишь на 2 % снизит затраты хозяйств.

Также изменены условия таможенно-тарифного регулирования. В целом по тарифу средневзвешенная ставка будет снижена на треть от ее текущего уровня (с 15,6 % до 11,3 % на конец переходного периода).

Основной угрозой для Ставропольского края, в частности, в сложившихся условиях является снижение ввозной пошлины на живых свиней с 40 % до 5 %. Это приведет к уменьшению закупочных цен и последующему сокращению производства свинины и соответственно спроса на фуражное зерно, объемов его продаж, которое подешевеет примерно на 10 %.

Также серьезно может понести убыток и региональное сельскохозяйственное машиностроение ввиду того, что страны Евросоюза и их производители техники имеют значительную государственную поддержку как по производству, так и по продвижению ее на внешние рынки. При этом меньше всего пострадают самые развитые направления сельского хозяйства – производство зерна, муки, хлеба и хлебобулочных изделий, ведь они практически не испытывают давления от продукции других стран. Условия со стороны ВТО только улучшат здесь возможности для экспорта, на 4 % снизится цена закупаемого за рубежом элитного посевного зерна [6].

С изменением таможенных пошлин по молоку и сгущенным сливкам с 25 до 15 % увеличатся импортные поставки этих продуктов и соответственно снизятся цены на молочную продукцию в крае. В этой связи, по прогнозным оценкам аграрных экспертов, инвестиционная привлекательность данной отрасли может понизиться на 3–4 %.

Наряду с этим остаются и определенные преимущества для аграрного сектора:

- улучшение доступа товаров и капитала на мировой рынок;
- устранение дискриминационных мер по отношению к экспортируемым отечественным товарам;
- снижение оптовых цен на внутреннем рынке;
- приток иностранного капитала на краевой рынок.

Стоит отметить, что все вышеперечисленные преимущества относятся к долгосрочной перспективе [2].

В сложившихся условиях, наряду с вышеизложенными мерами, для подъема современного уровня аграрного производства необходимы новые подходы, решения и оценки их результатов.

Решением данной проблемы может стать создание разрабатываемой нами Геоинформационной системы поддержки процесса принятия решений, которая позволит повысить общую эффективность сельскохозяйственного производства Ставропольского края за счет предоставления актуальной аналитической информации по всему комплексу необходимых параметров.

При этом данная система включает в себя методику расчета *индексной оценки обеспеченности и эффективности использования ресурсного потенциала региона*, на основе которой можно судить об уровне запасов ресурсов и их целесообразном применении на отдельных территориях края, а также давать рекомендации производителям о грамотном ведении сельского хозяйства и инвестиционной деятельности за определенный период времени.

Литература

1. Гладилин А. В., Громов Е. И., Герасимов А. Н. и др. Совершенствование экономического механизма аграрного производства: монография. Ставрополь: АГРУС, 2010. 440 с.
2. О некоторых проблемах функционирования АПК в условиях присоединения России к ВТО (материал, подготовленный Российской академией сельскохозяйственных наук) // Аналитический вестник по вопросу «О мерах государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства в ВТО». 2012. № 14 (457).
3. Удовыденко В. И., Колесниченко А. Е. Основные направления повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в Ставропольском крае // Известия ОГАУ. 2012. № 6(38).
4. Ходос Д. В., Шапорова З. В. Экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства региона // Управление экономическими системами. 2013. № 3.
5. Ушачев И. Г. Научное обеспечение государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. // Официальный сайт ВНИИ экономики сельского хозяйства Россельхозакадемии, 2013. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vniiesh.ru/news/9671.html/> (дата обращения 10.11.2013).
6. Чем обернется для Ставрополя вступление страны в ВТО? // интервью А. В. Мартычева [Электронный ресурс] URL: <http://www.stavropolye.tv/economy/view/43122/> (дата обращения 10.11.2013).