

Прокуроры субъектов Российской Федерации назначаются на должность Президентом Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации, согласованному с субъектами Российской Федерации. Прокуроры субъектов Российской Федерации освобождаются от должности Президентом Российской Федерации.

Литература

1. Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» от 05.02.2014 № 2-ФКЗ // Собрание законодательства РФ, 10.02.2014. № 6. Ст. 548.
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 // Российская газета, 25.11.1995. № 229.
3. Воронцов С. А. Правоохранительные органы и спецслужбы Российской Федерации. История и современность. Ростов-н/Д, 1999.
4. Денисов С. А. Формирование контрольной ветви государственной власти и ограничение коррупции // Государство и право, 2002. № 3.
5. Ломовский В. Какой власти принадлежит прокуратура? // Российская юстиция, сентябрь 2001 г. № 9.
6. Мельников Н. В. Прокурорская власть // Государство и право, 2002, № 2.
7. Проблемы общей теории государства и прав / под общ. ред. В. С. Нерсисянца. М., 2001.
8. Смирнов А. Какая власть «оседляет» прокуратуру? // Российская юстиция, январь 2002 г., № 1.
9. Тарасов А. М. Региональный президентский контроль: вопросы совершенствования // Журнал российского права, май 2002 г., № 5.
10. Шахрай С. М., Клишас А. А. Конституционное право Российской Федерации. М., 2010.
11. Чиркин В. Е. Контрольная власть // Государство и право, 1993. № 4. С. 433.
12. Сравнительное конституционное право / отв. ред. Чиркин В. Е. М., 1996.

УДК 342:347.471

Смирнов Дмитрий Анатольевич, Струс Константин Александрович

РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КОНСТИТУЦИОННОМ ИЗМЕРЕНИИ

В статье раскрываются основные современные представления о гражданском обществе, определяются его признаки и структура. Рассматривается социальное измерение жизнедеятельности гражданского общества в современной России и зарубежной практике. Обозначается необходимость принятия конституции гражданского общества, предлагается структура раздела посвящённого гражданскому обществу.

Ключевые слова: концепция гражданского общества; правовые основы гражданского общества; конституция гражданского общества; структура конституции гражданского общества; содержание конституции гражданского общества.

Smirnov Dmitry Anatolyevich, Strus Konstantin Aleksandrovich **REALIZATION OF IDEA OF CIVIL SOCIETY IN THE CONSTITUTIONAL MEASUREMENT**

In article the main modern ideas of civil society reveal, its signs structure are defined. Social measurement of activity of civil society in modern Russia and foreign practice is considered. Need of adoption of the constitution of civil society is designated, the structure of the section devoted to civil society is offered.

Key words: concept of civil society; legal bases of civil society; constitution of civil society; structure of the constitution of civil society; contents of the constitution of civil society.

Современные представления о «гражданском обществе» отличаются не только формулировками, но и подходами к пониманию сущности. Отдельные авторы представляют гражданское общество как совокупность отношений в обществе (К. С. Гаджиев); другие рассматривают как некую саморегулирующуюся, не контролируруемую государством социально-правовую реальность (А. А. Галкин, И. И. Кравченко, К. А. Струс; Ю. А. Красин); третьи понимают как совокупность лиц или негосударственных институтов (А. М. Мигранян, В. А. Затонский, И. Шапиро, Г. В. Осипов); четвертые, используя структурный метод, определяют гражданское общество с точки зрения его сложной внутренней самоорганизации (В. В. Лысенко, А. Д. Хлопин); есть предложения рассматривать гражданское общество с позиций деятельностного подхода (А. С. Автономов); ряд учёных предлагают рассматривать гражданское общество как определённый, наиболее качественный уровень раз-

вития социума (С. А. Авакьян, С. Н. Шевердяев, Н. И. Матузов); по мнению других исследователей (В. В. Локосов, А. И. Будов), понятие «гражданское общество» содержит большую идеологическую нагрузку, включается в структуру общественного сознания и призвано осмыслить и санкционировать происходящие в стране перемены.

Наряду с указанными точками зрения существует мнение, ставящее под сомнение необходимость использования категории «гражданское общество». Так, Т. Я. Хабриева и В. Е. Чиркин считают: «Если под гражданским обществом разуметь современное общество (а это государственно организованное общество) со всеми его институтами (партиями, объединениями), инициативными группами, различными движениями населения, со всеми его плюсами и минусами, то это и есть общество и термин «гражданское» ему не подходит. Эта прекрасная, демократическая идея не ложится на язык права» [23].

С приведённой точкой зрения трудно согласиться ввиду следующих аргументов, которые были выработаны в прошлом и подтверждаются сегодня.

1. По гегелевской концепции общество и государство соотносятся как рассудок и разум: общество – это «внешнее государство», «государство нужды и рассудка», а подлинное государство – разумно. Поэтому в философско-логическом плане общество расценивается Г. В. Ф. Гегелем как момент государства, как то, что «снимается» в государстве. Данное убеждение позволило Г. В. Ф. Гегелю различать гражданское общество и политическое государство. Под гражданским обществом мыслитель понимает современное буржуазное западноевропейское общество, сферу реализации особенных, частных целей и интересов отдельной личности. Основными моментами гражданского общества, являются система потребностей, отправление правосудия, полиция и корпорация. Гражданское общество в трудах мыслителя – это опосредованная трудом система потребностей, покоящаяся на господстве частной собственности и всеобщем формально-правовом равенстве людей. Таким образом, Г.В.Ф Гегель выделял гражданское общество, как самостоятельную субстанцию в системе социальных отношений, подчёркивая её реальность и выделяя структуру.

2. Правовое государство и гражданское общество выступают как взаимосвязанные, взаимообусловленные явления государственно-правового масштаба. Проблемы их соотношения, анализ процесса их взаимодействия, становления и развития, сущность, особенности функционирования в различной плоскости прямо зависят от правового положения, определяемого для каждого из них.

3. В этимологическом значении гражданское общество указывает на свою юридическую природу присутствием термина «гражданское», производным от понятий «гражданин», «гражданство». По справедливому замечанию Н. И. Матузова, «любое общество состоит из граждан и без них немислимо. Только догосударственное, нецивилизованное (родовое) общество нельзя было назвать гражданским, во-первых, в силу его незрелости, примитивности, неразвитости, а во-вторых, потому, что в то время вообще не было таких понятий, как «гражданин», «гражданство» [9]. При переходе от одной ступени развития общества к другой, более высокой, изменяется содержание социально-правовых явлений, выражаясь в их более высоких типах и более развитых социальных и правовых формах [16], коим и является гражданское общество.

4. Термин «гражданское общество» в современной трактовке выражает определённый тип (состояние, характер) общественных отношений, характерный для общности людей; определённый уровень развития и применения права индивидами в отношениях между собой и государством. «Гражданское общество – это определённая ступень в развитии социальной общности, мера его зрелости, разумности, справедливости, человечности» [9].

5. В последние два десятилетия в России государством были предприняты заметные шаги, способствующие созданию и функционированию именно институтов гражданского общества. Например, был создан Совет при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека [1], сформирована и работает Общественная палата РФ, функционирует институт Уполномоченного по правам человека, создан Институт развития гражданского общества и местного самоуправления. В бюджете Российской Федерации ежегодно предусматриваются немалые средства на финансирование институтов гражданского общества. Государством обеспечивается финансирование затрат победивших на выборах партий, что повышает их роль в политической системе страны. Данное обстоятельство подчёркивает характеризующую термином «гражданское общество» социальную реальность.

6. Участие индивида в различных отношениях (имущественных, трудовых, экологических, процессуальных) выражается в основных правах и обязанностях человека и гражданина, которые

закрепляются в актах высшей юридической силы. Именно в реализации этих прав и обязанностей человеком и проявляет свою активность гражданское общество.

7. За последние 10 лет практически в каждом ежегодном Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ [4] говорилось о необходимости содействия в организации гражданского общества, что подчёркивает значимость характеризующего термином гражданское общество явления для политико-правовой жизни современной России.

8. В российском профессиональном обществе аргументируется мнение о необходимости конституционного закрепления термина «гражданское общество». Как доказательство, на пресс-конференции в «Интерфаксе» президент Фонда конституционных реформ представил доклад экспертов, в котором предлагается дополнить основной закон страны главами о парламентском контроле, гражданском обществе и избирательной системе [6].

9. Термин «гражданское общество» широко используется в юридической практике. Например, проект Конституции РФ [13], подготовленный Конституционной комиссией Съезда народных депутатов Российской Федерации, содержал в себе раздел III Гражданское общество; в приказах Управделами Президента РФ термин гражданское общество используется в названиях документов [2].

Представленные аргументы свидетельствуют о том, что идея гражданского общества осознаётся российскими общественно-политическими и официальными структурами, юридической научной общественностью. Для реализации идей гражданского общества, перед Россией стоит глобальная задача, которую нужно решить в ходе правотворческой деятельности в ближайшие годы — формирование практически новой правовой основы, которая бы отражала и направляла происходящие в обществе демократические изменения фундаментальных начал жизнедеятельности, ориентированные на создание достойного для человека уровня материального благосостояния; «к политике, основанной на интересах электората и определяемой в конечном счёте избирателями» [22].

Для России путь к гражданскому обществу не может быть простым и быстрым, по следующим причинам.

Во-первых, институты гражданского общества в нашей стране только начинают формироваться, их структура аморфна, нестабильна и не заслуживает у населения доверия в осуществляемой ими деятельности.

Во-вторых, вопросы в сфере экономических отношений решаются дискретно и непоследовательно; процессы разгосударствления и приватизации не всегда несут целесообразный характер; наблюдается резкая поляризация доходов социальных групп и слоёв населения; приоритетом в развитии системы рыночных отношений является не собственное производство, а продажа зарубежных товаров и т. д.

В-третьих, налицо кризисное состояние российской политической системы, а именно: деятельность политических партий не оказывает существенного влияния на формирование и реализацию политического курса страны, наблюдается низкий уровень политической культуры населения и власти.

В-четвертых, не определены конституционно-правовые основы в сфере формирования гражданского общества. Принятие законов, определяющих деятельность институтов гражданского общества осуществляется в спешке, без согласования с профессиональным сообществом, с определяющими началами гражданского общества.

Преодоление всех вышеуказанных недостатков требует значительных усилий, как со стороны государства, так и со стороны граждан, проживающих в современной России. Начало этой кропотливой работы может быть положено осмыслением и разработкой теории гражданского общества, с последующим воплощением основополагающих идей в нормах конституционного права.

Ключевым свойством гражданского общества выступает свобода как условие и способ человеческого самоосуществления, отягощённая мерой персональной ответственности. В системе социальных отношений, характеризующихся гражданским обществом свобода человека проявляется в его активной, правомерной, инициативной деятельности, обеспечивающей удовлетворение потребностей различного характера. В этой связи становление институтов гражданского общества и развитие демократии находятся в тесной взаимосвязи: чем более развито гражданское общество, тем демократичнее государство.

В институциональном плане гражданское общество представлено системой негосударственных образований, с помощью которых граждане могут удовлетворять свои интересы, не обращаясь к органам государственной власти. В таком обществе существует широкая сфера публичных отношений, где активно действуют массовые движения, партии, объединяющие граждан по интересам,

убеждениям. Развитое гражданское общество обладает такой степенью независимости и автономии от государства, которая гарантирует самостоятельное существование человека, безопасность личности от злоупотреблений, связанных с недобросовестным использованием государственной власти. Каждый индивид гражданского общества является прежде всего субъектом права, а уж потом – гражданином государства, именно поэтому гражданское общество защищает права человека, в то время как с государством связано обеспечение прав гражданина.

Гражданскому обществу, которое сложилось в развитых демократических странах (ФРГ, Австрии, США, Франции), присуща такая характеристика, как открытость. В открытом обществе его субъекты как бы «не замечают» государство, они обладают социальной мобильностью, имеют развитую систему общих интересов. Такое общество само регулирует деятельность важнейших институтов и делегирует государству столько полномочий, сколько считает необходимым.

Полагаясь на вышеизложенное можно выделить ряд существенных признаков, характерных для гражданского общества:

- наличие социального рыночного хозяйства, в котором обеспечены свобода экономической деятельности, предпринимательства, труда, разнообразие и равноправие всех форм собственности и равная их защита, добросовестная конкуренция;
- обеспечение социальной защищённости граждан, достойной жизни и развития человека;
- приоритет прав человека, подлинных свобод и демократии;
- свобода инициативы граждан и их коллективов на основе принципов самоуправления и саморегулирования;
- производственная и частная жизнь людей, обусловленная обычаями, нравами и традициями;
- защищённость сферы жизни свободных индивидов и их организаций, от необоснованного вмешательства государственной власти.

В качестве основных структурных элементов сферы жизнедеятельности гражданского общества можно выделить: первичные самоуправляющиеся общности (коллективы) людей (различные ассоциации, хозяйственные корпорации и другие общественные объединения); совокупность негосударственных (неполитических) общественных отношений; политические партии; органы местного самоуправления.

Осознавая значимость развития гражданского общества, для прогрессивного развития законодательством развитых европейских государств определяются конституционные основы жизнедеятельности гражданского общества, где отражаются общие принципы деятельности в системе экономических, политических, социальных отношений, организации нравственной жизни населения.

Первичная сфера (фундамент) гражданского общества – институт экономических и социальных отношений, представляет собой важную предпосылку полновластия народа и реальную свободу личности. Базовым элементом экономической системы гражданского общества выступает право собственности и разнообразные формы предпринимательской деятельности. Государственное регулирование экономических отношений сводится в основном к законодательному установлению необходимых стандартов поведения и форм налогообложения (США, Великобритания, Испания и др.). Возникающие в экономической сфере отношения между работодателями и работниками строятся на основе признания социального партнёрства и сотрудничества (Италия, Греция, Финляндия). Межнациональные отношения выстраиваются на основе конституционного закрепления равенства всех граждан независимо от национальности, расы, языка и религии, а также путём признания прав национальных меньшинств (Швеция, Мексика, Италия, Испания).

Нормы конституционного права в минимальном объёме регулируют духовно-культурную жизнь, не вторгаясь во внутренний мир человека. Вместе с тем они устанавливает важнейшие принципы, обеспечивающие доступ гражданина к этой сфере благ: 1) свободу образования и университетскую свободу (США, Италия); 2) свободный доступ к достижениям культуры и науки (Испания); 3) нерушимость свободы совести и её защиту (Греция); 4) свободу вероисповедания, отделение церкви от государства (Швеция, Швейцария).

Определяющее значение для действенного функционирования гражданского общества имеет организация политических отношений. Такие отношения складываются в рамках политической системы и регулируются совокупностью юридических норм, обеспечивающих участие населения в деятельности государственных учреждений и общественных объединений. Конституции зарубежных стран фиксируют не только важнейшие элементы этой системы: государственные органы, политические партии, профсоюзные и другие негосударственные организации, но и закрепляют поря-

док деятельности политической системы, основы взаимоотношений между её элементами. Гражданскому обществу присущи демократический политический режим, широкое самоуправление народа, преодоление конфликтных ситуаций с помощью согласительных процедур и судебных органов, отсутствие возможности решать даже самые сложные конфликтные вопросы силовыми методами. И самое главное для гражданского общества в политической системе – это утверждение механизма участия граждан в управлении делами государства по схеме: граждане, их политические и иные объединения выдвигают кандидатов на выборные государственные должности – население путём голосования формирует эти органы – представители народа отражают его интересы в принимаемых законодательных актах.

Для того чтобы общество могло называться гражданским, система, складывающихся внутри его отношений, должна отвечать целому ряду формально определяемых условий:

- 1) признание народа источником власти и носителем верховной власти;
- 2) наличие системы прав, гарантирующих участие личности в различных сферах жизнедеятельности;
- 3) равные возможности для участия граждан в политической жизни;
- 4) выборность и подконтрольность органов государственной и местной власти;
- 5) предоставлением возможности решать вопросов коллективным голосованием;
- 6) возможностью получения полной информации по существу возникающего вопроса в органах власти и местного самоуправления;
- 7) правом общественного контроля за деятельностью властей со стороны любого гражданина, группы граждан или общественного объединения.

Таковы основные характеристики гражданского общества в зарубежной практике. В них концентрируются общечеловеческие ценности, сформированные в процессе длительного развития государственно-организованного общества, естественный прогресс человеческой жизни. Безусловно, современная жизнь вносит и будет вносить новые элементы в теорию и практику строительства такого общества, но основополагающие элементы конструкции гражданского общества останутся постоянными.

Теперь, когда основные базовые элементы конструкции гражданского общества определены, необходимо придать ей статус теоретически надёжной и осуществимой на практике политической и социальной альтернативы. Словосочетание «гражданское общество» должно приобрести статус не просто политической, а именно концептуальной составляющей правовой системы современной России, выступит основанием для разработки и последующей реализации действенных правовых основ гражданского общества.

Соглашаясь с мнением современных авторов, относительно необходимости принятия конституции гражданского общества [19], считаем, что формирование действенного гражданского общества в современной России получит своё начало только при условии формального закрепления характеризующего этим понятием явления в Основном Законе. Рассматривая гражданское общество как определённое социальное пространство, следуя логике, продуктивно определить в новом проекте Конституции РФ в разделе «Гражданское общество» главы, определяющие начала жизнедеятельности гражданского общества. Первую главу указанного раздела следует назвать «Основы гражданского общества», а первую статью изложить в следующей редакции:

1. В Российской Федерации гарантируются условия для развития институтов гражданского общества.

2. В России гражданское общество представляет собой совокупность частных и межличностных коммуникаций социального, политического, идеологического, культурного, религиозного, семейного и иного характера, направляющих свою деятельность на удовлетворение интересов отдельных индивидов их коллективных образований и всего общества.

2. Основами гражданского общества выступают: собственность, труд, предпринимательство, общественные объединения, образование, наука, культура, семья, средства массовой информации, местное самоуправление, общественная палата.

Понятие и содержание каждой из перечисленных основ должно раскрываться в главах исследуемого раздела.

В главе I «Собственность, труд, предпринимательство» необходимо предусмотреть статьи, устанавливающие равноправие форм собственности, виды собственности, чёткую разработанность условий передачи в собственность земли, недр, воды, животного и растительного мира и других

природных ресурсов. Кроме всего перечисленного, в Основном Законе должна просматриваться и социальная функция частной собственности.

Понятие «социального капитала» в рамках концепции гражданского общества несёт в себе функцию некоего базового социально-психологического потенциала, существующего в обществе и способствующего самоорганизации его граждан и приданию их активности демократической направленности. В условиях «социального капитала» рабочий перестанет быть «пролетарием» и превратится в равноправного участника строительства нового мира. Социальный капитал, существующий в горизонтальных сетях гражданской активности, будет укреплять государство и экономику, а не наоборот: «сильное общество – сильная экономика; сильное общество – сильное государство» [12].

Глава II «Общественные и религиозные объединения» должна определять в общих чертах правовой статус и принципы функционирования различных общественных организаций – политических партий, профсоюзов и религиозных объединений и т. д.; обозначить обязанности государства в обеспечении свободного и эффективного участия молодёжи в политической, социальной и культурной жизни общества.

В главе III «Воспитание, образование, наука и культура» необходимо закрепить государственную поддержку воспитания, образования, культуры; указать меры направленные на развитие научных исследований, на обеспечение и сохранение памятников культуры.

Глава IV «Семья» должна урегулировать вопросы государственной и общественной защиты семьи, материнства, отцовства, детства; определить права родителей и детей.

Главе V «Средства массовой информации» призвана провозгласить свободу массовой информации, запрет цензуры и обязанность органов государственной власти реагировать на социально-значимую информацию в средствах информации.

Глава VI «Органы местного самоуправления» должна определять формы осуществления местного самоуправления, финансово-экономическую основу, гарантии местного самоуправления, перечень нарушений предусматривающих вмешательство органов государственной власти в деятельность данной структуры.

В главе VII «Общественная палата» следует закрепить положения устанавливающие компетенцию общественной палаты. В первую обязанность общественной палаты необходимо включить: экспертизу законов, решений принимаемых органами государственной власти; консультации с органами государственной власти; участие в выработке социально-экономической политики; информирование общественных организации о социально-значимых проектах. В этом случае общественная палата выступит тем звеном, которое позволит использовать прямую энергетика гражданского общества – различные инициативы на благо всех граждан.

Как показывает исторический опыт, даже самая прогрессивная конституция не может гарантировать претворение своих положений в жизнь. Формирование действенного гражданского общества и правовое государство требуют усилия со стороны граждан и целенаправленных политико-правовых действий со стороны власти. Затронутый нами вопрос выступает началом для формирования правовых основ гражданского общества. Надеемся, что вносимые предложения послужат базой для проведения масштабных преобразований социально-правовой жизни.

Литература

1. Указ Президента РФ от 1 февраля 2011 г. № 120 «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека» // Собрание законодательства РФ. 2011 г. № 6. 7 февраля. Ст. 852.
2. Приказ Управления делами Президента РФ от 26 апреля 2013 г. № 226 «Об утверждении Правил предоставления в 2013 году из федерального бюджета субсидий некоммерческим неправительственным организациям, реализующим социально значимые проекты и участвующим в развитии институтов гражданского общества» // Российская газета. 2013 г. № 110. 24 мая.
3. Гёте И. В. Фауст. Трагедия: пер. с немецкого Б. Пастернака // Собр. соч. в 10-ти т. Т. 2. / под общ. ред. А. Аникста и Н. Вильмонта. М.: Художественная литература, 1976. С. 72.
4. Ельцин Б. Н. Россия на рубеже эпох (О положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации). М., 1999. 43 с.
5. Ескин Л. Б. Конституционная реформа в России: кризис или очередной этап? // Правоведение. 2001. № 2. С. 27.
6. Конституция РФ: пересматривать не нужно, можно уточнять и дополнять // <http://www.interfax.ru/txt.asp?id=345977> (дата обращения 08.01.2014).

7. Малько А. В. Конституционно-правовая политика современной России: проблемы и пути решения // Право и политика. 2001. № 6. С. 13.
8. Малько А. В., Струсь К. А. Правовые основы формирования гражданского общества в современной России // Государство и право. 2011 г. № 9. С. 112–121.
9. Матузов Н. И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. 1995. № 3. С. 84.
10. Миронов О. О. Конституция не может быть неизменной // Государство и право. 1998. № 4.
11. Осейчук В. И. Россия нуждается в Конституции гражданского общества // Учёные записки. Сборник научных трудов Института государства и права. Вып. 2. Тюмень, 2001. С. 205–206.
12. Парадокс гражданского общества // Русский журнал. 1997. 25 декабря.
13. Проект Конституции РФ, подготовленный Конституционной комиссией Съезда народных депутатов Российской Федерации // <http://constitution.garant.ru/history/active/101201/> (дата обращения 08.01.2014).
14. Попандопуло Н. А. Юридическое содержание категории «правовые основы» // Вопросы современной юриспруденции. 2013. № 29.
15. Смирнов Д. А., Струсь К. А. Правовая основа оценки качества образования в высших учебных заведениях: основные подходы и пути оптимизации // Universum: экономика и юриспруденция. 2014. № 1 (2). С. 5.
16. Струсь К. А. К вопросу о содержании правовых основ социально-экономического развития общества // Юридическая мысль. 2011. № 6. С. 46–50.
17. Струсь К. А. Эволюция представлений о содержании категории «правовые основы» // История государства и права. 2010. № 12. С. 23.
18. Струсь К. А. Категория «правовые основы»: переход от абстрактного к конкретному / Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2011. № 3. С. 80–83.
19. Струсь К. А. Правовые основы гражданского общества. / Взаимодействие гражданского общества и государства в России: правовое измерение / кол. авт.; под ред. О.И. Цыбулевской. Саратов: Поволжский институт управления им. П. А. Столыпина. 2013 г. С. 54–56.
20. Струсь К. А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. Автореф... дисс... канд. юрид. наук. Саратов. 2002.
21. Струсь К. А., Попандопуло Н. А. Соотношение категории «правовые основы» и «источники права» // Вопросы современной юриспруденции. 2013. № 27. С. 140–144.
22. Матюхин А. А. Государство в сфере права: институциональный подход. Алматы, 2000. С. 36.
23. Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Теория современной конституции. М.: Норма, 2005. С. 189–190.
24. Чиркин В. Е. О некоторых проблемах реформы российской Конституции // Государство и право. 2000. № 6. С. 16.

УДК 341.9

Сумской Дмитрий Александрович

К РАЗРАБОТКЕ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРАВА РОССИИ

В статье анализируется дефиниция «социальное право», содержание социальных прав граждан. Автор предлагает выделить социальное право в качестве самостоятельной отрасли российского права
Ключевые слова: социальное право, права человека, отрасль права, предмет правового регулирования.

Sumskoy Dmitry A.

DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF SOCIAL RIGHTS IN RUSSIA

The article analyzes the definition of «social right», the content of social rights of citizens. Author proposed to social law as a separate branch of Russian law
Key words: social, human rights, branch of law, the subject of legal regulation.

Как известно термин «социальное право» был предложен в 1868 году немецким ученым Отто фон Гирке, который выделял публичное право, частное право и социальное право. При этом под социальным правом он понимал социальное и экономическое развитие, не зависящее от непосредственных действий государственных (муниципальных) органов или свободной игры сил в рамках действий частных самостоятельных правовых субъектов. Такое развитие управляется благодаря прямому сотрудничеству социальных групп или добровольному выравниванию интересов, координируемому государственным органом [1].

Термин «социальное право» используется в законодательстве Франции, ФРГ, Швеции и других стран Европы. В ФРГ существует Социальный кодекс, состоящий из специальных социальных законов. В Швеции действует Закон о всеобщем страховании и т. д. [2].