

УДК 796

Муханова Наталья Владимировна

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ УРОКОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В педагогике основным средством развития познавательной активности школьников выступают знания, а в процессе физического воспитания традиционно принято считать, что панацеей для решения всех проблем школьной физической культуры, в том числе и развития познавательной активности школьников, являются специально подобранные средства, основанные на выполнении учащимися непосредственной двигательной деятельности. Авторы статьи представляют своё видение формирования познавательной активности на основе широкого использования общеобразовательного потенциала учебного предмета «Физическая культура».

Ключевые слова: познавательная активность, физкультурные знания, урок физической культуры, мотивация, потребность, двигательная активность.

Natalia Mukhanova

DEVELOPMENT OF COGNITIVE ACTIVITY OF PUPILS OF BASIC SCHOOLS IN THE TEACHING OF PHYSICAL EDUCATION

In pedagogy knowledge is the primary means of developing cognitive activity of students, and in the process of physical education is traditionally considered to be a panacea for solving all problems of physical training at school, including the development of cognitive activity of students is a specially selected means based on the students' execution of motor activity. The authors present their vision of formation of cognitive activity on the basis of wide use of educational potential of academic subject «Physical education».

Key words: cognitive activity, physical skills, physical education class, motivation, need, physical activity.

Школьный возраст считается одним из важнейших периодов становления личности ребенка, развития его физических, психических качеств, формирования склонностей, интересов, потребностей [1, 2, 5, 7, 10]. В связи с этим на протяжении многих десятилетий особое внимание в системе образования, в том числе школьного физического воспитания, уделяется вопросам формирования у обучающихся мотивационно-ценностных ориентаций, потребностных установок, сознательного отношения к систематическим занятиям физическими упражнениями, приобщения к активным занятиям спортом (Лукьяненко В. П., 2015; Дуркин П. К., Лебедева М. П., 2002; Решетнева Г. А., Лубышева Л. И., 2002; Ворончихин Д. В., Волков А. Н., 2014 и др.). Эти вопросы становятся ещё более актуальными в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) общего образования, предъявляющих новые, значительно более высокие требования к качеству образования школьников в области физической культуры.

Стандарты направлены на переход образования к стратегии социального проектирования и конструирования, от простой ретрансляции знаний к развитию творческих способностей у обучающихся, более полному раскрытию их возможностей, и более качественной подготовки к изменяющимся условиям жизни [8].

Системно-деятельностный подход, составляющий основу ФГОС, предполагает формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию на протяжении всей жизни, осуществлению ими активной учебно-познавательной деятельности. Главными личностными характеристиками учащихся (портрет выпускников начальной, основной, средней школ) являются: про-

явление высокой познавательной, социальной и трудовой активности, умение учиться, способность применять полученные знания на практике, осознание важности образования и самообразования на протяжении всей дальнейшей жизни. В этих условиях обязанностью и ответственностью педагогических работников становится создание условий для «развития у учащихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей... формирования культуры здорового и безопасного образа жизни» [8, ст. 48, с. 150].

В педагогике на протяжении ряда лет активно ведется поиск рациональной организации учебного процесса, способствующего развитию познавательной активности школьников. Особый вклад в изучение этой проблемы внесли К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий, Р. Г. Лемберг, П. П. Блонский, А. С. Макаренко, М. Н. Скаткин, Л. В. Занков, П. Я. Гальперин, И. Я. Лернер, П. И. Пидкасистый, Ю. К. Бабанский, В. В. Давыдов. Вопросы теории формирования познавательной активности в процессе обучения раскрыты в трудах Г. И. Щукиной (1971, 1972), Д. Б. Годовиковой (1980), Ш. И. Ганелина (1982), Л. С. Выготского (1983), А. Н. Леоньева (1983), Э. А. Красновского (1989), Е. И. Щербакова (1991), В. Б. Голицина (1991), Шамовой Т. И. (1992) и др.

Системный анализ дефиниций понятия «познавательная активность», предложенных педагогами и психологами, позволяет характеризовать её как личностное качество, которое приобретается, закрепляется и развивается в процессе познания. В процессе обучения познавательная активность проявляется при закреплении учащимися приобретенных знаний, способствует их интеллектуальному, творческому, социальному развитию.

Вопросы развития познавательной активности школьников в процессе физического воспитания раскрыты в трудах Л. П. Матвеева (1976, 1991), А. А. Гужаловского (1986), Б. А. Ашмарина (1979, 1990), М. М. Безруких (2007), Г. М. Соловьева, И. Е. Шаталовой (2008) и др.

В качестве основного средства развития познавательной активности школьников в процессе физического воспитания принято использовать специально подобранные физические упражнения при соблюдении определенных педагогических условий организации уроков физической культуры. Одним из важнейших обстоятельств, на которое следует, в этой связи, обратить особое внимание является то, что в педагогике традиционно в качестве главного средства развития познавательной активности выступают знания: «...образование есть строительство, в процессе которого возводится здание, а знания (подчёркнуто нами) являются его фундаментом. У этого здания есть много этажей: умения, навыки, способности обучаемых, но их прочность зависит в первую очередь от добротности фундамента, заложенного в виде знаний» (К. Д. Ушинский).

Вместе с тем в сфере физической культуры, когда речь заходит о формировании и развитии познавательной активности всё сводится чаще всего к решению задач, связанных с оптимизацией процесса освоения двигательных действий и развития физических способностей, в то время как формированию необходимых знаний отводится второстепенная роль. Так, по мнению А. Г. Чашевой (2003), формированию познавательной активности школьников в процессе физического воспитания способствуют игровые задания, эстафеты, общеразвивающие упражнения в движении, коллективные упражнения [9]. Т. А. Щербакова (2011), А. Ю. Патрекев (2014) считают, что знания о физической культуре учащиеся должны получать в процессе выполнения основных движений, упражнений, игровой деятельности [6, 10]. А. П. Стрижак, Г. Н. Германов (2012) исследование познавательной активности проводят главным образом на основе использования карточек-заданий по освоению техники прыжка в высоту способом «фосбри-флоп» [7].

Не менее показательным служит и тот факт, что попытки инновационно-познавательного совершенствования системы физического воспитания в образовательных учреждениях на государственном уровне в конечном итоге сводятся в основном к оптимизации двигательной деятельности учащихся на основе активного внедрения занятий со спортивной (в том числе, довольно экзотической) направленностью (например, введение программ для общеобразовательных организаций на основе

акробатического рок-н-ролла, гольфа, регби др., рекомендованных экспертным советом Министерства образования и науки РФ в 2014 г. В самом по себе этом факте, конечно же, нет ничего плохого. Но настораживает фактическое отсутствие активного привлечения специалистов к решению проблемы развития познавательной активности на основе уникального по своей природе общеобразовательного потенциала учебного предмета «Физическая культура», в частности, полноценного преподавания системы физкультурных знаний.

Федеральные государственные стандарты ориентируют педагогов на развитие универсальных учебных действий у школьников, развитие которых по-прежнему остается в прямой зависимости от уровня овладения учащимися специальными знаниями. А это означает то, что кроме знаний, ничто не может составлять основу содержания современного образования, в том числе и образования в области физической культуры. Поэтому мы считаем, что основным средством развития познавательной активности в процессе физического воспитания школьников должны выступать специальные физкультурные знания, а основной формой систематизации и реализации результатов познавательной деятельности обучаемых должен стать урок физической культуры.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в настоящее время состояние учебной работы по предмету «Физическая культура» характеризуется наличием ряда противоречий:

- между объективной необходимостью высокого уровня общего образования выпускников общеобразовательных учреждений, способных к самоопределению и самореализации в различных видах физкультурно-спортивной деятельности, к самостоятельной заботе о своём здоровье, и низким уровнем их общеобразовательной подготовки, обусловленной односторонностью образовательно-воспитательных воздействий, их направленностью лишь на двигательный компонент физической культуры личности учащихся;
- между требованиями ФГОС общего образования по физической культуре, предполагающих наличие довольно сложного теоретического материала и высокого уровня овладения им, с одной стороны, и требованиями практики, в соответствии с которыми предполагается достигать всего этого в процессе проведения учебных занятий лишь одного вида – практических, причём без ущерба для их моторной плотности, которая должна составлять не менее 70 % – с другой.

Пути разрешения данных противоречий мы видим в необходимости развития познавательной активности учащихся основной школы в рамках учебной работы по предмету «Физическая культура» главным образом за счет введения в учебный процесс по этому предмету занятий трёх видов: теоретических, инструктивно-методических и практических.

Исследуя учебный процесс по предмету «Физическая культура» в основной школе и выбрав предметом исследования организационно-методические и содержательные (педагогические) условия развития познавательной активности учащихся основной школы в процессе проведения уроков физической культуры, мы поставили цель работы – определение эффективности экспериментальной методики развития познавательной активности у учащихся основной школы в процессе преподавания учебного предмета «Физическая культура».

Гипотеза исследования базировалась на предположении о том, что вооружение учащихся теоретическими и инструктивно-методическими знаниями на специально организованных занятиях окажет более эффективное воздействие на процесс развития познавательной активности обучающихся и высокого уровня мотивации к занятиям физическими упражнениями, к приобретению и углублению знаний в области физической культуры.

Исследование проводилось в течение семи лет (2004–2011 гг.) на базе МКОУ Хребтовской СОШ № 11 и МКОУ Невонской СОШ № 6 Красноярского края, Богучанского района. Организация педагогического эксперимента проходила в два этапа.

На первом этапе исследования мы определили экспериментальную (ЭГ1) и контрольную группы (КГ1) из состава учащихся 5-х классов. В учебный процесс по физической культуре учащихся экспериментальной группы были введены теоретические, инструктивно-методические занятия по физической культуре:

- 5–6-е классы: в базовую часть программы включены теоретическое и инструктивно-методическое занятие в каждый из разделов программного материала (легкая атлетика, спортивные игры (волейбол, баскетбол), лыжная подготовка, гимнастика). В вариативную часть программы включено 2 теоретических, 4 инструктивно-методических занятия, 21 практическое занятие (закрепление теоретических, инструктивно-методических знаний и умений);
- 7–9-е классы: к видам занятий, введенным в 5–6 классах, было добавлено теоретическое занятие в раздел «Элементы единоборств» базовой части программы. Вариативная часть программы включает 5 часов теоретических и 4 часа инструктивно-методических занятий, а также 12 часов в 7 классе и 9 часов в 8–9 классах – практических занятий.

После проведенного эксперимента мы продолжали наблюдение за учащимися ЭГ1 и КГ1 в 10–11-х классах. При этом в обеих группах уроки физической культуры проходили по традиционной методике. Наше предположение о положительном воздействии экспериментальной методики, направленной на развитие познавательной активности школьников было подтверждено достоверными данными:

- на начало эксперимента высокий и средний уровни потребности в двигательной активности имеют 63 % учащихся КГ1 и 50 % – ЭГ1, что свидетельствует о недостоверности результатов на начало эксперимента. После эксперимента 100 % учащихся ЭГ1 имеют высокий и средний уровень потребности, в то время как в КГ1 таких учащихся 69 %;
- после эксперимента высокий и средний уровни мотивации на приобретение и расширение знаний в области физической культуры в ЭГ1 сформирован у 94 % обучающихся, в КГ1 – у 63 %;
- данные тестирования уровня физической подготовленности учащихся ЭГ1 и КГ1 на начало эксперимента недостоверны при $P > 0,05$. После применения эксперимента показатели остаются недостоверными в КГ1 и показывают эффективность применяемой методики в ЭГ1 при $P < 0,05$;
- уроки физической культуры являются любимым предметом на начало эксперимента для 31 % школьников (5 класс) ЭГ1 и КГ1. Для 6 % учащихся КГ1 и 13 % ЭГ1 этот предмет оказался неинтересен. На момент окончания основной школы (9 класс) результаты предпочтений к урокам физической культуры между учащимися КГ1 и ЭГ1 расходятся на 43 %: ребята КГ1 предпочли в качестве любимых другие предметы. Нелюбимыми уроки физической культуры являются для 13 % учащихся КГ1 в 9 классе и для 25 % в 11 классе. Учащиеся ЭГ1 не отметили предмет в качестве нелюбимого, но к 11 классу отдают больше предпочтений другим предметам, за счет чего снизилось общее количество школьников, отметивших предмет в качестве любимого по сравнению с результатами в 9 классе на 12 %.

Результаты, полученные в процессе проведения 1-го этапа эксперимента, наряду с подтверждением положительного влияния на формирование познавательной активности у учащихся основной школы, позволили сделать предположение о том, что результаты могут быть ещё более значимыми при условии применения нашей методики в 2–4-х классах начальной школы.

Для проверки этого предположения на втором этапе исследования нами были сформированы вторые КГ2 и ЭГ2 из состава учащихся начальной ступени обучения. В учебный процесс по физической культуре ЭГ2 (2 класс) был введен один час теоретического и один час инструктивно-методического занятий в течение учебного года. В 3–4-х классах в каждой четверти проводилось уже по 2 урока теоретических занятий и 2 урока – инструктивно-методических. В КГ2 уроки проводились по традиционной методике.

Результаты исследования показали, что при активном внедрении нашей методики уже в начальной школе могут быть достигнуты ещё более высокие показатели развития познавательной активности.

1. Выявление потребностей в двигательной активности (графический тест Е. П. Ильина «Определение потребности в активности»).

На начало эксперимента высокий и средний уровни проявления потребности в двигательной активности имели в КГ1 63 % учащихся; в младшей возрастной группе (КГ2) – 75 %; в ЭГ1 – 50 % и ЭГ2 – 44 % учащихся, что свидетельствует о недостоверности результатов на начало эксперимента в обеих возрастных группах. После эксперимента 100 % учащихся ЭГ1 и ЭГ2 имели высокий и средний уровень потребности в двигательной активности, в то время как в КГ1 – 69%, КГ2 – 56 % учащихся с низким уровнем потребности. В обеих возрастных группах $\chi^2_{\text{крит}} < \chi^2_{\text{наб}}$ ($5,99 < 12,8$; $5,99 < 17,7$) при $p < 0,05$, что подтверждает достоверность различий и высокую эффективность разработанной нами методики.

2. Определение мотивации на приобретение и расширение знаний в области физической культуры (методика Е. П. Ильина и Н. А. Кудряковой «Направленность на приобретение знаний»).

На момент окончания эксперимента высокий и средний уровни мотивации на приобретение знаний в области физической культуры в ЭГ1 имели 94 % учащихся, в ЭГ2 – 100 %. В КГ2 таких учащихся 56 %, в КГ1 – 63 %. В ЭГ1 и ЭГ2 после эксперимента $\chi^2_{\text{крит}} < \chi^2_{\text{наб}}$ ($5,99 < 7,9$; $5,99 < 7,4$), что подтверждает эффективность разработанной нами методики при $p < 0,05$. При обработке результатов КГ2 ($\chi^2_{\text{крит}} = 0,5$) и КГ1 ($\chi^2_{\text{крит}} = 0,2$) $\chi^2_{\text{крит}} > \chi^2_{\text{наб}}$ ($5,99 > 0,5$; $5,99 > 0,2$). Это говорит о недостоверности различий между результатами на начало эксперимента в КГ1 и КГ2 ($p > 0,05$).

3. Определение уровня физической подготовленности.

Данные тестирования уровня физической подготовленности учащихся в ЭГ1 и ЭГ2 на начало эксперимента были недостоверны при $P > 0,05$. После применения экспериментальной методики показатели достоверны при $P < 0,05$.

4. Определение отношения к предмету «Физическая культура» (методика Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и учебным предметам»).

Уроки физической культуры являются любимым предметом на начало эксперимента для 31 % школьников ЭГ1 и КГ1, для 44 % ребят – ЭГ2 и 69 % – КГ2. После эксперимента предмет является любимым для 44 % учащихся ЭГ1 и для 69 % – ЭГ2, в КГ1 – для 13 %, в КГ2 – 25 %. В КГ1 и КГ2 возросло количество школьников, отмечающих урок в качестве нелюбимого предмета. В ЭГ1 и ЭГ2 такие учащиеся отсутствуют. В ЭГ1 и ЭГ2 по окончании эксперимента $\chi^2_{\text{крит}} < \chi^2_{\text{наб}}$ ($5,99 < 7,96$; $5,99 < 6,8$), что подтверждает эффективность экспериментальной методики при $p < 0,05$.

В результате проведенного нами эксперимента также выявлено, что в для учащихся ЭГ1 в 9 классах главной жизненной ценностью является здоровье, на втором месте – активная, деятельная жизнь. Тогда как для учащихся КГ1 главной жизненной позицией выступает уверенность в себе, а здоровье находится на вторых позициях, активная и деятельная жизнь занимает 4-е позиции, более важным ребята отмечают ценности интересной работы, наличия верных и хороших друзей.

Результаты проведенного нами эксперимента показали, что разработанная нами методика развития познавательной активности школьников оказывает положительное влияние на формирование у учащихся основной школы мотивационно-ценностных ориентаций, потребностных установок к занятиям физическими упражнениями, позволяет эффективно реализовать содержание учебных разделов ФГОС: «Знания о физической культуре», «Способы двигательной (физкультурной) деятельности», направлена на удовлетворение потребностей государства и общества в физически образованном подрастающем поколении, а также соответствует основным направлениям и ожидаемым результатам модернизации системы физического воспитания в образовательных учреждениях [4, раздел VII],

а именно привлечению к систематическим занятиям физической культурой и спортом не менее 80 % учащихся, увеличению доли самостоятельно занимающихся физической культурой и спортом при выпуске из школы и обеспечению недельного двигательного режима учащихся.

Литература

1. Арзуманов С. Г. Физическое воспитание в школе: практические советы преподавателям. Ростов-н/Д: Феникс, 2009. С. 119–134.
2. Безруких М. М. и др. Возрастная физиология (Физиология развития ребенка: учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений. 2-е изд., стереотип. М.: Академия, 2007. 416 с.
3. Лукьяненко В. П. Основные заблуждения в понимании проблем школьной физической культуры // Физическая культура в школе. 2012. № 2. С. 46–53; № 3. С. 13–17.
4. Лукьяненко В. П. Сущность понятия и основное предназначение учебного предмета «Физическая культура» // Физическая культура в школе. 2014. № 5. С. 2–6; № 6. С. 9–14.
5. Лукьяненко В. П. Концепция реформирования учебной работы по физической культуре в школе. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. 128 с.
6. Физическая культура. 4 класс: система уроков по учебнику А. П. Матвеева / авт.-сост. А. Ю. Патрикеев. Волгоград: Учитель, 2014. 373 с.
7. Стрижак А. П., Германов Г. Н. Активизация познавательной деятельности школьников на уроке физической культуры при использовании карточек-заданий в освоении техники прыжка в высоту способом «фосбри-флоп» // Культура физическая и здоровье. 2012. № 5. С. 27–31.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки РФ, от 17 мая 2012 г., № 413).
9. Чашевая А. Г. Методика формирования познавательной активности учащихся младших классов на уроках физической культуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2003. С. 25.
10. Щербакова Т. А. Целевое, содержательное и технологическое обеспечение интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста в процессе физического воспитания: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Набережные Челны, 2011. С. 24