

УДК 81.38

Корякина Яна Владимировна

К ПРОБЛЕМЕ РАЗНОСТИ ПОТЕНЦИАЛОВ РЕГУЛИРУЕМОГО И САМОРЕГУЛИРУЕМОГО ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья посвящена компаративному анализу структурно-содержательных компонентов двух процессов обучения, разнице их потенциалов, определению совокупности последовательных и взаимосвязанных действий, реализации индивидуальных особенностей, влияющих на развитие автономной личности, способной самостоятельно управлять учебно-познавательной деятельностью в условиях формального образования. Сегодня появляются новые педагогические технологии, рассматривающие индивидуальные способности обучающегося, ценностные ориентации и личностный смысл обучения. Предпринятое исследование по линии сравнения потенциалов РО и СО позволяет сформировать задачи, востребованные социально-культурной ситуацией в условиях функционирования системы в информационном обществе.

Ключевые слова: самореализация, самоактуализация, саморегуляция, интринзическая мотивация, стратегическое планирование, автономность обучения.

Yana Koryakina

THE PROBLEM OF DIFFERENTIATION OF REGULATED AND SELF-REGULATED LEARNING WITHIN THE CONTEXT OF LEARNING ACTIVITY

This article is devoted to the problem of comparative study of two educative processes, their structural and conceptual components. The article depicts the range of consecutive and interrelated actions, the difference of their resources within the context of implementing their individual characteristics that encourage the development of the autonomous learner able to perform the process of learning in a more independent way in the context of formal education. Today we can speak about new education technologies that emphasize the individual learner's skills, value orientation and educational content. The analysis made on the problem of comparison of directed and self-directed learning let us to set aims which are urgent in socio-cultural environment in a current informative society.

Key words: self-regulation, self-actualization, self-realization, motivation, strategic planning, autonomy.

Ведущим педагогическим направлением в развитии высшей школы становится личностно ориентированное образование. В конце XX – начале XXI веков в образовании складываются тенденции перехода системы высшего образования к новому состоянию на основе гуманитаризации, гуманизации и демократизации. Этот переход ознаменован переориентацией в обществе, науке, в образовании на «человеческий фактор», на проблему развития человека. Концепция языкового образования ориентирована на личность учащегося, целью его является развитие языковой личности, вторичной языковой личности [5]. Одна из задач образования – развитие автономности, креативности учащегося в процессе освоения языка и культуры как способности, гарантирующей личности непрерывное самообразование в целях формирования профессиональной компетенции, межкультурного взаимодействия в разных сферах деятельности. Самостоятельная учебная деятельность учащегося как основа продуктивного языкового образования становится более актуальной. В связи с этим встает задача не столько передать студенту конкретный набор знаний, умений, навыков, сколько научить его самостоятельно приобретать знания, умения и навыки и практически их осуществлять. Следовательно, мы живем в обществе, которое ставит перед системой образования требование воспитывать автономную личность, способную нести ответственность в условиях быстро меняющегося общества [6].

Данная статья посвящена рассмотрению структурно-содержательных компонентов регулируемого (РО) и саморегулируемого (СО) процессов обучения, разницы их потенциалов в контексте реализации индивидуальных особенностей в процессе учебно-познавательной деятельности.

Мы предлагаем выяснить, какую цель преследует каждый из процессов обучения, как они влияют на развитие языковой личности и что способствует воспитанию самостоятельной индивидуальности, способной управлять учебно-познавательной деятельностью в условиях формального образования.

Сегодня в отечественной и зарубежной практике появляются педагогические технологии, где индивидуальные способности, личностный смысл обучения, ценностные ориентации играют главенствующую роль и занимают ведущее место, в отличие от традиционного обучения, основная цель которого – получить знания, когда учащийся не берет на себя ответственности за процесс и результат образовательной деятельности.

Саморегулируемое обучение (СО) – это любая форма обучения, при которой обучающиеся самостоятельно планируют собственную учебно-познавательную деятельность, осуществляют ее, выполняют оценку результатов собственного учебного труда [11]. Основу данной технологии составляет индивидуальность обучающегося. В структуру СО входят психологические механизмы, помогающие человеку адаптироваться к учебно-познавательной деятельности и обеспечивающие обратную связь (афферентацию), информирующую о полученных результатах. В. J. Zimmermann считает, что саморегулируемое обучение относится к самопроизвольным мыслям и действиям, систематически ориентированным на достижение учебных целей [15, с. 173]. Современные подходы к саморегулируемому обучению имеют две особенности. Они не замыкаются на одном индивиде, но охватывают разные социальные реальности. Мы можем говорить не только о самообразовании, которое осуществляется за счет самостоятельного чтения, но и о самообразовании, включающем в себя социальные формы обучения: моделирование, руководство и обратную связь, получаемую от других людей (тьютора, преподавателя). Условиями, обеспечивающими личностные функции самоопределения и СО, являются владение такими культурологическими методами деятельности, как анализ ситуации, постановка задач, планирование действий, представление о возможных результатах, самоконтроль, оценка собственных действий [1, с. 20]. Эти методы, наряду с самоопределением и самоорганизацией, способствуют саморазвитию и самоактуализации личности. СО тесно связано с мотивационными процессами. Успешный студент будет отличаться собственной инициативой, высоким уровнем веры в самоэффективность, благоприятными самоатрибуциями, интринсической мотивацией и компетентностью в отношении целевых ориентаций, а также ориентацией на стратегическое планирование [10]. Желание учиться, постигать нечто новое, самореализовываться составляет основу успеха обучающегося.

Зарубежная педагогика рассматривает СО как рациональное знание, представляющее самообучение студентов без педагога. В начале XX века были сделаны первые шаги научно обосновать концепт СО [9; 14]. Идеи не получили полного признания, и лишь в последние десятилетия проблема СО заняла ведущее положение. Согласно М. Ш. Ноулзу, под СО «понимается процесс, при котором обучающийся самостоятельно или при помощи других берет на себя инициативу в выявлении собственных познавательных потребностей, постановке целей обучения, определении человеческих и материальных ресурсов для обучения, а также в оценке результатов собственной учебно-познавательной деятельности» [12, с. 135]. Д. Шанк определяет СО как «процесс, при помощи которого студенты активизируют и поддерживают познавательное поведение, ориентированное на достижение целей» [7, с. 101]. М. В. Воекаерс видит в СО эвристическую модель, соединяющую две регуляторные системы: 1) познавательная саморегуляция, 2) мотивационная, – объединенные общей целью [7]. Студент сам координирует когнитивные стратегии, учится целеполаганию, планированию, самоконтролю, управляет своим поведением, эмоциями, волей.

Отечественная педагогика рассматривает процесс СО как двусторонний, как единство профессиональной деятельности тьютора и самообразовательной деятельности студента.

Н. Ф. Коряковцева определяет СО как «способность учащегося к эффективному и самостоятельному управлению учебной деятельностью, где студент берет на себя ответственность ставить цель (учебную задачу), контролировать и оценивать результаты своей работы, способен критически мыслить, оценивать и исправлять [1, с. 25]. Н. С. Киргинцева в своей работе характеризует СО как «процесс, в ходе которого на основе механизмов саморегуляции обучающимся, при участии и содействии преподавателя, решаются задачи целеполагания в учебно-познавательной деятельности, планирования, реализации и оценивания результатов этой деятельности, направленные на обогащение опыта обучающегося и надделение образования личностным смыслом [3, с. 221].

В работе Е. В. Тихоновой рассматриваемое понятие трактуется как «процесс взаимодействия педагога и учащегося, направленный на обогащение опыта личности, осознание личностного смысла и целей обучения, самоорганизацию учебной деятельности и развитие рефлексии» [4, с. 10]. Первой отличительной особенностью является высокая степень самостоятельности учащихся, самоуправление собственным обучением. Второй отличительной особенностью является максимальная приспособленность к индивидуальности учащегося [4].

Мы, в свою очередь, будем придерживаться обоснования концепта СО отечественной школы как наиболее культуросообразной формы традиционного подхода, когда самостоятельная работа студента ведется при участии и содействии преподавателя, стремящегося достичь определенных результатов при эффективной работе студента и сформировать разностороннюю личность, способную реализовывать свой творческий потенциал в условиях постоянно меняющихся социально-экономических условий. Такое взаимодействие педагога и учащегося связано в первую очередь с особенностями русского менталитета и традиционной формой обучения, когда студент по своей культуре принадлежит к авторитарной образовательной системе, при которой обучаемый – лишь объект обучения, а никак не создатель и реализатор своих решений. Использование методики СО в процессе обучения послужит основой для развития рефлексивной самооценки, установления не просто партнерского взаимодействия преподавателя и студента, а построения механизма личностно-мотивационной саморегуляции, где студент полностью берет на себя ответственность за планирование учебной деятельности, ее выполнение и оценку собственных достижений. Следовательно, в российских условиях должна вестись работа, направленная на развитие способностей студента к самооценке, реализации автономности обучения, умение самостоятельно определять цель, задачи, выбор, контроль и оценку изучаемого материала. Сегодня, в условиях информационного общества мы можем говорить о главенствующей роли СО.

Процесс СО подчиняется прохождению следующих этапов в соответствии с заданной структурой педагогической практики: целеполагание, планирование учебной деятельности, контроль, коррекция действий, самооценка, волевую саморегуляция. Студент, обладая навыками саморегуляции, понимает цель, в зависимости от цели продумывает план действий, предусматривает условия достижения цели. Конечным этапом такого алгоритма действий является контроль и рефлексивный анализ. Здесь воплощены навыки прогноза, оценки, анализа.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что способы организации мыслительной деятельности являются эффективными. Они проявляются в поведении учащихся, словесных высказываниях и способах учебной деятельности. Когнитивные компоненты СО способствует развитию индивидуальности, индивидуального стиля деятельности и мышления, развитию профессионально-значимых качеств личности [8].

Говоря о современных педагогических технологиях, направленных на развитие индивидуальных способностей обучающегося, где личностный смысл обучения, ценностные ориентации играют ключевую роль и занимают ведущее место, нельзя забывать о традиционном подходе обучения – регулиру-

емом обучении (РО) – совокупности последовательных и взаимосвязанных действий преподавателя и студента, направленных на обеспечение сознательного усвоения системы знаний, формирование умений использовать их в жизни, когда учащийся не берет на себя ответственности за процесс и результат образовательной деятельности, но овладевает элементами культуры, умственного труда, мышления и формирует основы мировоззрения [5]. При РО студенты осуществляют принятие учебных задач и плана действий, предложенных преподавателем, выполняют учебные действия и операции под контролем преподавателя, регулируют учебную деятельность и анализируют результаты под руководством преподавателя. РО невозможно без одновременной деятельности преподавателя и студента, без их дидактического взаимодействия. Но без активной деятельности студента знания, передаваемые преподавателем, не возымеют должного эффекта, без стимулирования и организации мотивационной деятельности процесс обучения осуществляться не будет. В процессе регулируемого обучения видится не просто влияние педагога на студента, а их взаимодействие, реализация единства учебных и личностных воздействий педагога и самостоятельных усилий студента, направленных на овладение знаниями, умениями, навыками. Процесс РО осуществляется в прямой последовательности «преподаватель – студент», где совместно решаются задачи целеполагания, планирования, организации, регулирования, оценки и анализа учебной деятельности. Формат «студент без преподавателя» приводит к самостоятельному изучению новых способов учебной деятельности, развитию самостоятельной личности, которая «активно принимает участие в организации своего обучения, совершает работу участника по диагностике, планированию, реализации, оцениванию и коррекции процесса обучения» [2, с. 41]. Здесь подчеркивается способность учащегося брать на себя ответственность в принятии решения в области самоопределения и вступает в силу процесс саморегулируемого обучения.

Процесс регулируемого обучения включает в себя следующие этапы педагогической практики: планирование, организация, регулирование (стимулирование), контроль, оценка, анализ результатов. Системно-структурный анализ процесса регулируемого обучения представлен следующими компонентами: целевой; стимулирующе-мотивационный; содержательный; операционно-деятельностный (организация УПД по овладению изучаемым материалом); контрольно-регулирующий; оценочно-результативный. Данные компоненты представляют полный цикл взаимодействия педагогов и обучаемых в учебном процессе.

Следовательно, рассматривая вопрос регулируемого обучения, мы видим, что все компоненты процесса регулируемого обучения рассматриваются в своей взаимосвязи: цель определяет содержание учебно-познавательной деятельности, содержание требует определенных форм, методов, средств организации обучения и стимулирования деятельности. Вслед за содержанием возникает необходимость текущего и итогового контроля за ходом решения поставленных задач, представленных в таблице. Оценка регулирования учебного процесса и анализ результатов завершает процесс регулируемого обучения.

Таблица

Структурно-содержательные компоненты процесса регулируемого / саморегулируемого обучения в педагогической практике (сравнительный аспект)

Этапы заданной структуры педагогической практики РО	Содержание этапов заданной структуры педагогической практики РО	Этапы заданной структуры педагогической практики СО	Содержание этапов заданной структуры педагогической практики СО
Планирование	Планирование целей и задач изучаемых тем. Предвидение конечных результатов. Преподаватель помогает понять смысл и способы организации УПД	Целеполагание	Выстраивание целей учащимися, формирование, реализация и оценивание ее достижения

Этапы заданной структуры педагогической практики РО	Содержание этапов заданной структуры педагогической практики РО	Этапы заданной структуры педагогической практики СО	Содержание этапов заданной структуры педагогической практики СО
Организация процесса обучения	Реализация запланированных действий, использование всех имеющихся ресурсов для решения поставленных задач. Преподаватель способствует рациональному использованию сил обучающихся, направлена на повышение самостоятельности учащихся и уровня их обучения.	Планирование	Способность учащихся к саморегуляции; умение найти нужные приемы и способы учебной деятельности, оценка намеченного плана, реализация на практике
Регулирование	Анализ, наблюдение и контроль за процессом обучения; соответствие целевой установке. Вариативность деятельности педагога и учащегося, корректировка действий.	Контроль	Анализ, наблюдение и самоконтроль процесса обучения; соответствие целевой установке
Контроль	Следствие регулирования деятельности преподавателя; способствует устранению недостатков деятельности обучающегося, лучшей организации и упорядочиванию процесса обучения. Сравнение запланированного с действительностью.	Коррекция действий	Внесение поправок в процесс учебной деятельности на основе анализа контролируемых действий
Оценка	Оценка педагогом результатов работы, установление соответствия поставленной цели, задачам обучения, определение уровня знаний. Стимулирует интерес к учебе, дает чувство удовлетворения от успехов, приводит к достижению цели и приобретению ответственности.	Самооценка	Согласование полученного результата с запланированным, обратная связь. Самоорганизация при использовании приемов и способов учебной деятельности
Анализ результатов	Осмысление способов и приемов работы с учебным материалом, формулирование полученных результатов. Стимулирование процессов сознания.	Интеллектуальная рефлексия	Самоорганизация и самооценка учебной деятельности. Самоанализ, осмысление полученных результатов. Обогащение «Я-концепции»

Следовательно, способы организации мыслительной деятельности РО и СО являются эффективными и способствуют сознательному усвоению системы знаний, умений и навыков, развитию самостоятельного мышления, наблюдательности, овладению элементами культуры, умственного труда и мировоззрения. При проведении компаративного анализа можно сделать вывод, что системе РО необходима организация процесса обучения, которая обеспечивает регулирование (стимулирование) способов мыслительной деятельности и анализ результатов, что отсутствует в процессе СО.

Однако система СО дает обучающемуся возможность корректировать свои действия путем внесения поправок в процесс учебной деятельности, что способствует развитию навыков самообразования и правильного оценивания познавательных возможностей; осуществлять самооценку, что приводит к формированию потребности в самоконтроле, развитию мыслительных и творческих умений студента, пробуждению внутренней инициативы, активизации внутренних сил, а также совершенствованию системы самоуправления и саморегуляции; выполнять интеллектуальную рефлексию. Компаративный анализ двух процессов обучения помогает рельефнее увидеть сущность саморегулируемого обучения, более четко осознать его структуру и содержание.

Таким образом, мы рассмотрели основные положения регулируемого и саморегулируемого процессов обучения; выявили их структурно-содержательные компоненты, определили совокупность последовательных и взаимосвязанных действий. Каждый процесс обладает индивидуальными особенностями и методиками представления материала, но именно процесс СО способствует развитию автономной личности, что является требованием современной системы образования. Предпринятое исследование по линии сравнения потенциалов РО и СО позволяет более четко сформулировать те задачи по реализации образовательной практики, которые востребованы социально-культурной ситуацией в условиях функционирования системы в информационном обществе.

Литература

1. Коряковцева Н. Ф. Теория обучения иностранным языкам: Продуктивные образовательные технологии: уч. пособие для студентов лингв. учебных заведений. М.: Академия, 2000. 192с.
2. Киргинцева Н. С. Саморегулируемое обучение студентов лингвистических специальностей в условиях дидактических информационных сред: дис. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2003
3. Ломтева Т. Н., Киргинцева Н. С. СО в информационном обществе как андрагогическая проблема / Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования // Человек и образование. 2009. № 3 (20). 222 с.
4. Тихонова Е. В. СО как условие профессионального самообразования учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2000. 19 с.
5. Халева И. И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи. М.: Высшая школа, 1989. 177с.
6. Халева И. И. Языковая политика России // Языковой портфель в России. Результаты 1 этапа пилотного проекта. М., 1999.
7. Voerhans M. Self-regulated learning at the junction of Cognition and Motivation. European Psychologists. 1996. Vol. 1. № 2.
8. Brockfield S. D. Understanding and Facilitating Adult Learning. A comprehensive analysis of principles and effective practices, Milton Keynes. Open University Press, 1986. 214p.
9. Craik G. L. Pursuit of knowledge Under Difficulties: Its Pleasures and Rewards. Harper and Brothers. Ney York, 1840. 134 p.
10. Heckhausen J., Dweck C. S. (Eds) Motivation and Self-regulation Across the Lifespan. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1998.
11. Hiemstra R. Self-directed learning // T. Husen and T. N. Postlethwaite (Eds.) The International Encyclopedia of Education (Second Edition). Oxford: Pergamon Press, 1994.
12. Knowles M. S. Self-directed learning. A Guide for Learners and Teachers. Cambridge Book Co; N-Y, 1975. 135 p.
13. Schooler C. Individualism and the historical and socio-cultural determinants of people's concern over self-directedness and efficacy.
14. Smiles S. Self Help. John Murray, London, UK, 1859. 185 p.
15. Zimmermann B. J. Self-regulating academic learning and achievement. The emergence of the social cognitive perspective // Education Psychology Review, 1990. № 2. P. 173–201.