

УДК 353.2

Година Ольга Викторовна

СУЩНОСТЬ МЕХАНИЗМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Переход национальной экономики на инновационный тип развития требует проактивных целенаправленных воздействий на всех уровнях управления, регулирующих и стимулирующих процессы непрерывного обновления и трансформации всех составляющих ее подсистем, т. е. создания действенных механизмов их прогрессивного роста. В статье проанализированы содержательные аспекты инновационного развития и механизма управления, что позволило конкретизировать определение механизма стратегического управления инновационным развитием предприятия и предложить схему его формирования, включая определение его структуры и основных элементов.

Ключевые слова: механизм управления, стратегическое управление, инновационное развитие, развитие, изменение, конкурентоспособность.

Olga Godina

THE ESSENCE OF THE MECHANISM OF STRATEGIC MANAGEMENT OF INNOVATION DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

Transition of the national economy to an innovative type of development requires a proactive targeted actions at all levels of government, regulatory and stimulates the process of continuous renewal and transformation of all the components of its subsystems, ie, the creation of effective mechanisms for their progressive growth. The article analyzes the substantive aspects of innovative development and management mechanism, allowing more specific definition of the mechanism of strategic management of innovative development of the enterprise and to propose a scheme of its formation, including the determination of its structure and basic elements.

Key words: mechanism for management, strategic management, innovative development, development, change, competitiveness.

В условиях постиндустриализации ключевым экономикоформирующим процессом конкурентоспособности национальной системы выступает инновационное развитие ее хозяйствующих субъектов. Достижение его целей и приоритетов требует создания действенного механизма стратегического управления инновационным развитием. Для определения его структурно-логического содержания уточним сущность и методы управления им.

В большинстве случаев научным сообществом развитие рассматривается как один из видов управляемых необратимых, направленных, закономерных изменений, характеризующихся движением вперед, формированием новых черт, новых структурных характеристик объекта, т. е. возникновением, трансформацией или исчезновением его элементов и связей. Результатом развития является переход от одного качества, состояния к другому, более лучшему, эффективному, от старого к новому, от низшего к высшему [1]. Преобразования достигаются за счет одновременного действия всех форм развития: экзогенной и эндогенной, экстенсивной и интенсивной, эволюционной и революционной, прогрессивной и регрессивной.

На основании механизма развития и происходящих качественных изменений экономического ландшафта современные исследователи [2, 3, 5–10, 12, 13, 16, 18–21] проблем стратегически ориентированных хозяйствующих субъектов особо выделяют такой тип их перспективного развития, как инновационный, обеспечивающий переход к экономике знаний за счет постоянного внедрения научно-технических, рыночных новшеств, т. е. прибавление новых знаний к имеющимся. К основным его

направлениям можно отнести следующие: комплексная механизация и автоматизация; химизация; электрификация; электронизация производства; внедрение новых материалов, сырья, энергии; освоение новых технологий, технологических процессов, товаров, услуг; применение новых подходов, моделей управления, изменения в организации управления; информатизация; освоение новых рынков сбыта и др.

Особенности и проблемы инновационного развития как многоуровневого, комплексного процесса рассматривали Ю. П. Анискин, В. П. Баранчев, А. А. Бовин, В. П. Васильев, С. Ю. Глазьев, А. Г. Гранберг, В. Н. Гунин, А. Ю. Забродин, П. Н. Завлин, Ю. И. Ефимычев, Н. Д. Кондратьев, Д. И. Кокурин, С. Ю. Ляпин, И. В. Матузова, А. А. Трифилова, О. В. Трофимов, А. И. Шебаров, Ю. В. Яковец, Ф. Янсен и др. Однако дискуссионными остаются не только вопросы управления инновационным развитием, концептуальные аспекты формирования механизма управления им, но и само понятие. Результаты сравнения определений категории «инновационное развитие» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение определений категории «инновационное развитие»

Автор	Определение
А. А. Трифилова (2003) [18]	Инновационное развитие – стратегическое развитие хозяйствующих субъектов, обеспечивающее рост эффективности производства и повышение долгосрочной конкурентоспособности за счет внедрения новых научно-технических разработок.
А. И. Шебаров (2012) [20]	Инновационно ориентированное развитие промышленных предприятий – нацеленный на устойчивое развитие процесс систематического и непрерывного выявления и оценки, создания и накопления, а также эффективного использования инновационного потенциала промышленных предприятий, учитывающий специфику и уровень развития предприятий и способствующий повышению их конкурентоспособности.
И. В. Матузова (2012) [10]	Инновационное развитие – одно из направлений стратегического развития предприятия, предполагающего внедрение в финансово-хозяйственную деятельность радикальных изменений на основе имеющегося инновационного потенциала, успешно реализующегося в условиях благоприятного инновационного климата, высокая степень которых обеспечивает устойчивость достижения конкурентного преимущества.
О. Г. Кураленко (2012) [8]	Инновационное развитие экономической системы – это процесс последовательного, эволюционного движения системы к устойчивому состоянию за счет формирования и действия синергетических эффектов от различных сочетаний факторов производства, полученных в ходе инновационных преобразований в системе.
Толковый словарь «Инновационная деятельность». (2008) [17]	Развитие инновационное – преобразование всех сфер экономики и социальной системы на основе научно-технических достижений. Предполагает реализацию крупных национальных, региональных, отраслевых и корпоративных инновационных программ и проектов, развитие инновационного потенциала, инновационной культуры.
Wikimedia Foundation (2010) [22]	Инновационное развитие России – долгосрочное развитие индивидуумов, общества, технической сферы, инфраструктуры, выполняемое за счет регулярного создания и массового внедрения новых технологий, продуктов и услуг (технических и гуманитарных), ориентированное на достижение образа будущего России, включающего: высокий интеллектуальный и духовный уровень общества; высокий уровень здоровья (физического и духовного); высокий уровень материально-технического обеспечения населения; высокий уровень экологии и обеспечение сохранности окружающей среды; высокий уровень влияния России в мире, базирующееся на создании и массовом внедрении прорывных технологий, обеспечивающих достижимость образа будущего.

Сравнительный анализ подходов к пониманию сущности инновационного развития позволяет выделить следующие его основные характеристики. Во-первых, в силу своей направленности на достижение качественно нового состояния социально-экономической системы посредством активного использования и наращивания инновационного потенциала в соответствии с изменениями внешнего окружения инновационный тип развития предприятия представляет собой одно из направлений стратегического развития. В результате преобразованная система в новом качестве функционирует эффективнее, чем прежде. Во-вторых, инновационное развитие имеет антиципирующий характер в силу своей проактивной природы, поскольку связано с формированием новых способов и инструментов не только адаптации к внешней среде, но и ее изменения. Инновационный бизнес в процессе своего упреждающего развития пытается воздействовать на события в деловом окружении, а не просто реагировать на них. В-третьих, инновационное развитие связано с достижением наиболее значимых, перспективных целей предприятия, поиском возможностей наращивания его инновационного потенциала, формированием устойчивых конкурентных преимуществ. В-четвертых, нацеленность инновационного развития на будущее предопределяет необходимость учета таких его важных черт, как неопределенность и риск. В-пятых, инновационное развитие связано с новыми знаниями, результат приложения которых к имеющимся есть инновация. В-шестых, инновационное развитие связано с качественным преобразованием и постоянным обновлением двух взаимосвязанных частей системы управления: объекта и субъекта воздействия [9], которые по своей природе необратимы и имеют долгосрочные последствия. И наконец, инновационное развитие, как и любой другой вид развития, протекает во времени, которое детерминирует его направленность. Время – основное условие существования инновационного бизнеса. Так, одним из важнейших вопросов продвижения инновации является срок вывода ее на рынок, определяемый тип стратегического поведения на рынке инноваций [21].

Исходя из выделенных характеристик, уточним его сущность. Инновационное развитие социально-экономической системы – это один из видов управляемых необратимых, стратегических изменений, направленных на создание качественно новых или усовершенствование ее элементов, структуры, функций, связей и повышение устойчивости конкурентных позиций посредством непрерывного продуцирования различного рода инноваций в соответствии с уровнем инновационного потенциала и динамичными вызовами внешней среды.

Инновационный тип развития российской экономики признается необходимым и приоритетным в достижении стратегической конкурентоспособности страны. Однако доля инновационно активных предприятий остается крайне низкой. Удельный вес организаций, осуществлявших инновационную деятельность, в общем числе предприятий в 2014 г. составил 9,9 % [4]. При этом начиная 2011 г. (10,4 %), отмечается ежегодное снижение данного показателя на 5 %. Отрицательная динамика инновационной активности сказалась на процессах технологического обмена. В приобретении новых технологий участвует 31,7 % промышленных предприятий, в передаче – 2,5 % (2013 г.) [4]. Доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг промышленными предприятиями составила в 2014 г. 8,7 % против 6,2 % в 2011 г. и 9,2 % в 2013 г. [4]. Наибольший процент затрат на осуществление инновационного развития направлялся на приобретение основного капитала (машин и оборудования) – 59,1 %, в то время как покупка новых технологий отмечалась на уровне 0,7 %, прав на патенты и лицензий – 0,5 %, что не свидетельствует о стремлении бизнес-структур перейти на качественно новый уровень производства.

Низкая результативность инновационной деятельности в промышленности прослеживается в динамике показателей экспорта инновационной продукции. Так, невысокое значение удельного веса экспорта инновационной продукции в общем объеме продаж (2,9 % в 2013 г.) не позволяет России занять передовые позиции на мировом рынке инноваций, объем которого оцениваются в 2,5–3,0 трлн долл. в год. В течение анализируемого периода доля российского экспорта в мировом экспорте высокотехнологичной продукции не превышает 0,3–0,5 % (2011–2014 г.), в то время как США – 36 %, Японии – 30 %, ЕС – 30 % [4].

Существующие проблемы и противоречия инновационного развития российских предприятий возможно преодолеть посредством формирования системы управления, ориентированной на потребителя, и активизации их бизнес-активности на рынке инноваций в долгосрочной перспективе, т. е. стратегического управления. Стратегическое управление инновационным развитием включает запланированные, организуемые и контролируемые воздействия по преобразованию любой социально-экономической системы в целом или отдельных ее составных частей (стратегии, бизнес-процессов, структуры, технологии, корпоративной культуры и др.) на основе нового знания, обеспечивающие не просто эффективную адаптацию к изменениям бизнес-среды, а рациональное соединение познания внешних возможностей и угроз с развитием инновационного потенциала, поиском путей его максимального выражения и востребования, стремления воздействовать на свое окружение.

Стратегический взгляд на инновационное развитие предприятия связан с формированием так называемой «стратегии изменений» направлений, функций, структуры, уровня эффективности и качества ее деятельности в рамках предметной области – области новшеств и инноваций – и с учетом логики инновационного менеджмента. В частности, новым предметом стратегического управления становится инновационное развитие в целом и инновационная активность организации как комплексная характеристика ее инновационной деятельности, в частности. Целью стратегирования развития инновационного предприятия являются эффективность, креативность и лидерство изменений, т. е. не только достижение результативности, но и создание новых возможностей посредством разработки стратегии инновационного развития на основе принципов инновационного и стратегического управления.

Для достижения целей стратегического управления инновационным развитием, а следовательно, обеспечения его результативности, необходимо предусмотреть соответствующий механизм реализации. Для формирования какого-либо управленческого механизма в теоретическом плане следует определить его сущность и основные составляющие.

В общем случае термин «механизм» (от греч. *mechane* – машина, новолат. *mechanismus*) в технических науках раскрывается как «система тел, предназначенная для преобразования движения одного или нескольких тел в требуемые движения других тел, т. е. система функционирования чего-нибудь» [1]. В теории экономики данное понятие не имеет однозначного толкования и широко используется в отношении отдельных типов экономических, организационных, организационно-экономических, управленческих, финансовых, социальных, воспроизводственных или хозяйственных механизмов. Контент-анализ разнообразных определений понятия «механизм» в различных сферах управленческой деятельности показывает, что все они признают его как обязательный элемент любой системы, ориентированный в основном на реализацию ее функций, при этом слабо формализуя вход и выход системы, сосредоточенные в процедурной части [15].

Обзор существующих подходов [2, 3, 5–9, 12, 13, 16, 18–20] к определению различных механизмов, используемых в отношении инновационно ориентированных социально-экономических систем и его составляющих, выделяемых на тех или иных уровнях управления в конкретных условиях функционирования, показал отсутствие единства взглядов на сущность понятия «механизм управления инновационным развитием». Авторами используются такие трактовки, как «инновационный механизм», «механизм управления инновационной деятельностью», «механизм инновационного развития», «механизм стратегического управления инновационной деятельностью» и т. п. Не вполне допустимо характеризовать механизм управления инновационной деятельностью с использованием термина «инновационный механизм» [2, 5], поскольку их смысловая нагрузка различна в отношении процессов экономического развития, объектов управленческих воздействий. В определении ряда специалистов [2, 6] имеет место отождествление понятий «механизм инновационного развития» и «механизм управления инновационным развитием». Данные категории следует различать, поскольку механизм инновационного развития отражает совокупность правил, законов и процедур, регламентирующих взаимодействие элементов инновационной системы, т. е. показывает, как ведут себя элементы, а механизм управле-

ния им – совокупность методов, средств процедур принятия управленческих решений и осуществления соответствующих воздействий для достижения заданных результатов инновационного развития, т. е. отражает, как решения принимаются и реализуются, осуществляется управление. Другие экономисты [11, 12], раскрывая содержание рассматриваемой категории через структурные элементы, не учитывают цели и задачи инновационного развития хозяйствующего субъекта.

По нашему мнению, в рамках выделенных подходов [2, 5, 6, 9, 13, 16] под механизмами управления инновационным развитием понимают достаточно широкий спектр действий, зачастую не учитывающий характер происходящих изменений во внешней среде. В этой связи представляется целесообразным выделение механизмов управления инновационным развитием трех уровней: стратегического, тактического и операционного. Стратегический уровень соответствует формированию совокупности действий концептуального плана, предпринимаемых на уровне государства, региона, инновационно-активных хозяйствующих субъектов. Тактическому уровню механизмов соответствует более конкретизированный комплекс воздействий в рамках обозначенных на вышеуказанных уровнях управления инновационных инициатив будущего. Операционный уровень механизмов описывает действия, как правило, локализованные на уровне отдельного предприятия для контурных производственных подразделений, индивидуумов по генерированию, освоению и коммерциализации новшеств.

Вопросы формирования механизма стратегического управления инновационным развитием изложены в работах И. И. Глущенко, а Ю. В. Трифонов, Д. Ю. Соколова, К. П. Москвитина и других исследователей. Так, И. И. Глущенко [3] механизм стратегического управления инновационной деятельностью предприятия представляет как систему методов и форм стратегического управления инновационной деятельностью предприятия. С позиций системно-функционального подхода автор структурирует его состав через стратегическое целеполагание, стратегический маркетинг и стратегический менеджмент инновационной деятельности предприятия, единство которых обеспечивается за счет постоянного информационного обеспечения принятия стратегических управленческих решений в инновационной сфере. Однако исходя из логики стратегического менеджмента отметим, что целеполагание является частью стратегического менеджмента, его первоначальным этапом. В современных условиях турбулентной, высококонкурентной внешней среды инновационного бизнеса стратегический менеджмент воспринимается как рыночное стратегическое управление [13], тем самым акцентируется внимание на его внешней ориентации. С этой точки зрения стратегический маркетинг может быть позиционирован как целеориентирующая его подсистема. В связи с этим очевидны несовершенства предложенной логико-структурной схемы механизма.

Ю. В. Трифонов и Д. Ю. Соколов [19], развивая группировку механизмов управления инновациями М. А. Матвеевой [9], акцентируют внимание на таких стратегических категориях управления инновациями, как стратегии и цели предприятия, которые вместе с необходимыми ресурсами, механизмами инновационной деятельности и подразделениями, ответственными за их работу, формируют общую схему работы механизмов стратегического управления инновационной деятельностью на предприятиях. Предложенный ими подход имеет следующее практическое значение: дается более полная логико-структурная схема, включающая группы механизмов, построенные по функциям и этапам инновационной деятельности; акцентировано внимание на «входе»: стратегии и целях развития хозяйствующего субъекта, ресурсном обеспечении; указана взаимосвязь механизмов с конкретными подразделениями предприятия и внешними объектами; отражена необходимость постоянного обновления внутренней среды и открытость инновационной деятельности для участия в ней внешних субъектов. Однако несколько абстрактной, не подлежащей количественной оценке является информация на «выходе» модели, предоставляемая подразделениями топ-менеджменту.

Предложенный К. П. Москвитиним подход к построению организационно-экономического механизма стратегического управления инновационно ориентированным развитием базируется на представлении данного механизма как системы стратегического управления инновационным развитием промышленного предприятия, учитывающей особенности его организационной модели, эконо-

мику бизнес-процессов и финансовые результаты инновационного развития предприятия [12]. Конкретизируя структуру механизма, автором четко не определяется логическая цепь его построения, соответствующая принципам стратегического управления.

В рассмотренных механизмах стратегического управления инновационным развитием не учтен характер управляющих воздействий макро- и мезоуровней. По нашему мнению, в современных условиях хозяйствования большое значение имеет государственное и региональное регулирование инновационного развития предприятий. Этот элемент механизма управления инновационным развитием предприятия представлен в лишь организационно-экономической модели И. А. Кузовлевой, С. Г. Кузнецова и О. Г. Кураленко [7] и подходе О. В. Никулиной [13].

Практически во всех представленных подходах отсутствуют показатели, позволяющие оценить эффективность построения и внедрения механизма управления инновационным развитием социально-экономической системы.

Выявленное разнообразие мнений в отношении структуры и элементов механизма управления инновационным развитием обусловлено тем фактом, что структурные связи (относительно) независимы от элементов системы [11], поэтому определение и структурирование данного механизма будет зависеть от уровня его познания. В связи с этим, учитывая выявленные недостатки существующих подходов, особенностей стратегического управления и инновационного развития, под механизмом стратегического управления инновационным развитием социально-экономической системы мы будем понимать совокупность (комплекс) взаимосвязанных принципов, приемов, методов, инструментов стратегического воздействия, позволяющих органам управления (субъекту управления) регулировать и стимулировать проведение последовательности целенаправленных и необратимых изменений инновационного характера в различных сферах деятельности системы (объекта управления) для достижения стратегических целей и приоритетов инновационного развития.

Как результат использования данного механизма предполагаем достижение такого уровня инновационного развития, который позволит социально-экономической системе осуществлять свою деятельность во внешней среде наилучшим образом по сравнению с конкурентами по индикаторам, существенным в текущей и прогнозируемой рыночной конъюнктуре. Считаем, что механизм стратегического управления инновационным развитием социально-экономической системы процедурно должен включать в себя следующие составляющие:

- выявление системы ценностей инновационного развития на макро-, мезо- и микроуровнях, установление взаимосвязей между субъектами и объектами всех уровней;
- формирование системы целей, задач инновационного развития социально-экономической системы и анализ их реалистичности;
- определение принципов и технологий эффективного управления им;
- анализ факторов внешней и внутренней среды инновационной среды социально-экономической системы и выявление стратегических проблем ее инновационного развития;
- формирование оценочных показателей и периодическую оценку уровня инновационного развития социально-экономической системы, ее инновационного потенциала;
- разработку адекватных, научно обоснованных стратегий инновационного развития;
- формулирование и реализацию соответствующих функций и методов стратегического управления инновационным развитием: общих и конкретных;
- необходимое и достаточное обеспечение процесса стратегического управления инновационным развитием;
- оценку эффективности стратегического управления инновационным развитием социально-экономической системы.

Структурно механизм стратегического управления инновационным развитием социально-экономической системы составляют такие элементы, как: субъект управления (участники внутренней и внешней среды предприятия, осуществляющие непосредственно или способствующих реализации ин-

новационных процессов); объект управления (формы, типы и портфель стратегий, риски инновационного развития, процессы, результаты, ресурсы инновационной деятельности, портфель инновационных программ и проектов, инновационная среда); цели (программируемые, желаемые результаты действия механизма); форма (требуемое организационное оформление методического обеспечения); методы, способы, принципы, технологии и регламенты процессов достижения поставленной цели; функции.

Разработка предлагаемых процедур и структурных элементов механизма стратегического управления инновационным развитием социально-экономической системы на всех уровнях управленческого воздействия: национальном, региональном, локальном, – по нашему мнению, позволит обеспечить взаимодействие и сотрудничество всех участников инновационного процесса на его разных стадиях.

Таким образом, сущность рассматриваемого механизма может быть раскрыта через увязывание его структуры и функций, заключается в целенаправленном комплексном воздействии субъекта управления на все объекты управления для достижения намеченных стратегических целей и приоритетов его инновационного развития. Как нам представляется, комплексное наполнение механизма стратегического управления инновационным развитием социально-экономической системы вышеуказанными структурными элементами будет способствовать формированию эффективной системы ее стратегического и инновационного менеджмента в интересах реализации намеченной линии поведения.

Литература

1. Большой энциклопедический словарь. URL: <http://www.vedu.ru/bigencdic/38501/> (дата обращения: 25.10.2015).
2. Глазкова Ю. С. Формирование механизма инновационного развития предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Челябинск, 2011.
3. Глушченко И. И. Формирование системы стратегического управления инновационной деятельностью предприятий высокотехнологичного машиностроения: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2010.
4. Индикаторы инновационной деятельности: краткий статистический сборник. М.: НИИ «Высшая школа экономики», 2015. URL: <http://www.hse.ru/primarydata/ii2015> (дата обращения: 25.10.2015).
5. Колоколов В. А. Инновационные механизмы функционирования предпринимательских структур // Менеджмент в России и за рубежом. 2002. № 1. С. 95–104.
6. Кувшинов М. С., Бажанова М. И. Сущность и структура механизма инновационного развития промышленной интегрированной структуры // Вестник ЮУрГУ. 2012. № 30.
7. Кузовлева И. А., Кузнецов С. Г., Кураленко О. Г. Механизм управления инновационным развитием предприятий промышленности // Управление экономическими системами. 2011. № 9. URL: <http://uecs.ru/uecs-33-332011/item/611-2011-09-14-07-14-40> (дата обращения: 25.10.2015).
8. Кураленко О. Г. Управление инновационным развитием промышленных предприятий на основе эффективного использования ресурсного потенциала: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Брянск, 2012.
9. Матвеева М. А. Механизмы управления инновационной деятельностью в экономических системах // Управление экономическими системами. 2006. № 3. URL: <http://uecs.ru/uecs-07-72006/item/54-2011-03-19-09-15-20> (дата обращения: 25.10.2015).
10. Матузова И. В. Теоретическое обоснование стратегий инновационного развития промышленных предприятий // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. Сер. Экономика. 2012. № 3. С. 135–144.
11. Мишин М. В. Исследование систем управления: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 527 с.
12. Москвитин К. П. Организационно-экономический механизм стратегического управления инновационно ориентированным развитием организационно-промышленных предприятий // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2013. № 2. С. 120–123.
13. Никулина О. В. Системный подход к управлению инновационным развитием промышленных предприятий // Современные технологии управления. 2012. № 5 (17). URL: <http://sovman.ru> (дата обращения: 25.10.2015).
14. Парахина В. Н., Максименко Л. С., Панасенко С. В. Стратегический менеджмент: учебник. М.: КНОРУС, 2015. 496 с.
15. Парахина В. Н. Механизм управления стратегическими изменениями в организации // Современные подходы к управлению стратегическим развитием организации: коллективная монография / под ред. В. Н. Парахиной. Ставрополь: Фабула, 2010. С. 23–36.

16. Самойлов А. В. Механизм управления инновационной деятельностью // Вопросы экономики и права. 2012. № 3. С. 177–181.
17. Инновационная деятельность: толковый словарь. Термины инновационного менеджмента и смежных областей (от А до Я) / отв. ред. В. И. Суслов. Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2008.
18. Трифилова А. А. Управление инновационным развитием предприятия. М.: Финансы и статистика, 2003. 176 с.
19. Трифионов Ю. В., Соколов Д. Ю. Механизмы стратегического управления инновационной деятельностью на предприятиях // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2012. № 2 (2). С. 261–246.
20. Шебаров А. И. Методология организации управления инновационно ориентированным развитием промышленных предприятий: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2012. URL: <http://vak.ed.gov.ru/ru/dissertation/index.php?id54=15126> (дата обращения: 5.11.2015).
21. Янсен Ф. Эпоха перемен. М.: ИНФРА-М, 2002.
22. Wikimedia Foundation, 2010. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/641273/Инновационное_развитие_России (дата обращения: 25.10.2015).

УДК 330

**Дубская Оксана Сергеевна, Дубская Елена Сергеевна,
Маракулина Юлия Николаевна**

ИНСТРУМЕНТЫ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

Задача привлечения и активизации инвестиций в инновационную деятельность особенно актуальна для регионов России в условиях масштабных структурных преобразований. Использование инноваций, внедрение современных научно-технических разработок как результатов интеллектуальной деятельности в производство и выпуск наукоемкой продукции становится более приоритетным по сравнению с простым расширением производства на традиционной основе, а продукция, созданная на основе трансформации нового знания в инновации, – более конкурентоспособной не только на уровне отдельного предприятия, но и всей страны.

Ключевые слова: креативные индустрии, ГЧП, инновации, инвестиционный процесс, модернизация.

**Oksana Dubskaya, Elena Dubskaya, Yuliya Marakulina
TOOLS OF ACTIVIZATION OF INNOVATIVE AND INVESTMENT
ACTIVITY IN THE CREATIVE ECONOMY**

The task of attracting and boost investment in innovative activities is especially relevant for the regions of Russia in the conditions of large-scale structural transformations. Use of innovations, implementation of modern scientific and technical development as the results of intellectual activity in the production and release of high technology products are becoming more important than the simple expansion of production on the traditional basis, as products created on the basis of transformation of new knowledge into innovation; more competitive not only on the level of the individual enterprise, but also on the level of all country.

Key words: creative industries, Public-Private Partnership, innovations, investment process, modernization.

Эффективность становления и дальнейшего развития креативной модели национальной экономики в условиях структурных преобразований предопределяется преимущественно качественными изменениями технологической и отраслевой структуры производства, что приводит к преобразованиям в инвестиционном потенциале. Важно понимать, что инерционный характер инвестиционных процессов определяет необходимость подготовки концептуальных положений по их корректировке, на основе актуальных экономических и социальных проблем. Для успешного внедрения инновацион-