

...И в глазах у нее я иногда подмечал выражение, какое бывает у людей, которые серьезно больны, но почему-то скрывают это («Моя жизнь»).

В данном примере одно сравнение синтаксически связано с последующим, что дает возможность детализировать и уточнять, усложнять сравнительный объект. Таким образом, при анализе портретных описаний выявляется структурное и функционально-стилистическое разнообразие условий, в которых бытует чеховское сравнение. Чеховский портрет глубоко психологичен.

Итак, художественный текст – это источник не только филологического исследования, но и психолого-педагогического, так как любое художественное произведение содержит ситуацию педагогического воздействия.

Литература

1. Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. М., 2003.
2. Тимофеев Л. И. Теория литературы. М., 1934.
3. Чехов А. П. Дом с мезонином. Повести и рассказы. М.: Художественная литература, 1983.
4. Хализев В. Е. Теория литературы: учебник. М.: Высш. шк., 2002.

УДК 37.075

Ромашева Наталья Борисовна, Крюкова Алиса Анатольевна

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА В УПРАВЛЕНИИ ЖЕНСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ В СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

В статье на основе анализа архивных материалов представлена деятельность попечительского совета Общества Св. Александры в управлении женским училищем (гимназией) в Ставропольской губернии, предложены направления актуализации исторического опыта.

Ключевые слова: попечительский совет, управление образованием, женское образование, Ставропольская губерния.

Natalia Romaeva, Alisa Kryukova

ACTIVITIES OF THE BOARD OF TRUSTEES IN MANAGEMENT OF FEMALE EDUCATION IN THE STAVROPOL PROVINCE SECOND HALF XIX – EARLY XX CENTURIES

On the basis of analysis of archival materials presented activities of Board of Trustees of the Society of St. Alexander in the management of female school (gymnasium) in the Stavropol province, offered directions of actualization of historical experience.

Key words: board of trustees, management of education, women's education, the Stavropol province.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), закрепил демократический характер управления общим и профессиональным образованием, при этом к коллегиальным органам отнесены и попечительские советы, которые должны быть предусмотрены уставом образовательной организации (ст. 26, п.4). Следует отметить, что причинами для создания современных попечительских советов, с одной стороны, является необходимость дополнительного финансирования системы образования, а с другой – недостаточно тесная связь между населением и школой, хотя

в дореволюционной России именно попечительство было инструментом взаимодействия общества и школы. Не менее актуальной остаётся и необходимость вовлечения общественности в систему контроля качества образования в современных школах.

Изучая проблему попечительства в российском образовании, мы пришли к выводу, что, к сожалению, многие современные попечительские советы образовательных организаций носят формальный характер и не оказывают существенной поддержки образованию. В то же время исследование архивной документации показало, что подобные органы государственно-общественного управления успешно функционировали в России XIX – начала XX вв. Исторически сложилось так, что развитие коллегиальных органов управления в России было тесно связано с развитием благотворительности: на основе опыта благотворительных Обществ, их уставов, функций, создавались попечительства в образовании в дореволюционной России.

На наш взгляд, весьма ценной представляется деятельность попечительства в Ставропольской губернии, в частности, в управлении женским образованием. Изучение архивов Ставропольского края позволило установить, что одним из первых женских заведений на Кавказе стало учебное заведение Св. Александры в г. Ставрополе, развивавшееся благодаря деятельности попечительского Совета, ежегодная отчётность которого практически полностью сохранилась.

История женского благотворительного общества Св. Александры началась с назначения на должность Наместника Кавказского и главнокомандующего отдельным Кавказским корпусом графа М. С. Воронцова, который, прибыв на Кавказ в 1845 году, сразу заметил недостатки в организации учебного дела. Благодаря его активной деятельности, 18 декабря 1848 года был учреждён Кавказский учебный округ. Весомую поддержку и помощь в деле распространения народного образования на Кавказе оказывала графу его жена княгиня Елизавета Ксаверьевна, по инициативе которой были собраны средства на учреждение благотворительного общества и учебного заведения в Ставрополе, и в итоге 12 октября 1849 года было открыто двухклассное женское училище для 40 пансионерок с шестилетним курсом. Однако уже в первый учебный год в учебном заведении обучалось 57 воспитанниц, из них 35 – за счёт благотворителей, при этом некоторые учителя Ставропольской гимназии в часы, свободные от преподавания в гимназии, взяли на себя обязанности вести уроки в первый год открытия новой школы [1, с. 2].

Целью Общества Св. Александры в соответствии с уставом было учреждение заведения для воспитания и необходимого образования девиц недостаточных родителей в г. Ставрополе. В состав Общества входили женщины, которые изъявили желание участвовать в благотворительных целях Общества, внося сумму в размере 10 рублей.

Финансовые средства были прописаны в уставе Общества, именовались «способами общества» и состояли:

- из процентов с имеющегося капитала;
- из денежных ежегодных пожертвований;
- добровольных приношений;
- платы за содержание пансионерок;
- из денег, которые выручались с устройства благотворительных вечеров, балов, лотерей и т. д.

Внутреннее управление учебным заведением Св. Александры было поручено надзирательнице и эконому, который должен был отвечать за материальную и хозяйственную часть учебного заведения, за чистоту и порядок, а также за ведение расходных книг и составление отчётов [2, с. 22].

Функции Попечительского совета по управлению учебным заведением св. Александры были широкими: не только финансово-хозяйственное обеспечение образовательного процесса, но и активное участие в разработке учебных программ и правил приёма учениц в учебное заведение Св. Александры. Необходимо отметить, что составление программы для открывшегося заведения имело свои

сложности, в связи с тем что похожих образовательных учреждений в Ставрополе и губернии раньше не было. Поэтому большая часть учебных программ дорабатывалась по мере накопления опыта учебным заведением.

В 1860 году с приходом на место попечителя учебного заведения Св. Александры П. А. Брянчанинова на очередном заседании было решено ввести должность инспектора классов для возможности наблюдать за методами преподавания в школе, за исполнением учителями своих обязанностей на должном уровне.

22 мая 1863 года был утверждён новый Устав Общества, согласно которому учебное заведение Св. Александры было отнесено к разряду частных пансионеров и школ, а его курс разделён на шесть классов, по одному году в каждом. Так как новое здание позволяло, то количество воспитанниц было увеличено до 200 пансионерок и до 100 полупансионерок. Согласно новому Уставу управление делами Общества и учебного заведения Св. Александры возлагалось на Совет Общества, который передавал исполнительные функции вице-председательнице для контроля воспитательной, учебной, хозяйственной и распорядительной деятельности. Со временем в составе изменилась не только численность Совета: по уставам 1863 и 1869 гг. в него могли входить и мужчины, в то время как по первому уставу Общество состояло только из женщин.

Училище Св. Александры с 1 августа 1880 года было преобразовано в гимназию Св. Александры, рассчитанную на 300 учениц, а пансион гимназии мог вместить 245 воспитанниц. В объявлении в «Ставропольских Губернских Ведомостях» были даны сведения о стоимости обучения, о документах, которые должны были подаваться в попечительный совет гимназии для зачисления в учебное заведение. Новая гимназия была организована согласно Положению о женских гимназиях Министерства народного Просвещения, но воспитательные и хозяйственные функции принадлежали Попечительскому Совету Общества Св. Александры. Была учреждена должность директора, что отличало ее от других женских гимназий Империи.

Изучение архивных документов позволило сделать вывод, что Совет Общества полностью управлял учебным заведением Св. Александры, так как в его ведении были распорядительная, учебно-воспитательная и хозяйственная функции.

Так, в Уставах 1863 и 1869 гг. распорядительная (организационная) функция Совета заключалась «в заботе»: о наиболее выгодном обращении капиталов общества посредством помещения их в частные руки, под залог или «на надёжные предприятия»; об увеличении материального состояния Общества в целом; о своевременном поступлении доходов Общества; о тщательном хранении наличных денежных средств и документов, которые принадлежали Обществу; обо всём, что могло относиться к сохранению интересов и благосостоянию Общества. Например, Совет постановил провести ремонт училищной церкви; жилые помещения училища, флигель и столовая училища также были отремонтированы за счёт средств, образовавшихся в результате экономии, а также в результате обмена одного из билетов Ставропольского общественного банка на облигации Восточного займа, что дало обществу дополнительные средства. Это позволяет сделать вывод о том, что совет Общества производил выгодные коммерческие операции со вкладами, в результате чего получал прибыль для реализации своих целей. Для решения некоторых задач в случае нехватки средств совет принимал решения и брал займы в банке. Например, в 1876 году для обеспечения училища полноценной удобной больницей, Совет общества Св. Александры взял займ в Ставропольском банке и на эти средства начал постройку отдельного больничного здания.

Следует отметить, что Совет Общества Св. Александры также решал кадровые вопросы учебного заведения: нанимал и увольнял людей, которые занимались внутренним контролем в учебном заведении: экономов, смотрителей, начальниц училища, классных дам, пепиньерок; разрабатывал инструкции, необходимые для выполнения их должностных обязанностей. Ежегодно попечительный совет подавал Попечителю учебного округа наградные списки лиц, которые должны были представ-

ляться к наградам за отличную службу на благо Общества и учебного заведения [3]. Совет также устанавливал размер заработной платы и выдавал её. Священнослужители за исполнение обязанностей по церкви, равно как классные дамы и пепиньерки, получали своё содержание по смете, ежегодно составляемой Советом Общества. Попечительный Совет рассматривал на своих заседаниях также прошения от поставщиков, служащих, родителей и опекунов воспитанников, различных Комитетов, лиц, желающих поступить на службу в учебное заведение Св. Александры.

Также Общество имело неприкосновенные капиталы на протяжении долгого времени своего существования, на проценты с которых содержались стипендиантки учебного заведения Св. Александры. Так, в 1887–1888 учебном году на счету Общества находилось 12 капиталов, которые использовались в интересах воспитанниц гимназии [4]. В качестве примера можно привести «стипендию Ставропольского мещанина Григория Зиновьева Новоселова», передавшего семь тысяч наличными деньгами для содержания в пансионе гимназии Св. Александры одной стипендии его имени, которая была утверждена на заседании Попечительского совета 18 сентября 1900 года. Остатки от процентов с содержания выдавались стипендианткам им. Г. З. Новоселова по окончании курса гимназии Св. Александры.

В архиве Ставропольского края был обнаружен документ более позднего времени, согласно которому количество капиталов общества со временем не только не уменьшалось, но наоборот возрастало: в 1914 году в наличии было 17 капиталов, пожертвованных частными лицами и обществами для учреждения стипендий имени жертвователей при Ставропольской женской гимназии благотворительного общества Св. Александры [5].

Реализация хозяйственной функции состояла в рассмотрении и утверждении смет на содержание училища, а также на другие его потребности; рассмотрении предложений и смет по ремонту старых и возведению новых зданий; проверке денежных отчётов и решении текущих хозяйственных задач. Для решения внутренних хозяйственных проблем учебного заведения совет назначал эконома, который согласовывал с ним все расходы и действовал в соответствии с выданной Советом инструкцией. С 1863 года Совет помимо эконома ввел должность смотрителя зданий, отвечавшего за состояние помещений, мебели, а также руководившего работой прислуги.

Управление учебно-воспитательной деятельностью состояло в контроле за ходом учебно-воспитательного процесса, его соответствии заявленным целям, снабжении пособиями для занятий, замещении вакансий пансионеров. Также в уставах 1863 и 1869 года появились отдельные параграфы об учебной части, о правилах приёма и выпуске воспитанниц, в то время как в первоначальном уставе этот параграф был общим. Кроме того, изменились и требования к учебному заведению. Если изначально целью учебного заведения было образование добрых жён и хороших матерей семейств, то с изменением устава в 1863 году воспитание в учебном заведении должно было дать ученицам простое, но основательное образование в христианском духе, развить в них понимание своих обязанностей, приучить к труду, и тому, что в скромном домашнем быту смогло бы восполнить недостаток материальных средств. Согласно уставу 1869 года, девушки помимо своих семейных обязанностей должны были понимать и гражданские обязанности. Также добавлено было примечание, которое раскрывало понятие рукоделия, к которому относились занятия кройкой и шитьём, кухонное искусство, вязание и башмачное мастерство.

Следует отметить, что учебные программы учебного заведения менялись с течением времени под чутким руководством Совета Общества. Для развития и улучшения воспитательной работы в заведении в 1884 году Совет принял следующие меры: увеличил количество воспитательниц и пепиньерок; увеличил их жалование; изменил планировку репетиционных помещений в заведении Св. Александры. Это позволило требовать от каждой воспитательницы, чтобы она знала степень умственного развития, уровень воспитанности каждой, вверенной её наблюдению ученицы. На основании этого можно сделать вывод, что совет также отслеживал эффективность учебного и воспитательного процессов [6].

Таким образом, функции контроля и анализа деятельности учебного заведения занимали особое место. В конце каждого учебного года Совет составлял отчёт о действиях Общества, о его доходах и расходах, о состоянии учебного заведения. Он представлялся Наместнику Кавказскому, её Императорскому Величеству, покровительнице общества, кроме того, публиковался в местной газете «Губернские Ведомости», что обеспечивало прозрачность и открытость финансовой деятельности Общества.

В училище Св. Александры особо следует отметить работу педагогического класса, конечной целью которого было образование «развитых и знающих учительниц», для чего в программе уроков большое место занимало практическое обучение маленьких детей, которое проходило под руководством опытных наставниц. Учителей для обучения девиц в педагогическом классе приглашал совет училища Св. Александры, который назначал и производил им оплату [7, с. 5]. Программы, которые разрабатывались для педагогического класса, утверждались советом Общества. Кроме того, совет с целью «правильного хода дела» старался найти компетентного человека для заведования педагогическим классом, например, инспектора народных училищ Грушевского, который внёс значительные изменения в образовательные программы педагогического класса училища Св. Александры [2, с. 157–163].

В педагогическом классе могли учиться не только девушки, закончившие курс в училище Св. Александры, и выпускницы училища 1-го разряда, но и желающие, не окончившие курс средних учебных заведений, но заплатившие за обучение 20 рублей в год.

Таким образом, Попечительские советы, которые создавались после 1860 года, были наделены широкими полномочиями как в финансово-хозяйственной, так и в учебно-воспитательной деятельности. Кроме того, Попечительские советы женских учебных заведений не только сыграли важную роль в развитии женского отечественного образования, что очень хорошо видно на примере Ставропольской губернии, но и явились первыми государственно-общественными органами управления образованием в России.

Изучение деятельности попечительских советов позволило сделать вывод, что наиболее эффективные попечительские советы как в современной, так и в дореволюционной России – это советы, созданные по инициативе родителей, администрации или общественности, т. е. «снизу», нежели советы, созданные усилием «сверху».

В управлении образованием в современной России актуальны многие аспекты нормативно-правового обеспечения деятельности попечительств: состав, функции, средства, отчёты, порядок сбора собраний. Как показал анализ исторического опыта, все попечительские советы должны иметь прозрачную систему отчётности; при этом отчёты всех попечительских советов должны быть однотипными, публиковаться на сайте учебного заведения не позднее утверждённой даты и оглашаться на общих собраниях членов попечительского совета. Средства попечительского совета могут составлять: благотворительные пожертвования, средства от оплаты услуг за дополнительное образование, организованное советом на базе учебного заведения, а также создание накопительных целевых капиталов, использование процентов с вкладов (эндаумент-фондов); введение членских взносов.

На наш взгляд, российское общество должно сделать выбор: использовать зарубежный опыт или обратиться к накопленному значительному опыту деятельности попечительств (попечительских советов) в дореволюционной России. По нашему мнению, отечественный исторический ресурс в настоящее время крайне важен для развития современной системы образования России.

Литература

1. ГА Ставропольского края. Ф. 15. Оп. 2. Д. 296.
2. Бентковский И. В. Обзорение XXVII-летней деятельности Ставропольского женского благотворительного общества по учебному заведению Св. Александры. Ставрополь: Тип. Ставропольского Губернского Правления, 1877. 233 с.
3. ГА Ставропольского края. Ф. 309. Оп. 1. Д. 36.

4. Отчёт за 1887 год о состоянии Ставропольской женской Св. Александры гимназии, содержимой благотворительным обществом Св. Александры, состоящим под покровительством Её Величества Государыни Императрицы. – Ставрополь: Тип. Ставро. Губ. Правл., 1888. 35 с.
5. ГА Ставропольского края. Ф. 309. Д. 26.
6. Отчёт Совета Ставропольского Женского Благотворительного Общества по Училищу Св. Александры, за 1874/5 академический год. 14 с.
7. Устав женского благотворительного общества Св. Александры. Ставрополь: Типогр. Ставро. Губ. Правл., 1892. 5 с.

УДК 371.38

**Тенищева Вера Федоровна, Кузнецова Юлия Сергеевна,
Цыганко Елена Николаевна**

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОНТЕКСТЫ КАК СРЕДСТВО МОНИТОРИНГА ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

В статье рассмотрена проблема мониторинга формирования профессиональной компетенции специалиста с позиций интегративно-контекстного подхода. Описана технология воссоздания профессиональных контекстов в деловой игре как средство мониторинга процесса формирования компетенций. Приводятся результаты компонентного анализа деловой игры в иноязычной среде.

Ключевые слова: профессиональная компетенция, мониторинг, типовая задача труда, профессиональное иноязычное общение, интегративно-контекстный подход, деловая игра, компонентный анализ деятельности.

**Vera Tenishcheva, Yuliya Kuznetsova, Elena Tsyganko
PROFESSIONAL CONTEXTS AS A MEANS OF MONITORING
THE PROCESS OF COMPETENCE FORMATION**

The article examines the problem of monitoring the professional competence formation on the basis of integrative and contextual approach. The technology of professional contexts reconstruction in the business game as a means of monitoring competence formation process has been described. The results of component analysis of a business game in foreign language environment are enclosed.

Key words: professional competence, monitoring, typical problem of labor, professional foreign language communication, integrative and contextual approach, business game, component analysis of activity.

В соответствии с требованиями компетентностного подхода надежное качество подготовки специалистов должно быть обеспечено при условии формирования не только знаний и умений, но и профессиональных компетенций – способности применения их на практике. Принципиальным отличием стандартов третьего поколения является компетентностная модель выпускника как цель и результат образования.

Профессиональная компетенция специалиста представляет собой сложную многокомпонентную социально-профессиональную структуру, в которую входят профессионально-предметные и иноязычные знания, умения и навыки, профессиональные мотивы и эмоционально-волевая сфера. Эти компоненты могут быть сформированы в вузе только на основе опыта оперативного решения типовых задач профессионального труда. В эту структуру входят коммуникативный, предметно-технологический, психологический, социокультурный, временной и пространственный компоненты.