

УДК 026.07:004

Косинцева Юлия Феоктистовна

## РЕГИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*В статье отражены основные аспекты формирования информационного пространства библиотек как фактора социализации студенческой молодежи региона. Специфика социализации студенчества рассматривается прежде всего как создание условий для освоения молодежью профессиональных компетенций.*

**Ключевые слова:** социализация, библиотечная система, регион, детерминанты развития, социальная сфера, тенденция, профессиональные компетенции, молодежь.

Yulia Kosintseva

### THE REGIONAL LIBRARY SYSTEM AS A FACTOR OF THE STUDENTS SOCIALIZATION

*The article describes the main aspects of the Information Space of the library as a factor of socialization students in the region. Specificity of the socialization of students is seen primarily as the creation of conditions for the development of professional competencies of young people.*

**Key words:** socialization, Library System, region, determinants of development, social services, professional competence and youth.

Сегодня библиотека работает в условиях формирования открытого информационного социально-культурного пространства, модернизации нормативно-правового поля деятельности социальной сферы. Детерминантой эффективности деятельности библиотеки стало определение её места в указанном открытом пространстве, которое активно создается людьми, чувствующими, думающими, мечтающими и действующими. В указанном контексте ключевой проблемой совершенствования деятельности библиотек становится способность библиотекарей обеспечить доступность информации любому пользователю в любое время, создание постоянно расширяющейся сложной социально-культурной информационной системы, ориентированной на потребителя.

Исследования проблем молодежи, становления молодых профессионалов сегодня связывают с их социализацией, включением в социально-культурное пространство (Ш. Амонашвили, Л. А. Гордон, Е. И. Зритнева, В. Лисовский и др.). Социализация студенческой молодежи прежде всего определена приобретением ею профессиональных компетенций, освоением современного информационного пространства общества (Э. А. Орлова, Д. В. Тырсинов, Н. М. Швалева, О. Н. Яницкий и др.).

Выявление особенностей информационного пространства молодежи, представленное в [1], показало, что студенты ставропольских вузов испытывают в значительной степени потребность в расширении их информационного пространства, для чего используют разные общественно-государственные структурированные банки данных, включая традиционные (библиотеки). Читающая молодежь предпочитает в большинстве традиционные печатные издания, однако в условиях цейтнота (конец учебного семестра) предпочтения меняются на противоположные. Соотношение выбора в ответах предпочтений использования «печатные издания» : «Internet» составляет 1,9 : 1. В тоже время 15 % респондентов-студентов признали, что не являются «читающей публикой». Дополнительно 14 % не испытывают потребности в пополнении профессиональных знаний.

В поисках нужной информации все респонденты использовали (по рангу) традиционный карточный и электронный каталоги, однако всё больше предпочитают использовать Интернет. Студенты обращаются в библиотеку (как структурированную информационную систему) с целью получения

конкретной информации (книг, статей, литературы), популярность электронного каталога растет. И хотя информационное пространство студенчества определяется между (по рангу) Internet, СМИ, книгами, знающими людьми, электронными справочными системами, подавляющее большинство обращалось за консультацией к библиотекарям. Динамика ответов свидетельствует об изменении требований читателя к условиям его работы в библиотеке и уровню обслуживания. Речь идет и о составе фондов, и о качестве оборудования, которым может воспользоваться читатель, и об оперативности работы подразделений, и об условиях работы с теми или иными носителями информации.

Выявление особенностей информационного пространства, формируемого библиотеками, было одной из задач мониторинга «Перспективы развития региональной библиотечной системы», которое проводилось с 2007 по 2014 годы. В экспертном опросе участвовали руководители библиотек и библиотечных систем районного значения, всего по 38 экспертов ежегодно.

Анализ работы библиотек в оценках экспертов выявил тенденции сокращения сети, положительной динамики сохранения и поддержания фондов, некоторого сокращения книговыдачи при сохранении среднего числа посещений пользователями библиотек края. Приобрели большую остроту вопросы финансирования библиотек (I ранг), повышения заработной платы (II ранг), модернизации библиотек (III ранг), проблемы сохранения фондов, компьютеризации учреждений и автоматизации библиотечных процессов (IV ранг), без чего невозможно современное социально-культурное информационное пространство. В регионе в целом сохранена библиотечная сеть, сформирована нормативно-правовая база деятельности учреждений, а работа организована в соответствии с профессиональным стандартом. Однако остаются острыми вопросы сохранения кадров и привлечения молодых специалистов, эффективности повышения их компетентности. Актуализировано выявление мнения пользователей библиотеки о предпочтительных и необходимых услугах, их качестве, приоритетных направлениях развития библиотек. Выяснено, что удовлетворенность читателей получаемой информацией, качеством услуг является детерминирующим фактором развития библиотечного комплекса. В свою очередь качество и доступность информации детерминирует процессы социализации и профессиональной компетентности пользователей, большинство из которых составляет учащаяся и студенческая молодежь.

Приоритеты организации деятельности библиотек в поселениях муниципальных образований тесно связаны со значимыми проблемами местного сообщества, направлениями социально-экономического и культурного развития территории. Значимыми с точки зрения руководителей библиотек направлениями социально-экономического развития края оказались культура и искусство (27 из 31 ответа), сельское хозяйство (20) и здравоохранение (16). Указанная позиция коррелирует с результатами анализа мнения населения [2–4] в отношении сельского хозяйства и здравоохранения. Однако направление «культура и искусство», приоритетное, по мнению менеджеров, в оценке населения занимает последние места. Значимая для региона, по мнению населения, поддержка образования не важна в оценке руководителей библиотек. Большинство экспертов в 2014 г. считали, что библиотеки занимают равное (54,8 %) и приоритетное (19,4 %) в сравнении с иными социальными институтами (семья, церковь, школа, театр, кино и т. д.) место в духовном росте людей. По 51,6 % респондентов считают, что библиотеки имеют равное значение в распространении информации со СМИ, а в распространении знаний с институтом образования, производством и др. Таким образом, приоритетными аспектами работы библиотек в контексте социализации студенчества является духовное развитие. В то же время к 2014 г. только 14 библиотек районного значения имели свою программу или концепцию развития, но все библиотеки районного значения определили приоритеты своей деятельности. Оказалось, что это (по рангу) пропаганда чтения среди населения – 32 % ответов, краеведение – 25 %, распространение информации – 20 %, поддержка местных талантов – 16 %, популяризация достижений науки, культуры – 7 % ответов. То есть формирование профессиональных компетенций, по мнению руководителей библиотек, вторично, важнее информирование читателя о духовных ценностях и нормах, местных культурных достижениях.

Среди предоставляемых библиотеками услуг населением востребованы (по рангу) услуги оперативной печати (38 ответов); доступ к сети Интернет (29), включая использование электронной почты, электронных баз данных. Далее традиционные для библиотек «подбор литературы» (20), предварительный заказ литературы, в т. ч. по телефону (20), разработка сценариев и мероприятий (20), проведение мероприятий для сторонних организаций (21). «Разработка аналитических материалов по теме» нужна меньше (10) в сравнении с данными 2007 г. Подобное распределение востребованных услуг выявляет приоритеты для организации работы персонала библиотек: консультативная и практическая работа с некишечными носителями информации, затем – с традиционными каналами информации и организация массовой работы с населением, включая целевые группы – молодежь и трудовые коллективы предприятий и учреждений.

Поскольку особенности профессиональной компетентности, взгляды и представления библиотечных работников о необходимой читателю информации определяют востребованность библиотечных услуг, необходимо определить фактическое положение, сложившееся в этой области. Оценивалась характеристика параметров «хорошая библиотечная услуга», «хорошее обслуживание читателя». Оказалось, что интегрально «общение и консультирование, совет, дополнительная информация» 48 % занимает более высокое положение в ранге оценки параметра «библиотечная услуга», чем предоставление обеспечения «доступа к нужной информации» – 39 % ответов. В то же время исследование читательского мнения студентов ставропольских вузов показало [1], что выбор библиотеки при равнодоступности информации (Интернет, электронные базы данных) определяется транспортной доступностью библиотеки, комфортом условий работы в ней, но не особенностями социальной коммуникации.

Требованиями, предъявляемыми читателями к работникам библиотечной сферы, по мнению респондентов – библиотечных работников, являются по рангу: «находить подход к каждому читателю, понимать его запросы и интересы» – 28 %, знать фонды и каталоги – 23 %, хорошо ориентироваться в потоке литературы – 22 % ответов. Работу с электронными базами данных назвали только 7 %, а хорошо ориентироваться в направлениях научного знания – 3 %. Далее выбирали организацию традиционных, но мало популярных (по итогам опроса читателей) мероприятий.

Таким образом, проблемные зоны социализации молодежи, определяемые доступным информационным пространством региональных библиотек, названные читателями, частично совпадают с названными профессиональным сообществом. При всей значимости компьютерных технологий и информатизации библиотечных процессов, использования некишечных носителей информации и создания огромных массивов данных, в формировании человеческого потенциала молодежи, при поддержании процессов социализации предпочтительным для читателя является быстрое получение необходимой достоверной исчерпывающей информации, а средство получения библиотечной услуги (электронный или печатный источник) – вторичным. Сохранило актуальность непосредственное социальное взаимодействие пользователь – библиотечный работник, формирование неформальных коммуникаций в формализованном информационном пространстве библиотек.

### *Литература*

1. Косинцева Ю.Ф. Библиотека и читатель: особенности формирования информационного пространства (по материалам социологических исследований) // Инновационная компетентность как результат профессионального развития: материалы Северо-Кавказского библиотеч. форума (Ставрополь – Кисловодск, 26–27 сентября 2013 г.) / М-во культуры Ставропольского края, ГБУК «СКУНБ им. Лермонтова»; сост. Г. М. Павлова; отв. за вып. З. Ф. Долина. Ставрополь, 2013. 144 с.
2. Косинцева Ю. Ф. Прогнозная оценка процессов развития социальной сферы региона // Вестник СевКавГТУ. 2011. № 4. С. 128–132.
3. Косинцева Ю. Ф. Трансформация структуры социального взаимодействия местного сообщества // Вестник СевКавГТУ, 2012. № 1. С. 111–116.
4. Зритнева Е. И., Косинцева Ю. Ф., Мониторинг качества жизни населения Ставропольского края // Вестник СКФУ. 2014. № 6(45). С. 299–305.