

- оценка роли и места инновационно-кластерного развития региональной экономики с учетом анализа функционирования социально-экономического комплекса Юга России;
- анализ и оценка предпосылок и возможностей инновационно-кластерного развития региона;
- использование определения новых перспективных направлений инновационно-кластерного развития региона;
- воздействия с помощью конкретных экономических инструментов на региональную экономику в инновационно-кластерном ключе;
- обеспечение взаимосвязи региональных приоритетов инновационного направления в развитии экономики с федеральными [2].

Таким образом, стратегия инновационно-кластерного подхода развития региональной экономики должна включать в себя инструментарий регулирования народно-хозяйственного комплекса Юга России, направленность которого строится на продвижении элементов конкурентоспособности отраслей и технологий в различных сферах деятельности, что может быть представлено при составлении стратегического плана эффективного развития социально-экономического блока в экономике регионального уровня с учетом инновационно-кластерного подхода.

Литература

1. Митрофанова С. В., Смирнова Е. В., Черникова И. В. Инвестиционная привлекательность и конкурентные преимущества в контексте формирования региональной инвестиционной стратегии. Ставрополь: Изд-во «Графа», 2014. 131 с.
2. Стратегия развития инновационной деятельности в Ставропольском крае до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stavinvest.ru>.

УДК 338.001.36 (470.63)

Савцова Анна Валерьевна, Неделько Олег Михайлович

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ КОМПАНИЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Рассматривается алгоритм интегральной оценки формирования и развития финансовой стратегии компании в условиях хозяйствования в Ставропольском крае, его этапы, определяются их специфические аспекты.

Ключевые слова: финансовая стратегия, алгоритм интегральной оценки, эффективность реализации финансовой стратегии компаний.

Anna Savtsova, Oleg Nedelko

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF THE FINANCIAL STRATEGY OF THE COMPANIES OF STAVROPOL TERRITORY

The algorithm of integral evaluation of the formation and development of the financial strategy of the company in the economic environment in the Stavropol region, its stages, are defined by their specific aspects.

Keywords: financial strategy, the algorithm of the integrated assessment, the effectiveness of the implementation of the financial strategy of companies.

Частые изменения основных макроэкономических показателей, связанных с финансовой деятельностью субъектов хозяйствования, быстрые темпы научно-технического прогресса, колебания конъюнктуры финансового рынка, неустойчивость экономической политики государства и методов

регулирования финансовой деятельности не дают возможность длительное время применять укоренившиеся инструменты финансового менеджмента. В таких ситуациях неимение сформированной финансовой стратегии, приспособленной к изменениям внешней среды, может привести к разнонаправленности финансовых решений отдельных структурных подразделений фирмы, противоречиям и снижению в целом эффективности работы.

Под финансовой стратегией будем понимать систему действий, предназначенную для осуществления максимально эффективного финансирования корпоративной стратегии компании, формируемую в направлениях: обеспечения финансовыми ресурсами; использования финансовых ресурсов; минимизации финансовых рисков; оптимизации структуры затрат и капитала; максимизации прибыли (наращивания капитала); обеспечения финансовой устойчивости и снижения вероятности банкротства; контроля финансового состояния; оптимизации основных и оборотных средств; рационального распределения прибыли, учитывающую изменения условий внешней среды и стадии жизненного цикла организации.

Как отмечает профессор Н. В. Климова, финансовая стратегия компании формируется на основе результатов комплексного анализа ее финансово-экономической деятельности, от качества которого зависит достоверность, объективность и реальность исполнения прогнозируемых данных.

Из трех секторов промышленности, формирующих индекс промышленного производства в Ставропольском крае, наиболее динамично развиваются обрабатывающие производства – соответственно 129,7 % в январе-мае 2015 года к январю-маю 2014 года (по России – 97,7 %). По данному показателю край занимает 14 место в России. Основная часть продукции – 62 % – обрабатывающих производств в Северо-Кавказском федеральном округе отгружается в Ставропольском крае, 12 % приходится на Карачаево-Черкесию, 10 % – на Кабардино-Балкарию и 9 % – на Дагестан.

Анализируя отдельные статистические показатели развития Ставропольского края и по Российской Федерации, следует обозначить, что регион имеет ряд отличительных характеристик. Исходя из того, что на рынках субъектов России происходит повышение требований к показателям эффективности и стабильности функционирования его субъектов хозяйствования, актуальность приобретает своевременная и адекватная их оценка. Инструментом разрешения данной проблемы может стать формализация процессов и закономерностей, которые характеризуют успешность реализации финансовой стратегии отдельных компаний на региональном рынке, посредством использования методов экономико-математического моделирования. Разработка научно-методического подхода к оценке финансового стратегического уровня компании в условиях Ставропольского края позволит не только предоставить количественную оценку текущего их состояния, но и определить экономически обоснованную основу принятия эффективных управленческих решений.

Для формирования и развития оптимальных финансовых стратегий компаний при изменении факторов внутренней и внешней среды с учетом специфики хозяйствования в Ставропольском крае предлагаем следующий алгоритм интегральной оценки финансовой стратегии (рисунок 1).

Проведем детальное исследование каждого из этапов и определим их специфические аспекты. Согласно рассматриваемому подходу, к классификации факторов оценки формирования и развития финансовой стратегии компании в условиях хозяйствования в Ставропольском крае и с помощью использования метода главных компонент, сформировано множество критериев для: региональных внешних факторов косвенного воздействия; общероссийских внешних факторов прямого воздействия (интенсивность конкуренции, темпы роста рынка, эффективность надзора, ВВП и пр.); внутренних факторов (финансовых, организационных, маркетинговых, технологических, репутационных, управленческих, кадровых).

1. В группу «Региональные внешние факторы косвенного воздействия» вошли ключевые показатели Ставропольского края: экономическая группа (темпы прироста ВРП (K_1), отношение ВРП к объему денежного агрегата регионального рынка в Ставропольском крае (скорость обращения),

количество оборотов (K_3), отношение дефицита регионального бюджета к ВРП (K_{39}), стабильность экономики региона (K_{48}), отношение объема реальных инвестиций в регион к ВРП (K_{40}), объем рынка Ставропольского края в отрасли (K_{41}).



Рисунок 1 – Алгоритм интегральной оценки формирования и развития финансовой стратегии компании в условиях хозяйствования в Ставропольском крае

2. В группу общероссийских внешних факторов прямого воздействия отнесены: индекс доли товаров / услуг в ВВП (K_2), отношение ВВП к объему денежного агрегата регионального рынка (скорость обращения), количество оборотов (K_3), количество действующих предприятий-конкурентов на рынке российском рынке (K_4), количество предприятий-банкротов (K_5), уровень инфляции (K_6), нестабильность экономики страны (K_7), реализация общегосударственной стратегии развития отрасли (K_8), ограниченность использования ресурсов (K_{44}), учетная ставка рефинансирования (K_{45}), уровень налоговой нагрузки в процентах (K_{46}).

3. Для внутренних факторов оценки финансовой стратегии характерны:

- финансовая группа: коэффициент адекватности основного капитала (K_{11}), коэффициент доходных активов (K_{12}), коэффициент мгновенной ликвидности (K_{13}), коэффициент текущей ликвидности (K_{14}), коэффициент краткосрочной ликвидности (K_{15}), коэффициент активности по сделкам (K_8), коэффициент использования оборотных средств (K_{16}), коэффициент рентабельности чистых активов (K_{18}), коэффициент покрытия (K_{19}), конкурентоспособность товаров / услуг (K_{20}), широкий ассортимент товаров/услуг (K_{21}), полнота информации о товарах и услугах (K_{49}), коэффициент дебиторской задолженности (K_{50}), длительность реализации финансовой стратегии (K_{51}), управляемость (K_{52}), коэффициент неликвидных сделок (K_{53}), достаточный выбор возможностей финансирования (K_{54}), компетентность сотрудников при формировании финансовой стратегии (K_{54}).
- организационная группа: организационная структура и распределение полномочий руководства (K_{22}), финансовая структура (K_{23}), количество филиалов (K_{24}), отделений (K_{25}), географическое покрытие (K_{26}), наличие необходимых разрешений (K_{27}); маркетинговая группа (степень универсализации, дифференциации продуктов на рынке (K_{28}), специализация компании на региональном рынке (K_{29}), наличие перспективных проектов (K_{30}), характеристика финансовой стратегии компании (K_{38}), анализ спектра товаров / услуг, предоставляемых компанией, по сравнению с существующими на региональном рынке (K_{31}));
- технологическая составляющая: внедрение новых технологий в при формировании финансовой стратегии (K_{32}), программное и аппаратное обеспечение, используемое в компании (K_{33});
- репутационная составляющая: срок работы компании на региональном рынке (K_{34}), имеющиеся и возможные судебные иски, в том числе клиентов, органов государственного регулирования (K_{38}), взаимоотношения с органами самоуправления региона (K_{59}), наличие рейтинговых оценок от рейтинговых агентств (K_{35}), анализ степени зависимости компании от ограниченного круга клиентов (K_{60});
- эффективность управления: наличие обоснованной концепции развития (K_{36}), наличие стратегии в области управления финансовыми рисками (K_{37}), кадровая составляющая (затраты на оплату труда персонала на один рубль активов) (K_{56}), стоимость основных средств на одного работника (K_{57}).

Далее следует провести систематизацию данных критериев в пределах внешних и внутренних факторов влияния и их классификацию в зависимости от степени полезности (с увеличением повышают общий уровень успешности реализации финансовой стратегии компании). Определение механизма влияния указанных факторов на стратегическое управление в условиях хозяйствования в Ставропольском крае и их деление на стимуляторы и дестимуляторы осуществляется для каждой компании индивидуально путем применения взаимодополняющих процедур стратегического анализа (таблица 1).

Необходимо отметить, что значение части определенной совокупности критериев регламентируются на законодательном уровне и для них определены нормативные значения. Другая группа критериев, характеризующих факторы внешней среды прямого и косвенного воздействия – не имеют нормативно установленных интервалов допустимых уровней. Исходя из этого, в рамках предлагаемого подхода, их предельно допустимые значения определяются на базе выделения квантиль (значение, которое заданная случайная величина не превышает с фиксированной вероятностью).

Таблица 1

**Представление результатов систематизации и классификации факторов реализации
финансовой стратегии компании и критериев их оценки**

Классификация факторов	Систематизация критериев	
	Внешние	Внутренние
Факторы-стимуляторы	$K_1, K_2, \dots, K_{10}$	$K_{11}, K_{12}, \dots, K_{39}$
Факторы-дестимуляторы	$K_{39}, K_{40}, \dots, K_{48}$	$K_{49}, K_{50}, \dots, K_{60}$

Рынок Ставропольского края достаточно сложный для анализа, поэтому с целью определения уровня реализации финансовой стратегии компании на региональном рынке, предложено использовать критерии ($K_1, K_2, K_4, K_6, K_7, K_{41}, K_{44}, K_{46}, K_{48}$ и K_ϕ (финансовая группа), оценка которых производится с помощью бинарных характеристик (принимают значения «0» или «1»). Данный список критериев образует упрощенную модель. То есть с целью проведения количественной оценки уровня конкурентоспособности компании необходимо предоставить балльную оценку каждому из выделенных критериев в зависимости от исполнения и степени соответствия установленным требованиям (таблица 2).

Таблица 2

Градация балльных оценок. Математическое представление

№	Критерий	Количественная характеристика	Нормативное значение	Баллы количественной характеристики (в случае выполнения соответствующих требований – соответствия установленным границам диапазона допустимых значений)						
				50	0	30	50	70	100	0
				выполнение нормативно установленных требований	интервал значений от минимального до 1-го	интервал значений от 1-го до 2-го квантиль	интервал значений от 2-го до 3-го квантиль	интервал значений от 3-го квантиля в 4-го квантиль	интервал значений от 4-го до 5-го квантиль	интервал значений от 5-го квантиля к максимальной величины
					$\left[\min; kv1 \right]$	$\left(kv1; kv2 \right]$	$\left(kv2; sr \right]$	$\left(sr; kv2 \right]$	$\left(kv4; kv5 \right]$	$\left(kv5; \max \right]$

Математически уровень реальной составляющей реализации финансовой стратегии компании предлагается определять следующим образом: балльная оценка реальной составляющей, характеризующий влияние региональных внешних факторов. При этом, все расчеты производятся аналитическим путем на основе использования классических методик финансового анализа. Однако, предлагается использовать ограничения, то есть нормативный уровень показателей устанавливается на уровне от 0 до 60 (по количеству критериев в системе) для глубокого анализа и от 0 до 10 при использовании упрощенной модели.

Соответственно, общий уровень реальной составляющей интегральной оценки реализации финансовой стратегии компании в условиях РФ и Ставропольского края можно представить с помощью следующего соотношения:

- от 0 до 15 (от 0 до 2 для упрощенной модели) баллов – критический уровень реализации;
- от 16 до 30 (от 2 до 5) баллов – приемлемый;
- от 31 до 45 (5,1 до 7) баллов – значительный;
- от 46 до 60 (7 до 10) баллов – высокий.

Наряду с преимуществами, которые являются результатами проведения количественной оценки, реальная составляющая определяет только достигнутый ее уровень по сравнению с установленными нормативами по определенному набору параметров, не считая потенциальных возможностей компании по повышению уровня ее финансового состояния вне рамок изучаемой системы. Решить данную проблему возможно путем определения потенциальной составляющей интегральной оценки финансовой стратегии. Таким образом, оценка проводится по двум шкалам – реальной составляющей и потенциальной (на основе применения методов оценки неиспользованных возможностей компании в условиях региона).

Произведя количественную оценку реальной и потенциальной составляющей интегральной оценки, возможно провести расчет интегрального показателя – сумма реальной и потенциальной оценки реализации финансовой стратегии и определить в сравнительном разрезе. При этом не устанавливается допустимый порог значений, а используется графический метод, который облегчит дальнейшее использование полученных данных. Построение графической модели и оценка ее эффективности для создания стратегии развития компаний в условиях хозяйствования в крае представлена далее.

С целью определения параметров реальной и потенциальной составляющей интегральной оценки реализации финансовой стратегии компаний в условиях хозяйствования в Ставропольском крае целесообразно предоставить графическую интерпретацию полученных результатов. Апробация осуществлена для трех предприятий региона (А, Б, В) за период с 2012-2014 гг. (таблица 3 и рисунок 2).

Таблица 3

Влияние факторов реализации финансовой стратегии компаний в условиях хозяйствования в Ставропольском крае по предложенной методике (упрощенная модель) в 2012-2014 гг.

Сущность	Оценка														
	Компания А			Компания Б			Компания В			Ставропольский край			Российская Федерация		
Факторы-стимуляторы															
Показатель	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
темпы прироста ВВП (K_1)	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0		1	0	0
стабильность экономики региона (K_{48})	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0		1
объем рынка Ставропольского края в отрасли (K_{41})	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1		1	1	1	1
индекс доли товаров / услуг в ВВП (K_2)	0	1	1	1	1		0	1	0	1	1	1	1	0	1
финансовая группа (K_ϕ)	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0
Факторы-дестимуляторы															
количество действующих предприятий-конкурентов на рынке российского рынке (K_4),	0	1	1	1			1			1			0		
уровень инфляции (K_6)	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
нестабильность экономики страны (K_7)	1			0			1			1			0		
ограниченность использования ресурсов (K_{44})	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
размер налогообложения (K_{46})	1	0	1	1	1		1	1	0	1	1	0	1	1	0
Итого	6	6	6	8	5	2	7	5	2	7	3	4	6	2	5

Для факторов-стимуляторов 0 баллов свидетельствует об отсутствии влияния и негативно характеризует реализацию финансовой стратегии, а для дестимуляторов – положительно.

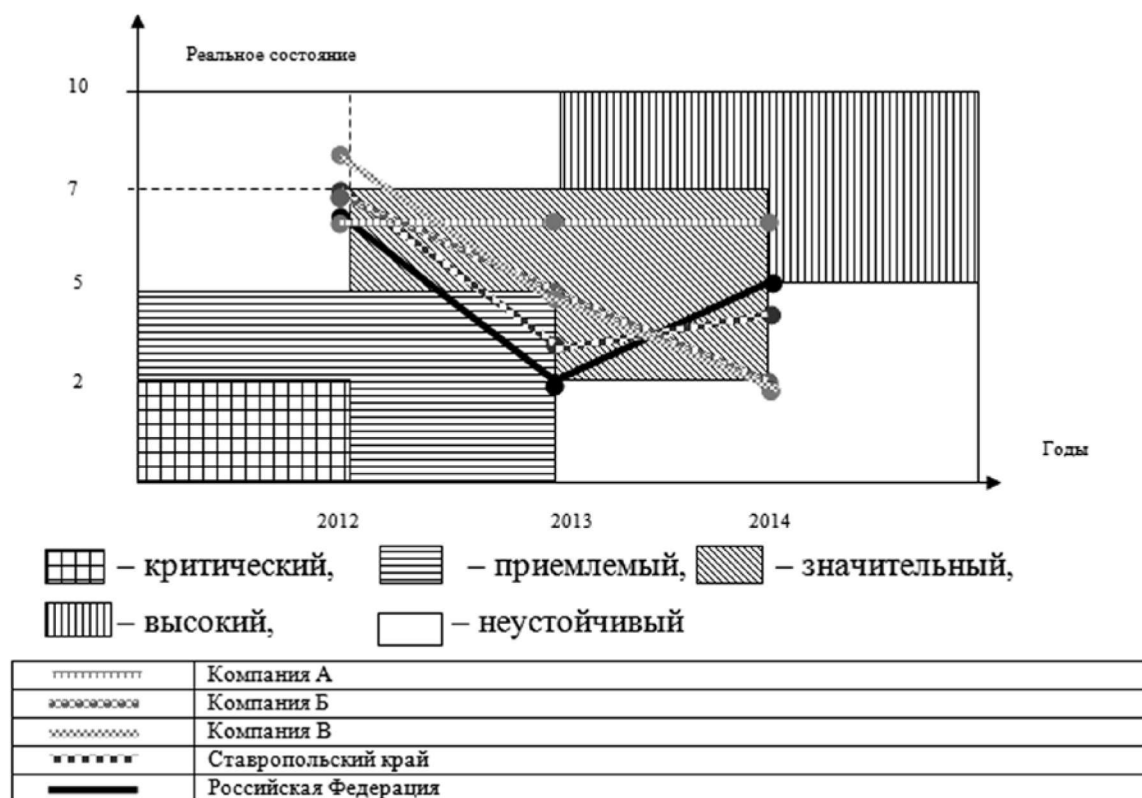


Рисунок 2 – Графическая интерпретация оценки реализации финансовой стратегии компаний Ставропольского края

Следует отметить, что для удобства проведения сравнительных расчетов выделена финансовая группа с собственными показателями для компаний: коэффициент адекватности основного капитала (K11), коэффициент доходных активов (K12), коэффициент мгновенной ликвидности (K13), коэффициент текущей ликвидности (K14), коэффициент краткосрочной ликвидности (K15), коэффициент активности по сделкам (K8), коэффициент использования оборотных средств (K16), коэффициент рентабельности чистых активов (K18), коэффициент покрытия (K19), конкурентоспособность товаров / услуг (K20), широкий ассортимент товаров/услуг (K21), полнота информации о товарах и услугах (K49), коэффициент дебиторской задолженности (K50), длительность реализации финансовой стратегии (K51), управляемость (K52), коэффициент неликвидных сделок (K53), достаточный выбор возможностей финансирования (K54), компетентность сотрудников при формировании финансовой стратегии (K54). Для региона и страны данная группа оценивается как «1», так как реализация финансовой стратегии в условиях «0» в математической модели невозможна. Согласно результатам расчетов предприятия Ставропольского края имеют значительный уровень конкурентоспособности (рисунок 2).

Из рисунка 2 видно наличие разрывов между уровнем развития предприятий, не смотря на наличие опережающих показателей региона в целом. Исходя из этого, можно рекомендовать руководству компаний разработать план мероприятий по повышению эффективности их финансовой стратегии.

Итак, рассмотренный научно-методический подход к интегральной оценке эффективности реализации финансовой стратегии компаний с учетом специфики хозяйствования на региональном рынке дает возможность выявить параметры для их дальнейшего развития, а значит является эффективным для системы стратегического планирования.

Литература

1. Климова, Н. В. Разработка финансовой стратегии организации на базе автоматизированной обработки информации / Н. В. Климова // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 12.
2. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>. – Загл. с экрана.

УДК 33:332

Савченко Ирина Петровна, Недвижай Светлана Викторовна

УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются актуальные вопросы управления человеческим потенциалом как основополагающего фактора экономического роста и определяющей категории для достижения конкурентных преимуществ современных социально-экономических систем; инновационный тип современного производства, который формулирует проблему профессиональной успешности и определяет особую систему отбора, переобучения и социальной адаптации работника.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационный процесс, инновационная деятельность, человеческий потенциал, интеллектуальный работник, конкурентоспособность, инновационно активные работники.

Savchenko Irina, Nedvizhay Svetlana MANAGEMENT OF HUMAN RESOURCES IN CONDITIONS OF INNOVATION DEVELOPMENT

This article investigates the current management issues of management of human resources as a fundamental factor for economic growth and defining category for achievement of competitive advantages of modern social economic systems, an innovative type of modern production, which formulates the problem of professional success and defines special system of selection, retraining and social adaptation of workers.

Key words: innovation development, innovation process, innovation activity, human capital, intellectual worker, competitiveness, innovative and active employees.

В современных условиях инновационность – основной вектор развития социально-экономической системы, при этом конечной целью в инновационной деятельности выступает формирование такой стратегической перспективы, которая обеспечивала бы реализацию ее интересов как субъекта, так и объекта социально-экономических отношений. Помимо этого цель не должна быть навязанной извне, а должна вытекать из главных направлений работы организации. Соответственно предприятие, являясь открытой производственной системой, будет существовать и успешно действовать толь-